

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2536

гр. София, 09.01.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разглежда докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20221110163408 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 356, вр. чл. 129 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от Етажна собственост с административен адрес: гр. .... чрез пълномощника си адв. К. К., против С. Н. М. с искане за осъждането му да предаде владението на свободно незастроено пространство от недвижим имот.

При извършената по реда на чл. 129 ГПК проверка за редовността на исковата молба и допустимостта на предявеното със същата искане, констатира, че последната не отговаря на изискванията по чл. 127, ал. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 ГПК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК

## РАЗПОРЕДИ:

**УКАЗВА** на ищеца **в едноседмичен срок** от получаване на препис от разпореждането с настоящите указания, с писмена молба, с препис за насрещната страна, да:

- уточни кой/кои е/са ищецът/ищите по предявения иск – собствениците в Етажната собственост с адрес: гр. .... или Етажната собственост с този административен адрес, при съобразяване с обстоятелството, че Етажната собственост не разполага със самостоятелна правосубектност;

- представи доказателство относно представителната власт на лицето Е.Н.В. (качеството и на домоуправител – председател на УС на ЕС) спрямо етажните собственици от процесната сграда в режим на ЕС към момента на упълномощаване на адв. К. като пълномощник по делото;

- посочи по отношение на кой конкретно недвижим имот е искането на ищцовата страна за възстановяване на отнето владение – дали това е поземлен имот с идентификатор 68134.103.46, в който е построена сградата в режим на етажна собственост (с оглед твърденията, че се касае за свободна незастроена част, а наред с това, че тази незастроена част е дворът на сградата, съответно поземления имот, върху който същата е построена), като формулира надлежно петитума с оглед това уточнение;

- представи доказателство за данъчната оценка на поземлен имот с идентификатор 68134.103.46 и адрес: гр. ...., от значение за определяне на цената на иска и дължимата държавна такса – арг. чл. 69, ал. 1, т. 3 ГПК;

- посочи в какви конкретно действия се изразява осъществяваната от етажните собственици фактическа власт върху имота, предаването на владението на който се иска, конкретно дали се касае за преминаване и паркиране на притежаваните от тях лични превозни средства или чрез преминаване и на самите тях като достъп до собствените имоти;

- твърдят ли владението им върху имота да е било отнето от ответната страна - чрез описаните действия по насилствен и/или по скрит начин по см. на чл. 76 ЗС.

**УКАЗВА** на ищцовата страна, че при неизпълнение в срок на дадените указания, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

**ПРЕПИС** от разпореждането да се изпрати на ищеца, чрез адв. К. К. от МАК на посочения в исковата молба съдебен адрес.

**ДЕЛОТО** да се докладва след изтичане на срока, респ. при изпълнение на указанията.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_