

# ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Свиленград, 07.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря ВАСИЛЕНА В. КОСТАДИНОВА  
и прокурора М. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева Наказателно  
дело от общ характер № 20245620200135 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

*Производство по реда на глава XXIX от НПК.*

Страна **Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -  
Свиленград**, редовно призовани, изпраща представител – Прокурор **М. С..**

Подсъдимият **Х. В. И.**, редовно призован, осигурен от ОЗ „Охрана” –  
Хасково, се явява лично и с **адв. А. Г.**, упълномощен защитник от Бързото  
производство.

*По хода на делото.*

**Прокурорът** – Да се даде ход на делото.

**Адв. Г.** – Да се даде ход на делото.

**Подсъдимият Х. В. И.** - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

*Сне се самоличността на подсъдимия.*

Подсъдимият **Х. В. И.** /\*\*\*\*\*/ с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на

\*\*\*\*\* година в град Свиленград, обл. Хасково, българин, български гражданин, живущ в гр. \*\*\*\*\*, с основно образование, неженен, безработен, осъждан.

*На основание чл. 274, ал.1 от НПК се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.*

**Прокурорът** – Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, защитника на подсъдимия и секретаря.

**Адв. Г.** – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

**Подсъдимият Х. В. И.** - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

*На основание чл.274, ал.2 от НПК се разясниха на страните правата им предвидени в НПК.*

**Подсъдимият Х. В. И.** – Разяснени са ми правата.

*Съдът докладва внесеното споразумение и предлага на страните промени в същото:*

*На стр. 1, точка 2, в абзац 3, вместо „На основание чл.343г , вр. чл.343б,ал.4 вр.ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК“, да се чете „На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК“.*

*На стр. 2, т. 5, вместо: „Няма направени разноски по делото.“, да се чете: „Направените по делото разноски в размер на 324.01 лв. за извършена експертиза, да останат в тежест на ОД на МВР – Хасково.“, доколкото Съдът смята, че извършената техническа експертиза е ненужна и безпредметна.*

**Прокурорът** – Представили сме споразумение, което сме подписали със защитника на подсъдимия **Х. В. И.**, което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

**Адв. Г.** – Поддържам споразумението, което е подписано. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното

споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда, касаещо подписаното споразумение.

Подсъдимият **Х. В. И.** - Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля, производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Съдът намира, че следва да бъде отразена предложената промяна в споразумението, така както се посочи по – горе, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** промяна в споразумението, като

**на стр. 1, точка 2, в абзац 3**

**ВМЕСТО:** „На основание чл.343г , вр. чл.343б,ал.4 вр.ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК“

**ДА СЕ ЧЕТЕ:** „На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК“

**на стр. 2, т. 5**

**ВМЕСТО:** „Няма направени разноси по делото.“,

**ДА СЕ ЧЕТЕ:** „Направените по делото разноси в размер на 324.01 лв. за извършена експертиза, да останат в тежест на ОД на МВР – Хасково.“.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК Съдът запитва подсъдимия **Х. В. И.**, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият **Х. В. И.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното споразумение,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес 07.03.2024 г. в гр.Свиленград между подписаните **М. С.** - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, Териториално отделение - Свиленград и адвокат **А. Г.** от АК-Хасково, упълномощен защитник на **Х. В. И.**, ЕГН:\*\*\*\*\* от гр.Свиленград -обвиняем по досъдебно производство № 458/2023 г. по описа на РУ-Свиленград като констатирахме, че са налице условията визирани в чл.381 от НПК, постигнах ме помежду си споразумение за решаване на делото, включващо съгласие по всички въпроси посочени в чл.381 ал.5 от НПК относно следното:

**1. Обвиняемият Х. В. И.**, роден на \*\*\*\*\*г.в гр. Свиленград, българин, български гражданин, живущ в гр.\*\*\*\*\*, основно образование, неженен,безработен,ЕГН: \*\*\*\*\* осъждан

**се признава за виновен** за това, че

на 01.11.2023 г. в гр. Свиленград, обл.Хасково управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел “Пасат“ с рег. № А 4706 КТ след употреба на наркотично вещество, съдържащо наркотичнодействащ компонент тетрахидроканабинол/съгласно Списък I от Приложение № 1 към чл.3 т.1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във вр.с чл.3 ал.1 т.1 от ЗКНВП /, а именно коноп /канабис, марихуана / установено по надлежния ред чрез техническо средство "Drager Drug Test 5000" /Дрегер Друг Тест 5000/ с идентификационен номер ARLJ-0022,касета № ARSE-0061, чрез Тест №173, като деянието е извършено повторно – **престъпление по чл.343б,ал.4 вр.ал.3 вр.чл.28 ал.1 от НК.**

2. За така извършеното престъпление по чл.343б,ал.4 вр.ал.3 вр.чл.28 ал.1 от НК от обвиняемият **Х. В. И.** със снета по-горе самоличност, на основание **чл.343б, ал.4 вр.ал.3 вр.чл.28 ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК** се налага наказание "Лишаване от свобода" за срок от **4/четири/ месеца** и „Глоба” в размер на 450 /четиристотин и петдесет/ лева.

На основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС наказанието “Лишаване от свобода” за срок от 4 /четири/ месеца наложено на обвиняемия **Х. В. И.** да бъде изтърпяно при първоначален “общ режим”.

На основание чл.343г , вр. чл.343б,ал.4 вр.ал.3, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на обвиняемия **Х. В. И.** се налага и наказание „Лишаване от правото да управлява МПС“ за срок от **1 /една/ година и 1 /един/ месец.**

На основание **чл.59 ал.2 вр. ал.1 т.1 и т.2 от НК** от наложеното на обвиняемия **Х. В. И.** наказание „Лишаване от свобода” за срок от 4 /четири/ месеца, да се приспадне времето, през което същият е бил задържан по ЗМВР за срок до 24 часа на 01.11.2023 г.и по реда на НПК с постановление на РП-Хасково,ТО-Свиленград за срок до 72 часа и с Определение № 771/ 03.11.2023г. по ЧНД № 668/2023г.на РС-Свиленград, считано от 02.11.2023г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода и времето през което е бил с мярка за неотклонение „домашен арест“ взета с Определение №719 от 09.11.2023г.по ВНЧД № 458/ 2023г.на ОС-Хасково, считано от 09.11.2023г., като два дни домашен арест се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание **чл.59, ал.4 от НК** от така наложеното на обвиняемия Х. В. И. наказание „Лишаване от правото да управлява МПС“ за срок от 1 /една/ година и 1 /един/ месец да се приспадне времето през което за същото деяние обв.И. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 01.11.2023г.

**3.** От деянието извършено от обвиняемия Х. В. И. не са причинени имуществени вреди.

**4.** Вещественото доказателство по делото- техническо средство "Drager Drug Test 5000" /Дрегер Друг Тест 5000/ с идентификационен номер ARLJ-0022, касета № ARSE-0061, Тест №173, находящ се на л.39 от делото, на основание чл.112 ал.4 от НПК да остане приложен по делото.

На основание чл.343б, ал.5 вр.ал.4 вр.ал.3 от НК **се отнема в полза на държавата**, моторното превозно средство послужило за извършване на престъплението и собственост на обвиняемия Х. В. И. , а именно: лек а в т о м о б и л марка „Фолксваген“ модел “Пасат“с рама № WVWZZZ3AZTE180771 без регистрационни табели, ведно с 1 брой контактен ключ ,находящи се на съхранение в РУ-Свиленград и свидетелство за регистрация на МПС част I с № 013425255 находящо се на л.15 от делото

**5.** Направените по делото разноси в размер на 324.01 лв. за извършена експертиза, да останат в тежест на ОД на МВР – Хасково.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение за решаване на делото.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

Н а обвиняемия **Х. В. И.**, ЕГН:\*\*\*\*\* от гр. Свиленград, беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, правните последици от споразумението, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.7 от НПК е окончателно и има последици на влязла в сила присъда за него и не подлежи на въззивно и касационна обжалване при което обвиняемия декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Подписаният **Х. В. И.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - обвиняем по досъдебно производство № 458/2023 г. по описа на РУ-Свиленград, заявявам че съм запознат с така постигнатото споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следа да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има характер на влязла в сила присъда, доброволно съм го подписал и **ДЕКЛАРИРАМ**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

**ОБВИНЯЕМ:**.....

**/Х. В. И./**

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ХАСКОВО**

**ТО-ГР.СВИЛЕНГРАД**

**Прокурор:.....**

**/М. С./**

**ЗАЩИТНИК:.....**

**/адв.А. Г./**

**ОБВИНЯЕМ:.....**

**/Х. В. И./**

Съдът счита, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала. Същото съдържа съгласие по всички въпроси, относно изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, предвид което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК следва да бъде одобрено и производството по делото



прекратено, водим от което

## **О П Р Е Д Е Л И: №**

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград, представлявана от прокурор **М. С.** и **адв. А. Г.** от АК - гр.Хасково, като защитник на подсъдимия **Х. В. И.**, както следва:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **Х. В. И.** /\*\*\*\*\*/ с **ЕГН: \*\*\*\***, роден на \*\*\*\* година в град Свиленград, обл. Хасково, българин, български гражданин, живущ в гр. \*\*\*\*, с основно образование, неженен, безработен, осъждан,

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че

на 01.11.2023 г. в гр. Свиленград, обл.Хасково управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел “Пасат“ с рег. № А 4706 КТ след употреба на наркотично вещество, съдържащо наркотичнодействащ компонент тетраhydroканабиол /съгласно Списък I от Приложение № 1 към чл.3 т.1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във вр.с чл.3 ал.1 т.1 от ЗКНВП /, а именно коноп /канабис, марихуана / установено по надлежния ред чрез техническо средство "Drager Drug Test 5000" /Дрегер Друг Тест 5000/ с идентификационен номер ARLJ-0022,касета № ARSE-0061, чрез Тест №173, като деянието е извършено повторно – **престъпление по чл.343б,ал.4 вр.ал.3 вр.чл.28 ал.1 от НК**,

поради което и на основание **чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК, ГО ОСЪЖДА** на наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **4 /четири/ месеца** и наказание „**ГЛОБА**“ в размер на **450 лв. /четиристотин и петдесет лева/**.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание **чл.57, ал.1, т. 3 от ЗИНЗС** наказанието “**Лишаване от свобода**” наложено на подсъдимия, **ДА БЪДЕ ИЗТЪРПЯНО** при първоначален “**ОБЩ**”, режим.

**ПРИСПАДА** на основание **чл.59, ал.2, вр. ал.1, т.1 и т.2 от НК** от

наложеното на подсъдимия **Х. В. И.** наказание „Лишаване от свобода“, времето, през което същият е бил задържан по ЗМВР за срок до 24 часа на 01.11.2023 г.и по реда на НПК с постановление на РП-Хасково,ТО-Свиленград за срок до 72 часа и с Определение № 771/ 03.11.2023г. по ЧНД № 668/2023г.на РС-Свиленград, считано от 02.11.2023г., като един ден „Задържане“ се зачита за един ден „Лишаване от свобода“ и времето, през което е бил с мярка за неотклонение „Домашен арест“ взета с Определение №719 от 09.11.2023г.по ВНЧД № 458/ 2023г.на ОС-Хасково, считано от 09.11.2023г., като два дни домашен арест се зачита за един ден лишаване от свобода.

**НАЛАГА** на основание чл.343г, вр. чл. 343б, ал. 4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, на подсъдимия **Х. В. И.**, със снета по делото самоличност, наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО**” за срок от 1 /една/ година и 1 /един/ месец.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59, ал. 4 от НК от наложеното на подсъдимия **Х. В. И.** наказание „Лишаване от право да управлява МПС”, времето, през което е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от **01.11.2023 година**.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл.112, ал.4 от НПК, вещественото доказателство по делото, а именно: техническо средство "Drager Drug Test 5000" /Дрегер Друг Тест 5000/ с идентификационен номер ARLJ-0022,касета № ARSE-0061, Тест №173 /л.39/, **ДА ОСТАНЕ** приложено по делото.

**ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** на основание чл. 343б, ал.5, вр. ал. 4, вр. ал. 3 от НК, моторното превозно средство послужило за извършване на престъплението и собственост на обвиняемия **Х. В. И.** , а именно: лек автомобил марка „Фолксваген“ модел “Пасат“с рама № WVWZZZ3AZTE180771 без регистрационни табели, ведно с 1 брой контактен ключ, находящи се на съхранение в РУ-Свиленград и свидетелство за регистрация на МПС част I с № 013425255, находящо се на л.15 от делото.

**ПОСТАНОВЯВА** сумата в размер на **324,01 лв.**, произтичаща от изготвяне на техническа експертиза по досъдебното производство, **ДА ОСТАНЕ** в тежест на **ОД на МВР – Хасково**.

С оглед горното, Съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 135/2024г.** по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **Х. В. И.** за престъпление по чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл. 28, ал. 1 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

**Прокурорът** - Госпожо Съдия, моля съдът да приложи разпоредбата на чл.68 от НК спрямо предходно осъждане на подсъдимия **Х. В. И.**, а именно по осъждането по **НОХД № 583/2021 година** по описа на РС – Свиленград, влязло в законна сила на 22.07.2021 година, по което му е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 6 месеца, изпълнението на което е отложено с изпитателен срок от 3 /три/ години. Настоящото се явява извършено в изпитателния срок на това осъждане.

**Адв. Г.** – Госпожо Съдия, считам че действително са налице предпоставките на чл.68 от НК.

Подсъдимият **Х. В. И.** - Както каже адвокатата ми.

На основание разпоредбата на чл. 306, ал.1, т.3 от НПК, съдът следва да се произнесе в настоящото производство относно прилагането на разпоредбата на чл. 68, ал.1 от НК по отношение на предходно осъждане на подсъдимия **Х. В. И.**. В тази връзка, съдът взе предвид следното:

**Х. В. И.** е осъден по **НОХД № 583/2021 година** по описа на РС – Свиленград на наказание „Лишаване от свобода” за срок от 6 месеца, като изпълнението на това наказание е отложено с изпитателен срок за срок от 3 /три/ години.

Съдебният акт по горепосоченото дело е влязло в законна сила на **22.07.2021 година**.

Престъплението, за което **Х. В. И.** е осъден в днешното съдебно заседание е извършено на **01.11.2023 година**, т.е. това престъпление е извършено в рамките на изпитателния срок, определен с горепосочения съдебен акт.

С оглед на тези обстоятелства са налице предпоставките на чл. 68, ал.1

от НК, съдът да отмени условното осъждане на **Х. В. И.** и да постанови същия да изтърпи наказанието „Лишаване от свобода” за срок от 6 месеца, ефективно, при първоначален „ОБЩ РЕЖИМ” на основание **чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС.**

С оглед на това, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИВЕЖДА**, на основание чл.68, ал.1 от НК наложеното на подсъдимия **Х. В. И.** /\*\*\*\*\*/ с **ЕГН: \*\*\*\***, роден на \*\*\*\* година в град Свиленград, обл. Хасково със Споразумение № 194/22.07.2021 г. по **НОХД № 583/2021 година** по описа на РС – Свиленград, наказание „Лишаване от Свобода” за срок от **6 /шест/ месеца**, което да бъде изтърпяно **изцяло, ефективно и преди** наказанието наложено му по настоящото дело.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС наказанието „Лишаване от свобода” в размер на **6 /шест/ месеца**, наложено на **Х. В. И.** по **НОХД № 583/2021 година** по описа на РС – Свиленград, да бъде изтърпяно при първоначален „ОБЩ“ режим.

Определението подлежи на обжалване и протест в 15 - дневен срок пред Окръжен съд Хасково ,считано от днес .

СЪДИЯ:.....

/Добринка Кирева/

**Прокурорът** – Госпожо Съдия, предвид ефективното осъждане на подсъдимия **Х. В. И.**, моля да му бъде потвърдена взетата мярката за неотклонение, до привеждане на наказанието в изпълнение.

**Адв. Г.** – Оставям на Съда да прецени.

Подсъдимия **Х. В. И.** - Съгласен съм с казаното от защитника ми.

С оглед осъждането на подсъдимия **Х. В. И.** на наказание „Лишаване от

свобода”, което следва да изтърпи ефективно, съдът намира, че следва да бъде потвърдена взетата с Определение № 719/09.11.2023 година по ВЧНД № 707/2023 година по описа на Окръжен съд - Хасково мярка за неотклонение „Домашен арест”, спрямо подсъдимият **Х. В. И.** с ЕГН: \*\*\*\*\* до привеждане на наказанието „Лишаване от свобода“ в изпълнение.

Мотивиран от горното и на основание чл.309, ал.1 от НПК, Съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата мярка за неотклонение „Домашен арест”, спрямо подсъдимият **Х. В. И.** с ЕГН: \*\*\*\*\* от град Свиленград, обл.Хасково с Определение № 719/09.11.2023 година по ВЧНД № 707/2023 година по описа на Окръжен съд - Хасково до привеждане на наказанието „Лишаване от свобода“ в изпълнение.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Хасковски окръжен съд в 7 – дневен срок, считано от днес.

СЪДИЯ:.....

/Добринка Кирева/

**Адв. Г.** – Моля да ми бъде издаден заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Съдът намира искането за основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** заверен препис от съдебния протокол от днешното съдебно заседание на **адв. Г..**

Заседанието завърши в **10.10 часа.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Свиленград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_