

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. Пловдив, 10.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на десети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Гр. Арnaudова

Членове: Мария П. Петрова
Румяна Ив. Панайотова-Станчева

като разгледа докладваното от Мария П. Петрова Въззивно гражданско дело № 20225000500601 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.463,ал.2 във връзка с чл.274 и сл. от ГПК.

Постъпила е жалба вх.№6596/04.10.2022г. от „П. Е. Е. Б.“ЕООД, ЕИК *****, чрез пълномощника адв.Б. Д., против Решение №285 от 31.08.2022г., постановено по в.гр.дело №486/2022г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик, с което е потвърдено Разпределение от 15.07.2022г. на ЧСИ Д. Д., рег. № ***, при Камарата на ЧСИ с район на действие Окръжен съд-Пазарджик, с което е разпределена сумата от 23126,56лв., постъпила по заповест за вземания на длъжника „П. Е. Е. Б.“ЕООД. Жалбоподателят атакува решението като немотивирано и постановено при съществено нарушение на процесуалните правила по чл.12, чл.235,ал.2 и чл.236,ал.2 от ГПК. Счита същото за неправилно, поддържайки, че с постъпилата сума от 23126,56лв. следва да бъдат погасени по съразмерност вземанията от общо 34680,88лв. за разноси като привилегирани по чл.136,ал.1,т.1 от ЗЗД, а с разпределението е определен общ размер на вземанията за погасяване по този ред от

4034,84лв., без да е ясно как е формиран той. Застъпва неправилно остатъкът от 19091,72лв. да е разпределен в полза на Т. на Н.-П., офис П., тъй като привилегията по чл.136,ал.1,т.6 от ЗЗД е последна по ред и не може да се противопостави на уредените преди нея привилегии, с каквито се ползват вземанията по чл.136,ал.1,т.1 от ЗЗД. Сочи да е налице съществено разминаване между посоченото в поканата за доброволно изпълнение задължение към Д. от 25489,35лв. и включеното в разпределението от 62377,69лв., както и между посочената в поканата законна лихва за всяка от главниците от общо 15970,77лв. и включената в разпределението от общо 42934,39лв. Поддържа изготвеното Приложение 1 към разпределението да е изключително неясно и бланкетно, като то не позволява да се провери основанието и дължимостта на начислените такси. По тези съображения претендира за отмяна на обжалваното решение и потвърденото с него разпределение и решаване по същество на въпроса за разпределението на събраните суми по изпълнителното дело.

Против същото решение са подадени и жалба вх.№6300/23.09.2022г. от Н. И. Н., жалба вх.№6301/23.09.2022г. от К. Н. Н. и жалба вх. №6442/29.09.2022г. от „К.“ООД-в несъстоятелност, които са с еднакво съдържание.

Ответниците по жалбите „П.“АД и Д. чрез Т. на Н.-П., офис П. не са подали отговор на същите.

Подадените от длъжниците Н. И. Н., К. Н. Н. и „К.“ООД-в несъстоятелност жалби са недопустими. Обжалваното решение е постановено по жалба само на длъжника „П. Е. Е. Б.“ЕООД срещу разпределението от 15.07.2022г., но не и на посочените длъжници, които са участвали като ответници по тази жалба в производството пред окръжния съд. В това им качество те нямат правен интерес и не са процесуално легитимирани да обжалват постановеното по жалбата на длъжника „П. Е. Е. Б.“ЕООД, към която не са присъединили, решение на окръжния съд, тъй като не могат да упражняват и предявяват от свое име чужди права. При това положение

жалбите им следва да се оставят без разглеждане и производството по тях следва да се прекрати.

Жалбата на „П. Е. Е. Б.“ЕООД е подадена в срока по чл.275,ал.1 във връзка с чл.463,ал.2 от ГПК; изхожда от легитимирано лице – жалбоподателя-длъжник; касае обжалваемо, съгласно чл.463,ал.2 от ГПК, решение на окръжния съд по разпределение, и откъм съдържание и приложения е редовна, поради което се явява допустима, а, разгледана по същество, съдът я намира за неоснователна по следните съображения:

Видно от приложените материали по изп.дело №88/2022г. по описа на ЧСИ Д. Д., с рег. № *** и район на действие Окръжен съд-Пазарджик е, че то е образувано по молба на вискателя „П.“АД и представен с нея изпълнителен лист №1326 от 19.01.2022г., издаден въз основа на заповед за изпълнение по ч.гр.дело №*****г. на СРС, с която длъжниците „К.“ООД, Н. И. Н., К. Н. Н. и „П. Е. Е. Б.“ЕООД са осъдени да заплатят солидарно на банката парични суми по Договор за револвираща кредитна линия №*****г. с анекси към него, включващи главници с договори и мораторни лихви, ведно със законната лихва от 20.12.2021г. до изплащане на вземането, непогасени разсрочени лихви и комисионни за управление, както и разноски за държавна такса и юрисконсултско възнаграждение. С разпореждането от 03.02.2022г. ЧСИ е постановил да се изпратят уведомления до НАП по чл.191,ал.2 от ДОПК. В отговор е постъпило удостоверение вх.№02993/09.02.2022г. от ТД на НАП-Пловдив, според което длъжникът „П. Е. Е. Б.“ЕООД има непогасени задължения към Д. в размер на общо 25489,35лв. към 09.02.2022г., което вземане на присъединения по право, съгласно чл.458 от ГПК, вискател е посочено в поканата за доброволно изпълнение, връчена на длъжника на 22.02.2022г., в която са конкретизирани и задълженията му по изпълнителния лист, включително изчислената за периода от 20.12.2021г. до 07.03.2022г. законна лихва върху всяка от главниците, възлизаща на общо 15970,77лв. Принудителното изпълнение е насочено и спрямо вземания на този длъжник, като в резултат на наложения заповест на 14.06.2022г. от третото задължено лице „ЮБ“АД е преведена сума от 23126,56лв. С оглед изготвяне на разпределение за същата, са изискани данни за актуалния размер на

публичните задължения и в отговор е постъпило удостоверение вх. №13884/24.06.2022г., според което те възлизат на общо 62377,69лв. към 23.06.2022г. На 15.07.2022г. е изготвено разпределение на така постъпилата по запора сума, в което са посочени вземанията на първоначалния и присъединения по право вискатели, включително законна лихва по изпълнителния лист от общо 42934,39лв. и направени разноски по изпълнението от вискателя „П.“АД от общо 19136,20лв. с ДДС и за юрисконсултско възнаграждение от 150лв. /или общо 19286,20лв./ и вземане на Т. на Н.-П., офис П. от 62377,69лв. по удостоверението от 23.06.2022г. Включени са и вземания на ЧСИ за начислени такси с ДДС от 1445,28лв. и такса по т.26 от ТТРЗЧСИ от 9491,26лв. за вземането на „П.“АД, както и такса от 4458,14лв. по т.26 от ТТРЗЧСИ за вземането на Д.. Постановено е с разпределяемата сума да се погасят като привилегировани по чл.136,ал.1,т.1 от ЗЗД вземанията за разноски по изпълнението до размер на 1811,40лв. от общо 19286,20лв. за вискателя „П.“АД, до размер на 857,40лв. от общо 1445,28лв. за ЧСИ /по т.3, т.4, т.5, т.11, т.13 и т.31 от Тарифата/ и до размер на 1366,04лв. от общо 13949,40лв. за такса по т.26 от Тарифата, или общо за този ред 4034,84лв., а с остатъка от 19091,72лв. да се погаси частично като привилегировано по чл.136,ал.1,т.6 от ЗЗД вземането на Д. от 62377,69лв. В Приложение 1 към разпределението в табличен вид са посочени поотделно по дата на начисляване, основание по ТТРЗЧСИ, брой и сума с ДДС начислените такси по изпълнението, включително заплатените от първоначалния вискател и дължимите на ЧСИ. Разпределението е предявено на страните с протокол от 15.07.2022г. В тридневния срок по чл.462,ал.2 от ГПК от предявяването му от длъжника „П. Е. Е. Б.“ЕООД е подадена жалба против същото с оплаквания по същество идентични на изложените в жалбата пред настоящата инстанция.

С обжалваното решение окръжният съд е приел жалбата за допустима. Приел е за спазен редът на привилегиите по чл.136 от ЗЗД, възпроизвеждайки бланкетно нормативните текстове. Приел е, че общият размер на вземането на П. е 19286,20лв., от която сума към момента на извършване на разпределението за погасяване е останала сумата от 1811,40лв., а вземанията на ЧСИ за начислени такси и разноски по принудителното изпълнение, включително и пропорционалната такса по т.26 от Тарифата, след приспадане на таксата по т.20, са в общ размер на 15394,68лв., от която сума към момента

на извършване на разпределението за погасяване е останала сумата от 2223,44лв., при което общата сума за погасяване по чл.136,ал.1,т.1 от ЗЗД е в размер на 4034,84лв., като остатъкът от 1909,72лв. от разпределяемата сума от 23126,56лв. следва да се разпредели по чл.136,ал.1,т.6 от ЗЗД в полза на Д.. По тези съображения е потвърдил обжалваното разпределение.

Настоящата инстанция, във връзка с възражението на жалбоподателя за необоснованост на обжалваното решение, намира, че липсата на мотиви не засяга неговата валидност и допустимост, а този процесуален порок има отношение към правилността му и е отстраним, тъй като апелативният съд, съгласно задължителните указания по т.1 и т.2 от Тълкувателно решение №2 от 22.11.2022г. по тълк.дело №2/2021г. на ОСГТК на ВКС, има същите правомощия като тези на окръжния съд в производството по чл.463 от ГПК и, действайки като въззивна инстанция, макар да е ограничен от оплакванията на жалбоподателя, дължи произнасяне по законосъобразността на разпределението в рамките на очертания с жалбата предмет.

Неоснователно е оплакването на жалбоподателя за неспазване на реда на привилегиите и принципа на съразмерността при извършване на разпределението, с което счита неправилно вместо цялата постъпила сума от 23126,56лв. да се отреди за погасяване на вземанията по чл.136,ал.1,т.1 от ЗЗД за разноски по принудителното изпълнение от общо 34680,88лв. при прилагане на правилото на чл.136,ал.3 от ЗЗД, да е определен за погасяване размер от само 4034,84лв., неясно как формиран. Сумата от 34680,88лв. представлява сбора от всички разноски по изпълнението, начислени от образуване на изпълнителното дело до изготвяне на разпределението. Според задължителните указания по т.6 от Тълкувателно решение №2 от 26.06.2015г. по тълк.дело №2/2013г. на ОСГТК на ВКС, не всички разноски по изпълнителното дело се ползват с право на предпочтително удовлетворяване по чл.136,ал.1,т.1 от ЗЗД, а само тези по осъществяването на принудителния способ, постъпленията по които се разпределят, като в този ред могат да бъдат включени и разноските на първоначалния вискател за образуване на изпълнителното дело и за възнаграждение за един адвокат. С оглед на тези постановки, правилно постъпилата по запора за разпределяне сума от 23126,56лв. не е отредена в цялост за частично и съразмерно погасяване на всички разноски по изпълнението от общо 34680,88лв., а само на тези,

относими към приложения изпълнителен способ. Противно на оплакванията, от разпределението става ясно как е формиран размера от 4034,84лв. на подлежащите на погасяване разноси. Той представлява сбор от припадащите се на първоначалния вискател разноси от общо 1811,40лв., начислените от ЧСИ такси от общо 857,40лв. и начислената пропорционална такса по т.26 от ТТРЗЧСИ от 1366,04лв. Припадащите се на първоначалния вискател разноси от 1811,40лв., включващи и 150лв. за юрисконсултско възнаграждение, и начислените от ЧСИ такси от 857,40лв. от своя страна са конкретизирани поотделно в Приложение 1 към разпределението. Със същото, противно на поддържаното от жалбоподателя, разноските са индивидуализирани в достатъчна степен по дата, вид и размер поотделно, по начин, позволяващ преценка относно съответствието им с извършените действия чрез посочване на сумата и текстовете по ТТРЗЧСИ, по които са начислени таксите за реално осъществените, според приложените по изпълнителното дело документи, от ЧСИ действия по проучване на имущественото състояние на длъжника, изпращане на книжа, изготвяне и предявяване на разпределението. Жалбоподателят не твърди недължимост на конкретни разноси, а неоснователно застъпва те като цяло да подлежат на погасяване с разпределяемата сума.

Неоснователни са възраженията в жалбата относно размера на вземанията на присъединения по право вискател Д., ползващи се с привилегията по чл.136,ал.1,т.6 от ЗЗД. В съответствие с изискванията на чл.458 от ГПК съдебният изпълнител е изпратил съобщение до НАП както при образуване на изпълнителното дело, така и при изготвяне на процесното разпределение. В отговор е постъпило първоначалното удостоверение от 09.02.2022г., според което към тази дата длъжникът „П. Е. Е. Б.“ЕООД има непогасени задължения към Д. в размер на общо 25489,35лв. За така удостоверения размер длъжника е уведомен и посредством връчената му покана за доброволно изпълнение. Според изпратеното впоследствие за целите на разпределението удостоверение вх.№13884/24.06.2022г., публичните задължения възлизат вече на общо 62377,69лв. към 23.06.2022г. Правилно с този актуален размер вземанията са включени в разпределението и за частичното им погасяване е отреден остатъкът от 19091,72лв. от разпределяемата сума.

Неоснователно жалбоподателят оспорва размера на вземането по изпълнителния лист за законна лихва върху отделните главници. Същата е за периода от 20.12.2021г. до изплащането им. Посоченият в поканата за доброволно изпълнение размер на законната лихва е изчислен за периода от 20.12.2021г. до 07.03.2022г. и възлиза на общо 15970,77лв. В разпределението е включено вземане за законна лихва в размер на общо 42934,39лв. с 26963,62лв. по-голямо от първоначалното, на което акцентира жалбоподателят. Причината за тази разлика е, че размерът ѝ вече е изчислен за по-голям от първоначалния период до датата на разпределението от 15.07.2022г. Освен това, с разпределението не е отредена сума за погасяване на това вземане, за да се приеме твърдяното разминаване в размера за самостоятелно основание за неговата отмяна, каквото неоснователно се поддържа в жалбата.

По тези съображения жалбата на длъжника „П. Е. Е. Б.“ЕООД против решението на окръжния съд като неоснователна следва да се остави без уважение.

Предвид изложените мотиви, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№6300/23.09.2022г. от Н. И. Н., жалба вх.№6301/23.09.2022г. от К. Н. Н. и жалба вх.№6442/29.09.2022г. от „К.“ООД-в несъстоятелност, против Решение №285 от 31.08.2022г., постановено по в.гр.дело №486/2022г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик, И ПРЕКРАТЯВА производството по тях.

Решението в тази му част е с характер на определение, което подлежи на обжалване с частна жалба пред ВКС на РБ в едноседмичен срок от връчването му на страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх.№6596/04.10.2022г. от „П. Е. Е. Б.“ЕООД, ЕИК *****, чрез пълномощника адв.Б. Д., против Решение №285 от 31.08.2022г., постановено по в.гр.дело №486/2022г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик, с което е потвърдено Разпределение от 15.07.2022г. на ЧСИ Д. Д., рег. № ***, при Камарата на ЧСИ с район на действие Окръжен съд-Пазарджик, с което е разпределена сумата от 23126,56лв., постъпила по

запор на вземания на длъжника „П. Е. Е. Б.“ЕООД.

Решението в тази му част е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____