

ПРОТОКОЛ

№ 1823

гр. София, 23.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: БОРИС К. ДИНЕВ

при участието на секретаря Диана Г. Димитрова
Сложи за разглеждане докладваното от БОРИС К. ДИНЕВ Гражданско дело № 20211110157636 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ: „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно призован, чрез ССЕВ не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ: Б.Щ. С. - редовно призован, явява си лично.

ТЛП: „ТЕХЕМ СЪРВИСИС“ ЕООД – редовно призован по ел. поща, не изпраща представител.

Съдът докладва постъпили молба, с вх. № 22029 на 08.02.2022г. и молба с вх. № 23997 от 10.02.2022 г. на ищеца, с приложени към нея документи.

Молба с вх. № 27419 от 15.02.2021 г. на ТЛП, с приложени към нея документи.

ОТВ. СКУБЕВ: Да се даде ход на делото.

Съдът доколкото страните са редовно призовани, не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТВ. СКУБЕВ: Заплатил съм 634,32 лева, като на 01.09.2021 г съм

заплатил 300 лева, а на 23.12.2021 г. съм заплатил 334,32 лева. Представям вносна бележка от 01.09.2021 г. Не съм проверявал какво дължа на Топлофикация, единствено това, което е по делото. Апартаментът е празен сумите са за сградна инсталация. Приемам, че сумите, които претендират са реални суми за сградна инсталация. Не споря за размера на изчисленията от Топлофикация суми, към момента на издаване на заповедта за изпълнение.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

Докладва делото съобразно определение от 26.01.2022 г.

Констатира, че заповедта за изпълнение е издадена за 431,12 лева главница, а искът е предявен само за 334,32 лева главница. В заповедта за изпълнение са претендирани и 62,17 лева мораторна лихва, 46,66 лева цена на дялово разпределение и 9,15 лева, мораторна лихва върху цената за извършеното дялово разпределение. Намира, че доколкото на ищеца с разпореждане от 03.09.2021 г. е указано за завеждане на иск същото е получено на 09.09.2021 г. и не е изпълнено за част от сумите по заповедта за изпълнение в тази си част следва да бъде обезсилена, поради което и

ОПРЕДЕЛИ

ОБЕЗСИЛВА заповед за изпълнение от 17.06.2021 г. по ч. гр. д № 34091/2021 г., по описа на СРС, 28 състав, за разликата от 334,02 лева главница до пълния размер на претендираната главница от 431,12 лева,

62,17 лева мораторна лихва, 46,66 лева цена на дялово разпределение и 9,15 лева мораторна лихва върху цената за извършеното дялово разпределение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от днес пред СГС.

ПРИЕМА представените с молба с вх. № 23997 от 10.02.2022 г. на ищеца, с приложени към нея документи и молба с вх. № 27419 от 15.02.2021 г. на ТЛП с приложени към нея документи, като доказателства по делото.

С оглед изявлението на ответника, че не оспорва размера на сумите към момента на издаване на заповедта за изпълнение,

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО УСТАНОВЕНО и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните, че сумите за които е издадена заповед за изпълнение са били дължими към момента на издаване на заповедта.

ПРИЕМА като доказателства по делото, представеното в днешно съдебно заседание платежно нареждане – вносна бележка от 01.09.2021 г. за заплащана на сумата от 300 лева, като доказателство по делото.

С оглед изявлението на ищеца, в молбата от 08.02.2022 г. намира за безспорно установено и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните, че на 09.09.2021 г. ищеца е заплатил сумата от 300 лева , които са отнесени от ищеца за погасяване на всички разноси по заповедното производство, както и за всички лихви, сумата за дялово разпределение, както и за 143,46 лева от главницата.

Съдът с оглед липсата на доказателствените искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОТВ. СКУБЕВ: Моля да постановите решение, с което да заплатя останалата част от задължението по делото.

СЪДЪТ

ОБЯВИ решението си.

Ищецът твърди, че между него и ответника е възникнало договорно правоотношение с предмет - доставка на топлинна енергия за битови нужди, като последният има качеството на потребител по смисъла на § 1, т. 42 от ДР на ЗЕ по отношение на имот на адрес гр. София, ул. Д. Б. № *, вх. *, ет. 9, ап. **, аб.№ *****. В исковата молба се сочи също, че за периода 1.7.2017 г. до 30.4.2020 г., ищцовото дружество е доставило топлинна енергия на насрещната страна, но ответникът не е заплатил в срок дължимата за целия имот цена в общ размер на 431,12 лв., за което били издадени и фактури.

Поради това ищецът депозирал заявление по реда на чл. 410 от ГПК за издаване на заповед за изпълнение за посочените суми, като било образувано гр.д. № 34091/2020 по описа на СРС, ГО, 28 с-в. Районният съд уважил заявлението в цялост, като издал заповед за изпълнение на парично задължение срещу ответника за сумата от 431,12 лв. главница за периода от 1.7.2017 г. до 30.4.2020 г. и 62,17 лв. - лихва за забава за периода от 1.5.2018 г. до 30.4.2020 г., както и за сумата 46,66 лв. - дялово разпределение за периода от 1.7.2017 до 30.4.2020 и сумата 9,15 лв. - обезщетение за забава за плащането на задължението за дялово разпределение за периода от 1.7.2018 до 30.4.2020. В законоустановения двуседмичен срок от връчване на препис от заповедта е депозирано възражение на ответника срещу дължимостта на претендираните суми. В исковата молба ищецът признава, че ответникът е заплатил част от претендираните в заявлението за издаване на заповедта за изпълнение суми. Ето защо търговското дружество предявява срещу Б. Щ. СК. ЕГН: ***** гр. София, УЛ.Д. Б. 5,вх.*,ет.*,ап.** иск с правна квалификация 415, ал. 1 от ГПК чл. 79, ал. 1 от ЗЗД за признаване за установено между страните, че ответникът дължи неизплатената цена за доставената топлинна енергия за имот на адрес гр. София, ул. Д. Б. № *, вх. *, ет. *, ап. **, аб.№ *** за периода от 1.7.2017 г. до 30.4.2020 г. в размер на 334,32 лв., ведно със законната лихва върху главницата считано от 15.6.2021 г. до окончателното заплащане на задължението. Претендира и направените по делото разноси.

Ответникът признава размера на задължението и твърди, че е заплатил на ищеца сумата от 334,32 лева – задължение по делото.

В съдебно заседание ищецът на изпраща представител, но с писмена молба от 08.02.2022 г. признава плащането на 300 лева на 01.09.2021 г. Оспорва да има и други платени за процесния период суми и уточнява, че претенцията по делото е за сумата от 334,32 лева - главница и 25 лева разноси за ДТ в исковото производство, видно от справката от молбата. С определение от о. с. з. заповедта за изпълнение е обезсилена в частта за разликата над 334,32 лева до пълния размер от 431,12 лева главница, както и за останалите суми

Намира, че по делото не е спорно, че на 01.09.2021 г. ответника е заплатил сумата от 300 лева. Видно от представеното с молба от 05.01.2022 г.

на ответника платежно нареждане - вносна бележка, същия е заплатил на ищеца сумата 334, 32 лева, но като основание е посочил абонатния си номер е не е уточнил, че става въпрос за плащане на суми, за които е предявена искова молба по настоящото дело. Няма пречка, ищеца да приеме плащането и да го отнесе към по-стари или текущи задължения, ако ищеца не е посочил точно за кой период извършва плащането, поради което и следва да се приеме, че по делото са останали дължими сумата от 334,32 лева – главница, законната лихва върху нея след 01.09.2021 г., тъй като за предходен период ищеца е заплатил, както и разноските за ДТ от 25 лева, които са дължими от ответника, тъй е станал причина за завеждането на делото като не е заплатил изцяло сумата по заповедта и е подал възражение.

Воден от гореизложеното, съдът

РЕШИ

ОСЪЖДА на основание чл. 422, вр. 415, ал. 1 от ГПК вр. чл. 79 ал. 1 от ЗЗД, Б. Щ. СК. ЕГН: ***** гр. София, УЛ.Д. Б. 5,вх.А,ет.9,ап.36 да заплати на **ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ ЕАД**, ЕИК 831609046, представляван от А. А., с адрес ГР.СОФИЯ, УЛ.ЯСТРЕБЕЦ, №23Б сумата от 334,32 лева главница за доставена топлинна енергия за периода от 01.07.2017 г до 30.04.2020 г., ведно със законната лихва върху сумата, считано от 01.09.2021 г. до окончателното изплащане на задължението, за която сума е издадено заповед за изпълнение на парично задължение от 17.06.2021 г. по гр. дело № 34091/2021 г по опасана СРС, 28 състав,

ОСЪЖДА на основание на чл. 78 ал. 1 от ГПК **ОСЪЖДА** на основание чл. 422, вр. 415, ал. 1 от ГПК вр. чл. 79 ал. 1 от ЗЗД, Б. Щ. СК. ЕГН: ***** гр. София, УЛ.Д. Б. *,вх*ет*,ап.** да заплати на **ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ ЕАД**, ЕИК 831609046, представляван от А. А., с адрес ГР.С., УЛ.Я., №*** сумата от 25 лева разноски за ДТ в исковото производство

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба от ищеца и ответника 2 седмичен срок от днес, а за ТЛП от получаване на съобщението

пред СГС.

Решението е постановено при участието на „ТЕХЕМ СЪРВИСИС“ ЕООД - ТЛП на страната на ищеца.

Препис от решението да се изпрати на страните
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____