

ПРОТОКОЛ

№ 209

гр. Ямбол, 10.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, XI СЪСТАВ, в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Весела К. Спасова

при участието на секретаря Т. С. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Весела К. Спасова Гражданско дело № 20222330100288 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Страните са редовно призовани.

Ищецът М. М. се явява лично и с адв. Н. А. от АК-Б., в качеството й на служебен адвокат.

Ответникът ЧСИ Н. В. Г. се явява лично.

За ответника Министерство на правосъдието - юрк. И. С. с пълномощно по делото от днес.

Ответникът ЧСИ Т. Д. К. се явява лично и с адв. Р., редовно упълномощена.

Третото лице помагач К. Ц. К. се явява лично.

Третото лице помагач ЗД „ЕВРОИНС“ АД не изпраща представител. Третото лице помагач „ДЗИ - ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД не изпраща представител. Подадена е молба от адв. Г., делото да се гледа в отсъствие на представител на третото лице - помагач.

Свидетелят И. С. Р. – редовно призован, се явява.

Адв. А. – Моля да се даде ход на делото.

Адв. Р. – Да се даде ход на делото. Няма процесуални пречки.

Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

ЧСИ Н. Г. – Няма пречки. Да се даде ход на делото.

ДСИ К. К. – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по хода на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. А. – Да изслушаме свидетеля! Нямаме други искания.

Адв. Р. – Да се изслуша свидетеля! Нямаме други искания.

Юрк. С. – Нямаме други искания.

ЧСИ Н. Г. – Нямаме други искания.

ДСИ К. К. – Нямаме други искания.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля, както следва:

И. С. Р. – 34 г., осъждан за различни престъпления, между които кражба и отвлечане, без лъжесвидетелстване; без родство с ищеца, без родство и връзка с другите страни;

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори само истината.

Свид. Р. – Познавам М. от постъпването му в затвора, от далечната 2012 г., мисля. Аз бях в „запечатка“, той като постъпи в затвора. Винаги сме били в добри взаимоотношения, приятелски, чистосърдечни. Общувахме често. За периода откакто разбра, че му се удържат суми от заплатата, мога да кажа, че в продължително време, т. к. той беше „***“ и имахме възможност да контактуваме постоянно, той не се чувстваше въобще в кондиция. Както психически, така и здравословно това не му се отразяваше добре. Нямаше в дълги периоди пари за елементарни

нужди, и дори аз съм му помагал. Става въпрос за елементарни неща от тоалетни принадлежности до храна, фонокарти да се чува с близки. Дефакто не вземаше никаква заплата и нямаше как да си покрие нуждите. Познаваме се отдавна и никога не сме имали притеснение от това да си поискаме нещо, да си помогнем, аз често съм му помагал, чисто приятелски безвъзмездно, т. к. считах това за редно. По въпроса как се е чувствал, като му се налага някой да му помага, мога да кажа, че той отслабна доста по това време. Наблегна на спорта с някакви негови нагласи, че това ще му помогне. Аз лично му казах да го прекрати, т. к. това изтормозва организма му, но той продължаваше да спортува. Имаше си своите мигове на самота, на усамотение, и въобще не беше стабилен психически. Това беше деградация. Лично той ми е споделял всичко това, че се чувства като един изостанал просяк и че няма възможности за абсолютно нищо, че не му е комфортно това, което му причиняват, че не го е заслужил по никакъв начин, че работи в затвора именно, за да се поправи, но по никакъв начин на него не му се помага, че всеки целенасочено гледа именно настъпването на още по-лошото му състояние както физически, така и ментално.

Това, което обясних, не е от 2012 г., а впоследствие след 2014 г. Аз съм лежал от 2011 г., 2015 г. постъпих с 6-годишна присъда и 2022 г. бях освободен. За целия период от 2011 г., 2015 г., 2016 г. до 2022 г. мога да засвидетелствам всичко. От 2015 г. до 2022 г. излеждах непрекъснато 6-годишна присъда за отвличане. Бяхме заедно в „****“ дълго време, т. к. той беше „****“, а аз бях следствен. След това аз бях „запечатка“ и той беше постоянно „****“ и ни хранеше и отговаряше за нас, т. к. постът му позволяваше само той да има връзка и контакт с нас, и никой друг, т. к. бях на „специален режим“. Докато ни сервира храната, имах възможност да общувам с него 3 пъти на ден по половин час и отделно през цялото време може да влизаш и да излизаш, по време на престоя на открито. Може да се каже, че приблизително по 3-4 часа дневно имаме визуален и пряк контакт с него, което е достатъчно. Неговите моменти на изолация далеч не се дължат на наложеното му наказание, а въз основа на това, което му причини администрацията с поставянето му във финансова нестабилност, а именно запора, който имаше и доколкото аз знам, т. к. той е споделял много пъти. Доколкото

знам, администрацията му го е наложила, а самият заповор не знам от кой е и по какъв ред се налага, т. к. не съм юрисконсулт. Аз просто свидетелствам за това, което съм видял. Не знам кой налага заповор. За периода от 2015 г. до 2022 г. той работеше постоянно. От това, че е полагал труд, би трябвало да получава съответната заплата, която предвижда домакиния щаб. Той не получаваше нищо. Това, което аз знам, е, че той получаваше в някакъв период от време преди да му наложат заповора някакъв процент от нещо. Не знам, колко е била самата заплата в затвора. Не съм наясно. Не съм работил никога. Не мога да твърдя категорично, че той не е получавал нищо, т. к. не съм „****“, нито „***“. Казвам, че той не получаваше необходимото, за да може да води нормален човешки живот. Може да е получавал някакъв процент. Дори той да е получавал средства, те са били в минимален размер. Не съм наясно, т. к. в длъжността ми характеристика не е „счетоводството“, какво е процентното съотношение от това, което могат да му вземат и това, което може да му остане в картата, но всеки един нормален човек има съвсем естествени нужди за храна и за това, което му е от първи бит, и може да пръсне 50 лв. за 2 дена, а не да живее с 20 лв. цял месец или с много по-малко от тях. Заплатата му се внася в затворническа карта. На никой не му ги дават в брой.

Изпитвал е затруднения чисто битови. Според нормативи, приети от Българския административен съд, доколкото знам от ВАС, е прието, че отдавна храната надхвърля прага на унижението и т. к. и аз-самият съм водил дела и многократно съм спорил на тази тема, която е в доста широк спектър и ние можем да поговорим доста за това какво е „битовизъм“, храна, която предоставят, калоричност, съответен брой калории, които можеш да поемеш дневно от нея и тези, които не ти се осигуряват, нейното некачествено обработване и оттам невъзможност за консумиране от хора.

Няма осигуряване на облекло от затворническата администрация. Никога не съм виждал някой да е осигурен с облекло. Храна се осигурява, но тя е негодна за човешка употреба и е в безкрайно малки количества. Тя е некачествена и некалорична. Вътре има хлебарки и всякакви животинки. Аз самия по дело № ***/2014 г. съм осъдил Б. затвор пред ВАС именно заради такъв тип проблеми с храната и

условията. Това е моя преценка за калоричността на храната и това, което имам като издаден краен административен акт от ВАС.

Не знам за конкретни случаи за проблеми с администрацията на затвора, за това като работи да му отнемат права като храна и битови принадлежности или че не го уведомяват като постъпват запорни съобщения срещу него, но проблеми с администрацията на затвора има всеки затворник, т. к. и аз-самият като част от затворническото общество лично съм имал проблеми с уведомленията. Със сигурност и г-н М. е възможно да има такива проблеми като ненавременни уведомления или уведомления с листчета, съответно от съдия С. М. лично за мен, като ставаше въпрос за едни запори, които аз не знаех въобще, че имам. Затова е напълно вероятно и М. М. да има такъв тип проблеми. Лично аз няма как да знам, т. к. не съм част от администрацията. Би било въвеждане в заблуда на съда, което аз не целя.

Адв. А. – Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

Адв. Р.а – Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

Юрк. С. – Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

ЧСИ Н. Г. – Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

ДСИ К. К. – Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

Ищецът М. – Това, което мога да допълня към думите на свидетеля е, че наистина действително това, което коментирах и ответниците още в първото заседание, че на нас действително държавата ни осигурява необходимото като храна, облекло и всички останали неща, но тя така или иначе на нас ни ги осигурява независимо от това дали работим или не работим, но доколко ни осигурява, това е наистина спорен въпрос, защото аз съм потърпевш от тази тирада, т. к. за тези години, които съм

бил вътре и продължавам все още да съм, никой от нас не е получил нито неща от първа необходимост, нито облекло. Храната няма да я коментирам, защото както каза и свидетелят, тя е много обширен въпрос. Относно правилата как трябва да се правят удръжките и други неща, те са си регламентирани не на база на това дали на нас ни осигуряват храна и подслон и подобни, а на база законите на Република България и по-точно ГПК, като всички ние подлежим на едни и същи удръжки по едни и същи закони на Република България.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А. – Уважаема госпожо съдия, моля да уважите исковите претенции, т.к. същите са основателни и доказани. Ще представя подробни аргументи в писмена защита.

Адв. Р.а – Уважаема Районен съдия, моля да отхвърлите ищцовите претенции, касаещи имуществени и неимуществени вреди, така, както са заявени, като неоснователни и недоказани. Въвели сме с отговора възражение за изтекла погасителна давност за част от периода, визиран в исковата молба. Моля да имате предвид всички аргументи, които подробно съм развила в отговора. За по-обстоятелствен анализ на сърбаните пред настоящата инстанция доказателства, ще Ви моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки в указан от Вас срок. Моля да присъдите на моя доверител понесените от него разноски пред настоящата инстанция съгласно представения Ви по-рано списък с разноски.

ЧСИ Н. Г. – Уважаема госпожо Председател, моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Развил съм в писмения отговор, защо няма непозволено увреждане, т. к. то е триада от 3 кумулативно свързани елемента: незаконосъобразно изпълнително действие на съдебния изпълнител, настъпила вреда и пряка и

непосредствена връзка между тях. Такива няма. Желая срок за писмена защита.

Юрк. С. – Уважаема госпожо Председател, моля да отхвърлите като изцяло неоснователни и недоказани исковите претенции по обективно и субективно съединени искове срещу Министерство на правосъдието. Считам, че ищецът не доказва при условията на пълно и главно доказване елементите на фактическия състав по чл.45 във вр. с чл.49 ЗЗД. В този смисъл, особено по отношение на елемента от състава, включващ противоправно действие на претендиращия деликвент в лицето на ДСИ към Министерство на правосъдието. По делото, при условията на писменото начало в гражданския процес е представен и неоспорен и приет частен документ, а именно покана за доброволно изпълнение. В частта, в който той е подписан от ищеца, ще се ползва с доказателствената сила, че е получил съответното уведомление за запора. В тази му част, той е частен документ, неоспорен и приет по делото, въпреки че съдът цени при условията на съвкупността всички доказателства, считам, че по делото не се представиха доказателства за извършено незаконосъобразно действие от страна на ДСИ като трето лице-помагач на Министерство на правосъдието. Моля за срок за писмени бележки, но като цяло поддържа отговора на ИМ, а също така и възражението за изтекла погасителна давност. Моля да присъдите на Министерство на правосъдието разноски съгласно списък на разноските, който представям сега. В случай, че уважите иска, моля да уважите обратния иск, който сме предявили.

ДСИ К. К. – Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите предявения от М. К. М. иск против Министерство на правосъдието, като след отхвърлянето не главния иск, да оставите без разглеждане предявения против мен регресен иск, като неоснователен и недоказан. В случай, че предявения от М. К. М. против Министерство на правосъдието бъде уважен, моля да отхвърлите предявения спрямо мен регресен иск, поради наличие на обстоятелства за изключване на отговорността съгласно чл. 204 КТ, респективно, да бъде приложена ограничена имуществена отговорност съгласно чл. 206, ал.1 КТ, като исковите са неоснователни и недоказани по съображения и мотиви, които съм изложил в писмения отговор на ИМ на министерството.

Съдът ще обяви решението си до 10.04.2023 г.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок за представяне на писмени защиты.

ЧСИ Н. Г. – Моля протокола от днешно с. з. да ми бъде изпратен по посочения от мен имейл.

Адв. Р.а – Аз също моля да ми бъде изпратен протокола от днешно с.з. по ел. поща!

Адв. А. – Моля протоколите от проведените 2 с. з. да ми бъдат изпратени на следната ел. поща: ***

ДСИ К. К. – И аз моля да ми бъде изпратен препис от протокола по ел. поща: [***](#).

Юрк. С. – Моля да ми изпратите протокола на ел. поща: isavov8@abv.bg.

Протоколът да се изпрати на посочените ел. пощи на страните!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____