

ПРОТОКОЛ

№ 1687

гр. Сливен, 13.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева
Съдебни Ваня Ил. Шишкова
заседатели: Миглена Б. Н.

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно
дело от общ характер № 20232230200725 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:11 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор Е..

Подсъдимият С. Г. П., редовно призован, се явява лично и със служебен
защитник адв.И. Т. от АК-Сливен.

Свидетел пор.№ 3 – В. П. О., нередовно призована, се явява лично.

Свидетел пор.№ 4 – С. П. О., редовно призована, се явява лично.

Свидетел пор.№ 5 – З. П. З., редовно призована, се явява лично.

Свидетел пор.№ 6 – Н. И. М., редовно призован, се явява лично.

Свидетел пор.№ 7 – Г. П. Г., редовно призован, се явява лично.

Свидетел пор.№ 8 – В. Г. К., редовно призован, се явява лично.

Свидетел пор.№ 9 – В. Е. Д., нередовно призован, се явява лично.

Свидетел пор.№ 10 – Й. Д. П., редовно призована, не се явява.

Свидетел пор.№ 11 – Д. А. П., редовно призован, не се явява.

Свидетел пор.№ 12 – Р. Г. П., редовно призована, се явява лично.

Свидетел пор.№ 13 – Г. Р. Г., редовно призована, се явява лично.

Вещото лице пор.№ 14 – Т. А. Ч., редовно призовано, не се явява.

Вещото лице пор.№ 15 – Н. Т. А., нередовно призована, не се явява. Съдът констатира, че призовката до вещото лице А. е върната в нейната цялост с отбелязване от съдебния връчител, че адресатът е починал, по сведения на медицинската сестра, има некролог.

Вещото лице пор.№ 16 – М. Н. Б., редовно призовано, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Моля да бъде освободено вещото лице, тъй като предвид установеното, че едното от вещите лица, изготвили комплексната експертиза е починало, няма как в съдебно заседание да бъде изслушано същото.

Адв.Т.: Да се даде ход на делото. Не се противопоставям да бъде освободено вещото лице, тъй като няма възможност да бъде изслушана комплексната съдебна психолого-психиатрична експертиза.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото. Нека да бъде освободено вещото лице.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, с оглед на обстоятелството, че едно от вещите лица, изготвили комплексната съдебна психолого-психиатрична експертиза е починало, няма как единствено вещото лице Б. да бъде изслушано в съдебно заседание. Освен това с оглед установеното от съдения връчител, съдът намира че следва да заличи от списъка за призоваване вещото лице А..

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА от списъка за призоваване вещото лице Н. Т. А..

ОСВОБОЖДАВА от залата вещото лице Б..

На вещото лице Б. за явяването ѝ в днешно съдебно заседание **ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 20,00 лева** от бюджетните средства на съда. (**Изд.РКО**)

Вещото лице Б. напусна залата.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

С. Г. П. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в гр.*****, български гражданин, със средно образование, разведен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

САМОЛИЧНОСТ НА ЯВИЛИТЕ СЕ СВИДЕТЕЛИ:

В. П. О. - 33 г., българска гражданка, с основно образование, разведена, не работи, осъждана, без родство с подсъдимия.

С. П. О. - 37 г., българска гражданка, със средно образование, неомъжена, работи, неосъждана, без родство с подсъдимия.

З. П. З. - 30 г., българска гражданка, със средно образование, неомъжена, не работи, неосъждана, без родство с подсъдимия.

Н. И. М. – 63 г., български гражданин, със средно образование, разведен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

Г. П. Г. – 54 г., български гражданин, със средно образование, разведен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

В. Г. К. – 34 г., български гражданин, с висше образование, женен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

В. Е. Д. – 36 г., български гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

Р. Г. П. - 62 г., българска гражданка, със средно образование, неомъжена, не работи, неосъждана, сестра на подсъдимия.

Г. Р. Г. - 34 г., българска гражданка, с висше образование, неомъжена, работи, неосъждана, племенница на подсъдимия.

Съдът РАЗЯСНИ на свид.Р. П. привилегията по чл.119 от НПК, а именно да откаже да дава показания, с оглед на обстоятелството, че е сестра на подсъдимия.

СВИД.Р. П.: Разбирам това право. Желая да бъда разпитана като свидетел.

Свидетелите, ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещават да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.Т.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото.
Няма да представям доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия С. Г. П. за извършени престъпления по чл.155, ал.3, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК, по чл.155, ал.3, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК, по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК, по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК, по чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК и по чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.130, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: СлРП обвинява С. Г. П. в това, че от неустановена дата в края на м.04.2018 г. до 16.10.2018 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно и също престъпление, склонявал В. П. О. от с.П.П., общ.Н.З., към проституция, като деянието е извършено с користна цел (получаване на парични средства, които О. е придобивала чрез проституция) – това е престъпление по чл.155, ал.3, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Обвинява С. Г. П. в това, че от 28.10.2018 г. до 06.06.2019 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно

и също престъпление, склонявал В. П. О. от с.П.П., общ.Н.З. към проституция, като деянието е извършено с користна цел (получаване на парични средства, които О. е придобивала чрез проституция) – отново престъпление по чл.155, ал.3, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Обвинява С. Г. П. в това, че от неустановена дата в края на м.04.2018 г. до 16.10.2018 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно и също престъпление, транспортирал, чрез извършване на фактически действия по транспортиране – превозвал В. П. О. с лек автомобил „Мерцедес Вито“ от гр.Сливен до пътя между с.С. и с.Б., общ.Сливен, с цел да бъде използвана за развратни действия (встъпване в полови контакти и блудствени действия срещу заплащане), независимо от съгласието ѝ – престъпление по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. В това, че от 28.10.2018 г. до 06.06.2019 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно и също престъпление, транспортирал чрез извършване на фактически действия по транспортиране – превозвал В. П. О. с лек автомобил „Мерцедес вито“, а след това от 09.05.2019 г. с лек автомобил „Сеат Ибиза“ с рег.№ *****, от гр.Сливен до пътя между с.С. и с.Б., общ.Сливен, с цел да бъде използвана за развратни действия (встъпване в полови контакти и блудствени действия срещу заплащане), независимо от нейната съгласие – престъпление по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Обвинява С. Г. П. в това, че на 05.10.2018 г. в гр.Сливен, чрез счупване на горен десен резец, причинил на В. П. О. средна телесна повреда, изразяваща се в „Затрудняване на дъвченето и говоренето“, което е престъпление по чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК. И в извършено престъпление по чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.130, ал.1 от НК, а именно за това, че на 06.06.2019 г. в гр.Сливен, в условията на домашно насилие, причинил на В. П. О. лека телесна повреда, изразяваща се в „Разстройство на здравето, неопасно за живота“.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Не се признавам за виновен. Ще дам обяснения на по-късен етап.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.Т.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: На основание чл.287, ал.1 от НПК правя изменение на обвинението, което РП-Сливен е повдигнала на С. Г. П., тъй като съгласно тълкувателно решение № 2/16.07.2009 г. на ВКС има поглъщане на обективните и субективните признаци на състава по чл.155, ал.3, вр.ал.1, пр.1 от НК, Т. каквото е повдигнато на подс.П., от състава на чл.159а, ал.1, пр.1 от НК, и деянието следва да бъде квалифицирано като Т. по чл.159а, ал.1 по принципа на поглъщането, което изключва съвкупността от престъпленията, поради което РП няма да поддържа обвиненията за престъпление по чл.155, ал.3, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК за двата фиксирани в обвинителния акт периода, а ще поддържа само обвиненията по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК за периода от м.април 2018 г. до 16.10.2018 г. и за периода от 28.10.2018 г. до 06.06.2019 г., както и останалите две престъпления по чл.129 от НК и по чл.130, ал.1, т.5а от НК. Диспозитивите на обвинението, за първото обвинение по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК е следното: От неустановена дата в края на м.04.2018 г. до 16.10.2018 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно и също престъпление, набирал и транспортирал, чрез извършване на фактически действия по транспортиране – превозвал В. П. О. с лек автомобил „Мерцедес Вито“ от гр.Сливен до пътя между с.С. и с.Б., общ.Сливен, с цел да бъде използвана за развратни действия (встъпване в полови контакти и блудствени действия срещу заплащане), независимо от съгласието й. Вторият диспозитив е за това, че от 28.10.2018 г. до 06.06.2019 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно и също престъпление, набирал и транспортирал чрез извършване на фактически действия по транспортиране – превозвал В. П. О. с лек автомобил „Мерцедес вито“, а след 09.05.2019 г. с лек автомобил „Сеат Ибиза“ с рег.№ *****, от гр.Сливен до пътя между с.С. и с.Б., общ.Сливен, с цел да бъде използвана за развратни действия (встъпване в полови контакти и блудствени действия срещу заплащане), независимо от съгласието й – отново престъпление по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Престъплението по чл.155, описано в обвинителния акт, моля да бъде преквалифицирано така, както посочих по-горе в престъплението по чл.159а, ал.1 от НК.

Адв.Т.: Не се противопоставям.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с направеното изменение.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, във връзка с направеното искане на прокурора за изменение на обвинението, намира че в случая се касае за правомощие на прокурора, предвидено в разпоредбата на чл.287, ал.1 от НПК. Съдът намира, че не е налице пречка делото да продължи по измененото обвинение, тъй като се касае за предвидената в чл.287, ал.1, пр.2 от НПК хипотеза, а именно за прилагане на закона за по-тежко наказуемо престъпление.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Производството ПРОДЪЛЖАВА по измененото обвинение, както следва:

- За това, че от неустановена дата в края на м.04.2018 г. до 16.10.2018 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно и също престъпление, набирал и транспортирал, чрез извършване на фактически действия по транспортиране – превозвал В. П. О. с лек автомобил „Мерцедес Вито“ от гр.Сливен до пътя между с.С. и с.Б., общ.Сливен, с цел да бъде използвана за развратни действия (встъпване в полови контакти и блудствени действия срещу заплащане), независимо от съгласието ѝ – **престъпление по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК.**

- За това, че от 28.10.2018 г. до 06.06.2019 г. в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление, като е извършил две и повече деяния, осъществяващи поотделно един състав на едно и също престъпление, набирал и транспортирал чрез извършване на фактически действия по транспортиране – превозвал В. П. О. с лек автомобил „Мерцедес Вито“, а след 09.05.2019 г. с лек автомобил „Сеат Ибиза“ с рег.№ *****, от гр.Сливен до пътя между с.С. и с.Б., общ.Сливен, с цел да бъде използвана за развратни действия (встъпване в полови контакти и блудствени действия срещу заплащане), независимо от съгласието ѝ – **престъпление по чл.159а, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК.**

Адв.Т.: Не желаем отлагане на делото. Съгласни сме с направеното

изменение на обвинението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с направеното изменение на обвинението. Не желая отлагане на делото. Не се признавам за виновен. Разбирам в какво съм обвинен. Обяснения ще дам по-късно.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.Т.: Нямам въпроси.

Съдът ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СВИД.В. О.: Предупредена съм за наказателната отговорност. Обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Искам да прекратя делото със споразумение, той да не ме търси и да не ме притеснява. Само искам да кажа, че сестра му не е добре отвън.

ПРОКУРОРЪТ: След като тя не е добре, не държа днес да бъде разпитвана. Моля да бъде освободена.

Адв.Т.: Моля да бъде освободена, друг ден да бъде разпитана.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм.

Със съгласието на страните съдът намира, че разпитът на свидетел Р. Г. П. следва да бъде извършен в следващото заседание и тъй като свидетелите са отстранени от залата, за това решение на съда свид.П. беше уведомена от съдебния секретар.

Продължава разпита на свид.В. О..

СВИД.В. О.: Със С. П. се познаваме от Фейсбук. Оттам вече взехме да си пишем и лично като се прибрах в България се видяхме. Не помня точната дата, на която се прибрах от Г. в България. Бях на почивка там. Като се прибрах в България се запознах със С. чрез негов приятел Д.. След известно време синът ми също живееше при майка ми и баща ми, след което реших да се преместя в Сливен при С. П.. До няколко месеца той най-нормално се държеше и не работеше като цяло. Не мога да кажа конкретните дати. Не ми беше много добре. И на психолог съм ходила за това. Моля да отида до тоалетната.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения.

Адв.Т.: Нямам възражения.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам възражения.

Съдът прекъсна заседанието в 09,58 часа за да може свид.О. да отиде до тоалетна.

Заседанието продължава в 10,01 часа със завръщането на свид.О. в залата.

Съдът предлага на страните част от свидетелите да бъдат освободени от днешно съдебно заседание и да бъдат призвани за следващо съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Моля днес да бъдат разпитани свидетелите до Н. М., а останалите явили се да останат за следващото съдебно заседание.

Адв.Т.: Съгласна съм с предложението на прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм.

Със съгласието на страните съдът намира, че следва да бъдат освободени от днешно съдебно заседание явилите се свидетели поредни №№ 7, 8, 9 и 13, които ще бъдат призвани за следващо съдебно заседание. Тъй като свидетелите са отстранени от залата, за това решение на съда същите бяха уведомени от съдебния секретар.

Заседанието продължава с разпита на свид.О..

СВИД.В. О.: Давах показания и на досъдебното производство пред съдия. Там разказах всичко. Помня само някои неща. Докато живеях при С. П. детето ходеше на училище в Сливен и проблемите почнаха заради пиенето на С.. Първият проблем стана още като се прибра г-н П. рано сутринта. Върна се пиян от неговия приятел Д., който ми е свидетел, обаче не дойде при мен, а отиде при сина ми, който тогава беше на седем или на осем години, и почна да го удря. След което аз хванах сина си и той почна по мен. Оттогава насам след това реши той да не работи, а аз да работя. Като цяло аз имам дело също в Г., по други причини, като С. П. знае за това дело и реши по-хубаво аз да работя, отколкото той да работи. В Г. аз съдех други хора, пак за домашно насилие и тормоз върху мен. Това е преди да се запозная със С. и да се прибера в България. С. никога не е работил и каза, че той не работи, а други му изкарват парите. После взех да работя по улиците на селата Б., Б.Ш., абсолютно навсякъде съм работила по пътищата около Сливен. Дори имам шест призовки, най-вече от с.Б., точно заради тази случка – проституция. С.

го интересуваше повече къде пари се изкарват и има един град към Казанлък, интересуваше го къде повече има клиенти и къде повече проститутката изкарва пари. Точно заради тая причина когато стана въпрос, че аз се отказах да работя, точно заради това ми е счупен носът и зъбът ми предния. Много неща в момента не се сещам, защото не ми е само това.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид заявеното, че не си спомня, моля на основание чл.281, ал.1, т.2 от НПК да бъдат прочетени показанията на свид.О., дадени пред съдия от СлРС на 07.06.2019 г.

Адв.Т.: Не се противопоставям.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм.

Със съгласието на страните и на основание чл.281, ал.1, т.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид.В. П. О., дадени по същото дело пред съдия в досъдебното производство, находящи се на л.114 – л.116 от ДП.

СВИД.В. О.: „Познавам С. Г. П. от 2017 г.“ – вярно е. „С него се запознах от един негов приятел Д. от Фейсбук“ – да. „Тогава аз бях в Г., отидох за нормална работа, а то друго стана – работих като компаньонка, извършвах секс услуги, такава работа върших“ – да. По принцип тогава отидох на почивка. Но се случи нещо много различно. „По месинджър се запознах със С., Д. ми го представи като свой брат“ – да, така е. „След месец се прибрах в България, през това време от време на време ми звънеше Д., който искаше да се видим лично и да ме запознае със С.“ – да. „Настояваше да ни запознае“ – така е. „Като се върнах от Г., още в първите дни бях в Сливен, където живее сестра ми, търсих чейндж бюро и се обадох на Д.“ – да. „Бях навън и той дойде със С.“ – да. „Дойдоха с една кола, взеха ме, уж да ми помогнат да намерим чейндж бюро, а ме разкарваха напред-назад в Сливен“ – да. „Разбрах, че няма да ме заведат до чейндж бюро, но се съгласиха да ме закарат до с.К. с майка, за което дори им платих“ – така е. „Искаха да излезем, да се видим“ – да. „Вечерта започнаха да ми звънят да се видим“ – да. „Аз им отказах, защото не бях виждала детето си отдавна“ – да, не бях виждала детето си от няколко месеца, почти година. „Минаха един-два дни,

имах проблеми с бащата на последното си дете и Д. ми помогна“ – да. Имам три деца. Най-голямото ми дете Р., който живееше тогава с мен, сега е в приемно семейство. Второто ми дете е момиченце, което е в Н.З. при баща си. И последното дете е момиченце, и то е при мен. Тогава съм говорила за дъщеричката ми, която е в момента при мене – тя се казва Д.. „Покрай познанството си с Д. започнах по-често да се чувам и виждам със С.“ – да. „Преместих се тук в Сливен на 28.11.2017 г. на ул.Б. при С.“ – да. „Бяхме станали приятели, не гаджета и той ми беше казал, че може да ми помогне да си стъпя на краката и да си намеря работа“ – да. „Аз му се доверих, защото няхах голям избор, нямаше къде да живея и да работя“ – така е. „Дойдох при него с голямото си дете, което е на 10 години“ – когато отидох да живея при С. най-голямото ми дете беше на седем или осем години. „От началото започнахме да живеем като съквартиранти“ – да. „След време се събрахме и заживяхме на съпругески начала, като семейство“ – да. „Аз не съм споделяла на С. какво съм работила в Г., но Д. знаеше и той му е казал цялата работа“ – да. „В един момент на С. парите му свършиха и каза, че трябва да намеря начин да изкарвам пари, аз тогава не работех нищо“ – да. „Каза, че щом съм работила в Г. като компаньонка, ще мога да работя и тук“ – да. „Той използваше думата проститутка, но аз предпочитам да използвам думата компаньонка“ – да. „С. ми каза, че имало места, където може да се работи, той щял да ме закриля, да ми помага, но аз му отказах, тъй като ми беше писнало от Г.“ – да. „Той ми споделяше като пийне, че преди това е бил сводник, че имал и други момичета“ – да. „Той го наричаше шеф“ – такова нещо не съм казала. „Говореше ми, че трябва да започна да проституирам, иначе да си вземам детето и да си тръгвам“ – да. „Докато беше с мен, нямаше други момичета“ – да. „През зимата бяхме двамата в Ч., но там работихме нормална работа“ – да. „Върнахме се тук през месец април 2018 г. и оттогава започнах да проституирам“ – да. „Това стана към края на април, не мога да посоча конкретна дата“ – да. „Работих по пътя за с.Б. и с.С., главния път за магистралата“ – да. „Доброволно се съгласих“ – да. „Въпреки, че имаше друга работа, която можех да започна, той не ми разрешаваше“ – да. Можех да почна работа като сервитьорка в гостилница „П.“ в Сливен, но той не ми разреши. След това вече наистина работих там. „Това ме принуди да започна да работя, за да се изхранваме“ – да. „Сутрин към 09,00-09,30 часа той ме караше на този път, като всеки ден искаше в края на деня да му дам различни

суми – 200-300 лева, като ми казваше, че ако не му ги дам, ще ям бой“ – да. „Всеки ден той ме обиждаше, беше недоволен от мен, когато някой го ядосваше си го изкарваше на мен“ – да. „Той не искаше да контактувам с никого, счупи ми единия телефон, другия го скри и аз спрях да общувам със семейството си“ – да. „За да ги предпазя от него, тъй като той се държеше агресивно спрямо тях, обиждаше ги, аз реших да прекратя всякакви контакти“ – да. „Семейството ми, обаче, знаеше че аз работя като проститутка за С.“ – да. „Дори майка ми и сестра ми са ме виждали на пътя“ – да. „Това продължи от месец април 2018 г. до вчера“ – да. Това е до датата когато ме разпитваха пред съдия. „В този период той ме биеше от време на време заради това, че не му изкарвам достатъчно пари и че искам да не се занимавам вече с това“ – да. „Когато се ядосаше за нещо друго, пак ме е бил“ – да. „Един път, както си стояхме, без видима причина ме удари с юмрук в лицето и така ми счупи единия зъб и носа“ – да. „Вчера бях на работа на пътя“ – да. „При мен дойдоха едни цигани, за които работих в Г. и срещу които бях подала жалба за това, че са ме карали да проституирам“ – да. „Аз му се обадох да дойде да ми помогне“ – да. „Той като дойде, попита ме колко пари съм изкарала, казах му 60 лева, тръгнахме да се разхождаме, но аз видях, че е ядосан за това, че съм изкарала малко пари“ – да. „Като се прибрахме в къщи, без да искам счупих капака на мивката, той се ядоса, започна да псува, да блъска, след което ме хвана за косата, започна да ме бие по гърба и главата“ – да. „Боят продължи поне 15 минути, започна да ме мери с различни предмети“ – да. „В един момент той влезе в тоалетната, тогава аз взех ключовете от къщи и избягах“ – да. „Той започна да ме преследва, дори се скрих в една къща, като без да искам уплаших една бременна жена, която се обади на полицията да ми помогне“ – да. „Освен семейството ми, приятелката ми З., с която преди години бяхме много близки, също знаеше, че аз проституирам за С., даже знаеше за счупения зъб“ – да. „На други хора не“ – да. „Споделих с нея, защото навремето бяхме много близки, а сега нямам други приятели“ – да. „Той ограничи контактите ми, дори имаше период един месец, мисля че беше месец март, когато той ми беше забранил да излизам другаде, освен на пътя и аз като наказана само в къщи, не можех да излизам, както казах беше ми счупил телефоните, беше ми изтрил Фейсбука“ – да. „Всичко, което изкарвах на пътя, той ме принуждаваше да давам на него“ – да. „Детето ми е в приемно семейство, тъй като С. беше бил него и мен и социалните го взеха“ – да. „Не

съм подавала сигнали в полицията“ – да. „Социалните като си подновявах документите ме видяха, че съм бита и синът ми е разказал всичко на социалните“ – да, така е. „Казвал ми е, че мога да отида да проституирам в чужбина, но аз имам пробация заради това, че не съм плащала издръжка“ – да. „В чужбина не ме е водил и не съм ходила да проституирам с него“ – да. „Той искаше да отида да работя в чужбина, но аз не искам“ – да. „Той ме тормозеше да отивам да проституирам в чужбина като ми свърши пробацията“ – да. „Казвал ми е, че тези пари, които изкарвам тука, не стигат“ – да. „Аз доброволно ходих на пътя само първите два месеца, след това му казах, че не искам повече да го правя, но той започна да ме тормози, като и периодично ме биеше, по най-различни начини ме наказваше“ – да. „Отнасяше се лошо с мен, третираше ме като куче“ – да. „Семейството ми не е заплашвал, но ми е казвал, че му е писнало от мене и че един ден ще ме убие“ – да. „След като ми счупи зъба, аз успях да избягам от него, отидох в чужбина, но там отново трябваше да проституирам, циганите с които заминах ме накараха“ – да. „Успях да се върна като излъгах, че мога да върна парите, които ми дадоха и пак при С. се върнах“ – да. „Не бях при С. месец ноември 2018 г.“ – да. „Като се върнах, циганите ме закараха на един паркинг в с.А.ец, да работя там, да им изкарам парите“ – да. „Циганинът се оказа, че си е писал от мое име със С. по Фейсбука“ – да. „Успях да говоря със С., той ми каза, че е осъзнал, че е направил грешка, дойде на паркинга, дори извика полиция“ – да. „Дойдоха от полицията, закараха ни в Н.З. и С. ме взе отново“ – да. „След това докато живеях при С. не съм работила на пътя, той се държеше добре, но от началото на тази година той ми каза, че пак трябва някакси пари да се изкарват“ – да. „За да не започне пак да притеснява семейството ми, както го правеше отначало, аз започнах да проституирам отново през 2019 г.“ – да. „Миналата година в началото на ноември месец си тръгнах и отидох в чужбина, и в началото на тази година започнах отново да работя като проститутка за него“ – да. Нямам шофьорска книжка. С. П. ме караше до местата, където работех, първо с буса си, който се води на бившата му жена и след това с друга кола. Винаги той ме кара и ме взима от местата. С градски транспорт не съм пътувала. Имам над три или четири призовки за Бинковския разклон, за Кариерата и един съставен акт имах, обаче той отпадна, за проституция и за пречене на пътя. Един път, когато бях до Б., спря до мен полицейска кола и ме попита с кого съм, с кола ли е, как се казва човекът, с

който съм, питаха ме за име и фамилия и аз казах, че се казва С. П. и с каква кола е и къде се намира в момента. Човекът тогава каза, че отива в самото село, този господин, който си каза името и фамилията. Отишли са до центъра, видели са колата и къщичката, която специално от Б. неговият приятел Д. и С. П. бяха си направили. Сутрин, ако времето не е хубаво, той ме водеше след десет часа, до следобед, зависи дали има работа, дали има клиенти. С. ми се обаждаше, караше ме на всеки един клиент да му звъня или да му пиша. Докато аз работех, той беше в самото село Б. или ако имаше работа идваше до Сливен и после се прибираще пак към селото. Докато живях със С. П. съм посещавала зъболекар за да ми извади зъб – казваше се Н., но не му помня фамилията. За друг зъб става дума, не за този, който ми счупи С.. И за счупения зъб посетих зъболекар, но сега когато започнах да живея в Б.. Зъбът не е оправен, все още стои така. С. познаваше семейството ми. С майка ми се запозна него ден когато ме прибраха на село. С. заплашваше цялото ми семейство – и по телефона, и отделно с писане във Фейсбук. Сестра ми имаше тогава по Фейсбук от моя профил, С. ѝ пращаше заплахи от моето име. Не съм решила сама първоначално да проституирам на пътя. Докато съжителствах със С. не съм имала проблеми със зъбите, само дето ми счупи зъба. Само на един полицаи съм разказвала за случилото се, за който разказах преди малко. Когато заминахме със С. в Ч., работихме термостати, правене на бойлери. Докато бяхме заедно, С. ме води на зъболекар да ми извадят кучешки зъб. Зъболекарят е на центъра, в къща на ъгъла, където си живее зъболекарят. Сега от три месеца живея в Сливен. Самата ми устна и зъбът ми горе се поду от удара от С. П. и този зъболекар, който също ми беше клиент, нещо което С. не уточни, че ме е вземал С. от вилна зона, където е вилата на зъболекаря, дори в самата му къща също съм работила. Ако видя зъболекаря на живо, ще го разпозная. На зъболекаря се представих с името В. и Г.. Върнах се да живея при С. П., защото той ми обеща, че няма да се повтори. Когато С. П. ме взе от Н.З., аз бях вътре в полицията, той беше отвън и ме чакаше. Преди да се запозная със С., аз отидох на почивка в чужбина, след което с тези приятели, решиха, имаше също момичета с едно дете, решиха че всичките трябва да работят като компаньонки. Освен аз, и тези две жени с детенце малко, което е продадено в чужбина, ние бяхме пребити. Социалните в Н.З. решиха детето ми Р. да отиде в приемно семейство и аз не го дадох доброволно. Просто това, което се случи със сина ми, се наложи крачка

детето ми да е в приемно семейство. Ходила съм със С. да виждам Р. в приемното семейство. Докато живеях със С., не мога да кажа точно кога, но съм работила като сервитьорка в гостилница „П.“. Докато бяхме заедно, сме ходили при сестрата на С., при племенницата му, при майка му също, лека й пръст на жената. Не съм им казвала, че съм работила като проститутка, дори казах, че няма защо да се месят тези хора. В началото се издържах с моите пари, които бях събрала в Г., а след това започнах да работя като проститутка и така се издържах. Аз лично пари от роднини на С. не съм получавала. Той когато е вземал, е вземал, но аз лично пари не съм получавала.

Съдът намира, че с оглед изясняване фактическата обстановка по делото, следва да бъдат прочетени и показанията на свид.О., дадени пред друг състав на съда на 29.01.2020 г. по НОХД № 1523/2019 г. по описа на СлРС.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

Адв.Т.: Не се противопоставям.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не се противопоставям.

Със съгласие на страните и на основание чл.281, ал.1, т.1 и т.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид.В. П. О., дадени пред друг състав на съда на 29.01.2020 г. по НОХД № 1523/2019 г., находящи се на л.60-62 от посоченото НОХД.

СВИД.В. О.: „Познавам подсъдимия от 2017 г. от негов приятел Д.“ – да. „Съжителствах на съпругески начала от 22.12.2017 г. с подсъдимия“ – дати не мога точно да кажа. „Бях се върнала от Г.“ – да. „Имах друго дело за проституция“ – да. „Няколко месеца от съжителството ми с подсъдимия не съм работила, тъй като имах пари“ – да. „Той не работеше“ – да. „Той знаеше, че аз проституирам в чужбина“ – да. „Там ме бяха продали и едва се прибрах в България“ – да. „Непознати хора ми намериха превоз и се върнах“ – да. „Той го знаеше това от неговия приятел Д.“ – да. „Подсъдимият никога не е работил, през 2017 г. е излязъл от затвора“ – да. „Аз и синът ми живяхме в къщата на подсъдимия в едно домакинство“ – да. „Първите няколко месеца не съм работила“ – да. „По време на тези месеци винаги си е обичал алкохола и

не го крия – и всяка една жена, която е била в къщата му, я е третирал, той да не работи, а тя да го издържа“ – да. „Това са неговите условия“ – да. „Нямам време да събирам доказателства, имам такива“ – да. „Телефона, който съм го купила аз, той го скри“ – да. „Предпочете да си тръгна гола и боса от тях без телефон, в телефона има много доказателства“ – да. „Писала съм там, има снимки“ – да. „Има зъболекар, който казва, че зъбът ми е счупен с удар с юмрук“ – да. „Преди да ми свършат парите, първо ми нанесе побой“ – да. „Почна да бие мен и след това сина ми“ – да. „Д. И. е негов приятел, кара БМВ“ – да. „Година и шест месеца живях с подсъдимия“ – да. „Наложи ми се след побоя от негова страна да дам сина ми в приемно семейство“ – да. „Занимавах се с проституция от него“ – да. „С проституция започнах да се занимавам през 2018 г.“ – да. „Той ми каза, че трябва да му изкарвам пари, дали е зима или лято няма значение“ – да, така е. „Сестра ми ме е виждала по улиците“ – да. „Едната ми работа е на разклона за с.Б., другата за кариерата за селото, а третата пътя за Б. магистралата“ – да. „Лично подсъдимият ме е карал“ – да. „Първо имаше бус, след това си купи друга кола“ – да. „Бусът е марка „Мерцедес“, а другата кола беше „Фиат““ – да. „На М. брат му стоеше да гледа да не да дойдат полицаите когато проституирах“ – да, не мога да кажа точно как се казваше брат му, г-н П. може да каже. „Обаждаха се по телефона“ – да. „Един полицаи ми направи фиш“ – да. „Аз исках да си тръгна от тях, като скочих един път от втория етаж като завързах чаршафи“ – да, от С. П. имам предвид. „Избягах веднъж от него, беше през 2018 г., точната дата не помня“ – не я помня. „Избягах, защото беше ме пребил много зверски, не можех да мърдам, гръбнакът ми е потрошен от него“ – да. „Извадих си и медицинско“ – да. „За първия побой не съм ходила на лекар“ – да. „Сестра ми ме взе първо и след това се скрих в една къща, нямаше къде да отида“ – да. „Не исках да създавам проблеми на сестра ми, тя е семейна“ – да. „Скрих се в къща на едни хора, които са в чужбина“ – да. „В защитено жилище съм сега заради С. П.“ – да. „След домашното насилие от полицията избраха къде да ме заведат – в по-отдалечено жилище или в по-близко“ – да. „Аз предпочетох в по-близко“ – да, за Б., по-близко е. „Наскоро излязох от това жилище, тъй като мина времето“ – да. „Една вечер само изкарах при сестра ми“ – да. „Майка ми ме е видяла на снимка със синините“ – да. „Снимката я направи сестра ми, свекърва ѝ и свекърът ѝ също я видяха“ – да. „В приятелски отношения сме със сестра ми, не като сестри“ – да. „Не искам да занимавам

сестра ми, тя е семейна, има малко дете“ – да. „След първия побой се върнах за да му отмъстя, за да стигна до тук, до съд“ – да, просто трябва да бъде наказан. Не отидох с медицинското в полицията, така реших. „Било е множество пъти, дори дъщеря му когато беше тук, пак е била същата работа“ – да. Когато дъщеря му беше при него, пак бях пребита в банята, в хола, в кухня, тераса, всяко едно ъгълче бях пребита. Не мога да се сетя на колко е дъщеря му. „Този човек няма оправия“ – да. „Детето ми е на 11 години“ – щом съм казала, да. „То стана свидетел на инцидента“ – не мога да кажа тук. „Върнах се при С. за да ми плати за това, което ми е сторил“ – да. „През това време пак с проституция се занимавах“ – да. „Като се напие, смеси алкохол, тръгна към мен и казва „ще ме убиеш, ще ме умориш” и пак започва да ме бие“ – да. „Обезобразена бях, би ме в банята, на терасата“ – да. „Не можех да мръдна след този побой, не можех да стана, бях пребита, синя“ – да. „За най-малкото ме заплашваше със семейството ми“ – да. „Майка ми живее сама на село, не я търся за да няма проблеми с него“ – да. „Майка ми и сестра ми се страхуват за живота си“ – да. „Обикалял е из село, хората го знаят, обикалял къщата на свекървата на сестра ми, нещо което не е редно от негова страна“ – да. „На 06.06.2019 г. избягах от дома му“ – да. „Заради капак на тенджерата почна да се заяжда с мен“ – да. „Минават полицаите на проверка, аз съм била там“ – да. „Актове си правят полицаите, питат ме дори „той ли е”, аз мълча, защото зная какво ме очаква – бой“ – да. „Последния път заради капака на тенджерата почна да ми посяга, да ме блъска“ – да. „Каза, че ще счупи огледалото, за да ми среже гърлото“ – да. „Аз взех ключовете и избягах“ – да. „Никой от комшиите не ми помогна“ – да. „В една къща се скрих, бременна беше жената, мъжът ѝ дойде и се обади в полицията и дойдоха“ – да. „Това беше към 21 часа вечерта“ – не знам към колко е, но наистина беше бременна жената. „Всички средства, които изкарвах като проститутка, ги давах на него, на мен нищо не ми оставаше“ – да. „Като нещо не му хареса и започва бой“ – да. „Последните суми ги искаше от 100 лева нагоре“ – да. „За тези пари трябва да работя като откачена“ – да. „Той искаше една определена сума и като не я изкарам почва бой“ – да. „Другата причина е бившата му жена, ако нещо се ядоса с нея и си го изкарваше на мен“ – да. „Аз съм му заявявала, че не желая да работя тази работа“ – да. Почнах в гостилница „П.” да работя, но не изкарах месец“ – да. „Малко били парите“ – да. „Той беше опериран тогава в гр.Стара Загора“ – да. „Спах в буса на студено“ – да. Това беше докато той

беше опериран в Стара Загора. Бусът беше паркиран пред болницата и аз спях в него. Детето не беше при мене. Аз тръгнах с него към Стара Загора, но не съм шофьор и няма как да се прибера. Нямах пари и затова не бях на хотел. „Ако не бях стигнала до съд, той пак щеше да си отмъсти“ – да. „Една сутрин станах рано, направих кафе“ – да. „Попита ме къде се намира гр.Гурково“ – да. „Пет пъти ме пита откъде трябва да се мине за там“ – да. „Усетих юмрук, хванах се за носа и зъбът ми падна на земята“ – да. „При удара на носа ми се счупи зъба“ – да. „Половинката на зъба падна след това“ – да. „С юмрук ме удари по носа“ – да. „Него ден ме остави в къщи, не можех да стана, течеше кръв“ – да. „Помолих го да ме заведе на лекар, че няма да кажа че ме е ударил, а той не пожела“ – да. „Сложи ми памук с крем и ме остави на дивана да лежа цял ден“ – да. „Приятелката ми З. знае за това нещо от мен“ – да. „Преди да я блокира той, със З. си писахме“ – да. „Казах ѝ, че носят ми е счупен от него и че зъбът също е счупен от него“ – да. „Това беше на 20.09., преди рождения ми ден“ – да. „Трима души бяха в затвора в Г. за няколко месеца, те са цигани“ – да. „Тези хора бяха задържани в Г., мъж и жена“ – да. „Тръгнах за Г. с условието, че ще работя в един хотел, а стана обратното“ – да. „Тези цигани не съм ги викала на помощ в с.Б.“ – не, не съм ги викала. „Заминах в чужбина и се върнах“ – да. „Този човек, с който тръгнах за чужбина, С. от едно Новозагорско село, притеснява майка ми, чукал ѝ е на прозореца“ – да. „От тук заминавам в гр.Н.З. в полицията“ – да. „В чужбина отидох по друга причина“ – да. „За месец съм отишла и съм се върнала, знаей че имам дело“ – да. „Вярно е това, което ми прочетохте“ – да. „Тези хора, които съм вкарала в затвора, са други, те не са от гр.Н.З.“ – да. „Мъжът и жената са от гр.Хасково“ – да. „От с.А.ец дойдоха разследващите и се обърнах към подсъдимия, помогнал ми е“ – да. „Синът ми беше при баща ми“ – не мога точно да кажа. „Взех майка ми и тръгнахме за Сливен“ – не мога да кажа. „Леля ми ме изгони, защото не искала да живеем там, да съм си беряла кахъра къде да живея“ – не мога да кажа. „Тогава подсъдимият ми помогна“ – да. „В Ч. аз работех с чехкини, той с мъже за колички“ – да. „Прибрахме се от там, защото парите не стигаха, заплатата беше малка“ – да. „Започнаха да искат наем за жилището, парите не стигаха – нито неговите, нито моите“ – да. „На процент бяхме – колкото изкараме и края на месеца ни плащаха“ – да. „От април до октомври 2018 г. съм работила като проститутка, след това заминахме за чужбина“ – не мога да кажа. „Декември не работех, трябваше да

се оперира подсъдимият в гр.Стара Загора“ – да. „Имаше запушен канал жлъчката и аз бях с него“ – да. „Не исках друг човек да загази“ – да. „Нямах време за доказателства“ – да. „Има хора, които могат да потвърдят какво е правил той“ – да. „Всичко, което е написано саморъчно, е вярно“ – да. „На 20.09.2018 г., преди рождения ми ден, С. ми счупи зъба“ – да. „При удара на носа ми половиният ми зъб падна, а половината стоеше, дори още стои“ – за тогава да. „Заради семейството ми се връщах, не исках семейството ми, което е останало малко, да се притесняват от него“ – да. „Ноември месец 2018 г. проституирах за другия С. от Новозагорско село само за четири дена в Г.“ – не мога точно да определя и да кажа. „Там едва се измъкнах“ – не мога да кажа. „Почнаха да ме третират, да ме бият“ – и това не мога да кажа. „Проституирала съм на магистралата за Б. на самата магистрала“ – да. „Подсъдимият искаше да пробваме и на магистралата за Б., беше през 2018 г.“ – дати не мога да кажа като цяло. „Там са идвали на други момичета хората да ми правят скандал“ – да, вярно е. „За магистралата не е идвал полицаи да ме проверява“ – да. „В с.Б. е идвал полицаи, имам съставен акт, който е изгорен в печката от господина“ – да. „Единия път ме попитаха „той ли е“, неговата кола са виждали как ме оставя“ – да. „Аз не съм се оплаквала на полицаи, защото той ме заплаши – ако кажа нещо, ще направи нещо на моето семейство“ – да. „С майка ми не сме в добри отношения“ – да. „Със сестра ми честно не сме в добри отношения“ – да. В началото бяхме в добри отношения със сестра ми, после се поскарахме, сега сме добре. „С. блокира майка ми, блокира баща ми“ – да. „С. ми каза „от тук жива няма да си тръгнеш“ и за това аз не съм си тръгвала“ – да. „Желанието ми за отмъщение дойде след пребиването на сина ми, преди да тръгна да проституирам“ – не мога да кажа. „Върнах се при С. за да си плати за това, което е направил, защото утрешния ден аз имам доказателства какво е правил с всяка жена“ – да. „Синът ми не можеше да отиде на училище заради него“ – да. „Каза ми каза „бягай на далеч, но и да подадеш молба пак ще си отмъстя““ – да. „Аз няма за какво да ревнувам С.“ – да. „Бившата му жена се е обаждала на С. докато сме били заедно“ – да. „Аз не съм го ревнувала, не изпитвам ревност за някаква друга жена, няма защо“ – да. „С на последното ми дете баща му бяхме излезли да говорим за детето“ – не мога да кажа. „Така стана, че той ми посегна с нож, дойде брат ми и ме спаси“ – да. „Бяхме на едно крайпътно в Н.З.“ – да. „Подсъдимият съдейства за записване на детето на училище в Сливен“ – да.

„Заради подсъдимия дадох детето на приемни родители, за да не гледа този всичкия тормоз“ – да. „Ходили сме с подсъдимия при приемните родители Ж. и С.“ – да. „Хората не искаха да чуват и за него, чували са, че е лежал в затвора“ – да. „Социалните знаят цялата история на сина ми лично от детето“ – да. „Не съм обичала никога подсъдимия, също и през времето когато сме били заедно“ – да. „Имах клиент от Раднево едно момче, което идваше от време навреме“ – да. „Даваше ми повече пари“ – да. „Имах и едно момче от гр.Сливен“ – да. „Не съм казвала на никой да не ме търси по телефона, защото да не разбере приятеля ми, че проституирам“ – не мога да кажа това. Давала съм си телефона на клиентите, с които работих извънредно в хотел. Хотелът е близо до ТОХА, до полицията. По това време работех за С. П.. Казвала съм на тези клиенти да не ми звънят. По принцип едното момче се беше влюбило в мен, а е клиент от улицата. Те ми звъняха само когато искат да се видим и да работя. С. знаеше за тези срещи в хотела, лично той ме водеше и ме взимаше оттам, или с такси от „Б.“ 21 ходих и се връщах. Той ме водеше и ме взимаше. На мое име няма регистрация в хотела. Точно не мога да си спомня дали съм им казвала да не ми звънят да не разбере приятеля ми, че проституирам. „Имам три деца“ – да. „Не съм бременна“ – да. Много неща не съм добавила. Има още много неща, които не съм казала, не желая да ги казвам.

Съдът намира, че с оглед дадените до настоящия момент показания на свид.О., следва да бъдат прочетени и показанията на същата, дадени пред друг състав на съда по същото дело на 08.07.2021 г. по НОХД № 259/2021 г. по описа на СлРС, находящи се на л.62-64 от делото.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

Адв.Т.: Съгласна съм.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм.

Със съгласието на страните и на основание чл.281, ал.1, т.1 и т.2 от НПК
съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид.В. П. О., дадени пред друг състав на съда на 08.07.2021 г. по НОХД № 259/2021 г., находящи се на л.62-64 от посоченото НОХД.

СВИД.В. О.: „Моля да приемете снимка, от която е видно как съм преди и след контакта със С.“ – да. Аз дадох снимките, но ми бяха върнати от съдийката. „Запознахме се през 2018 година със С.“ – да. „Тогава започнахме да живеем заедно и с детето ми, което беше на 7-8 години“ – да. „С. тогава не работеше“ – да. „Преди да се събера с него не съм проституирала с него“ – да, имам предвид за него. „Не знам дали той знаеше, но аз не съм споделяла“ – с него да. „С. не знаеше, че съм проституирала в чужбина“ – да, С. знаеше след това от приятеля си Д.. „ВЪПРОС НА ПРОКУРОРЪТ: Колко време съжителства със С. преди да избягаш? ОТГ. НА ПОСТРАДАЛАТА В. О.: Близко две години. Не е работил никаква работа до тогава. Той ходеше при приятеля си Д. от село Б.“ – да. „Той имаше пари отнякъде, но не знам от къде“ – да. „Аз имах пари, които ми дадоха в чужбина от защитеното жилище“ – да. „Аз съм купувала необходимите неща за битовизъм“ – да. „Получавах пари от чужбина, от „П.“ като работих и от пътя където проституирах“ – да. Моля да се прекрати разпитът ми за днес. Желая оттукнататък той да продължи в друго съдебно заседание, където ще дойда с адвокат.

ПРОКУРОРЪТ: Нейно право е да има повереник, нямам възражения.

Адв.Т.: Предоставям на съда.

ПОДСЪДИМИЯТ: Аз също предоставям на съда.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

Заседанието продължи в 11,44 часа.

В залата се явяват прокурорът, подсъдимият, защитникът и свид.В. О..

След съвещание на състава на съда и връщане на страните в залата, съдът намира че не може да продължи разпита с останалите явили се свидетели преди да се приключи с разпита на свид.О.. А с оглед изявеното от нея, че желае разпитът ѝ да продължи в присъствието на адвокат, следва да ѝ даде тази възможност, като следващото съдебно заседание ще продължи с разпита на свид.В. О., а след това ще бъдат разпитани свидетели пор.№№ 4, 5 и 6 от списъка за призоваване.

ПРОКУРОРЪТ: Не възраждам.

Адв.Т.: Не възраждам.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не възраждам.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, върна в залата свидетели пор.№№ 4, 5 и 6.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА с.з. за 19.01.2024 г. от 09,00 часа, за която дата и час РП-Сливен, подсъдимият, защитникът и свидетели пор.№№ 3, 4, 5 и 6 да се считат редовно призовани от днес.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11,51 ч.

Председател: _____

Секретар: _____