

РЕШЕНИЕ

№ 187

гр. Бяла, 13.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЯЛА в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас В. Димитров

при участието на секретаря Михаела Г. Пенева
като разглежда докладваното от Атанас В. Димитров Административно наказателно дело № 20234510200197 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на адв. Н. П. от АК – Русе, с адрес в гр.Русе, ул.“Ц.О.“ № ., ет., като пълномощник на Я. Б. Я., ЕГН *****, с адрес в гр.Д. м.и, обл.Р., ул.“П. Х.“ № ., против Наказателно постановление № 23-1085-000026 от 26.01.2023г., издадено от Началник група в Сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР – Русе, с което на жалбоподателя, за нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП, са наложени административни наказания „Глоба“ в размер на 200 лева и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП.

В жалбата се излагат пространни съображения за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в хода на административнонаказателното производство и противоречие с материалния закон, поради което се иска отмяна на издаденото наказателно постановление и присъждане на разностите по делото.

Въззиваемата страна, редовно призована, не изпраща в с.з. процесуален представител. В съпроводителното писмо се застъпва становище за неоснователност на подадената жалба.

РП – Русе, ТО - Бяла, редовно призовани, не изпращат представител и не вземат становище по жалбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

На 12.04.2022г., св. С. – мл. ПИ в РУ – Две могили, изпълнявал служебните си задължения съвместно с Ва.И.В. на територията на с.Б.Около 11:00ч., на ул.“Г. Д.“ № ., спрели за проверка лек автомобил марка „Р.“, модел „М.“, който бил без поставени регистрационни табели. Поискали от водача да предостави документите си и тези на автомобила, като той представил само лична карта и СРМПС, част I. От личната му карта установили, че водач е жалбоподателя, като с него в автомобила бил собственикът – К. К.в. Полицейските служители извършили справка с ОДЧ по номер на рама на автомобила, като се установило, че същият бил бракуван от собственика на 05.04.2022г. За установеното нарушение на жалбоподателя бил съставен АУАН, който той подписал без възражение. В

законоустановения срок не са постъпвали допълнителни писмени възражения срещу съставения АУАН. С резолюция върху АУАН от 22.07.2022г., административнонаказателното производство било прекратено на основание чл.54, ал.1, т.9 вр. с чл.33, ал.2 от ЗАНН, като материалите били изпратени в Районна прокуратура – Русе. С Постановление от 01.08.2022г. било образувано досъдебно производство № 4227/2022г. по описа на РП – Русе. След проведеното разследване, наблюдаващия прокурор се произнесъл с постановление за прекратяване на наказателното производство от 21.11.2022г. на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК вр. с чл.9, ал.2 от НК. Препис от постановлението бил изпратен в Сектор „ПП“ при ОДМВР - Русе, с оглед преценка за реализиране на административнонаказателна отговорност, за допуснато нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП. На 26.01.2023г., Началник група в ОДМВР – Русе, Сектор „Пътна полиция“, издал оспореното наказателно постановление връчено лично на жалбоподателя на 08.02.2023г.

Фактическата обстановка беше установена от съда след преценка на приложените и приобщени към делото по реда на чл.283 от НПК писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена от процесуално легитимирана страна и в законоустановения чл.59, ал.2 от ЗАНН, поради което същата се явява процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Релевираните възражения относно допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и неправилно приложение на материалния закон съдът намира за неоснователни, като при извършена цялостна проверка не се констатира допуснати нарушения при ангажиране административнонаказателната отговорност на жалбоподателя.

Оплакванията в жалбата за допуснати процесуални нарушения се изразяват в това, че наказващия орган не прекратил с нарочен акт административнонаказателното производство, като в резултат на това, спрямо жалбоподателя били едновременно висящи две наказателни производства, в противоречие с принципа *ne bis in idem*. Освен това в обстоятелствената част на наказателното постановление било налице формално описание на административното нарушение, което не покривало изискванията на чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН. Оплакванията са неоснователни. Видно от материалите по делото, на АУАН има резолюция на наказващия орган на осн. чл.54, ал.1, т.9 вр. с чл.33, ал.2 от ЗАНН, с която е прекратено административнонаказателното производство и материалите били изпратени на РП – Русе. В този смисъл, твърденията че са били налице едновременно две висящи наказателни производства спрямо жалбоподателя са в противоречие с доказателствата по делото. Не е налице и нарушение на формата според чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, като в обстоятелствената част на наказателното постановление е налице пълно и точно описание на извършеното нарушение, с посочване на нарушените разпоредби на закона, както и че същото се издава на основание чл.36, ал.2 от ЗАНН във връзка с постановление за прекратяване на наказателното производство по пр.пр. 4227/22г. по описа на прокуратурата, ДП № 4569-92/2022г. по описа на ОДМВР – Русе.

На следващо място се възразява, че деянието било субективно несъставомерно, тъй като в хода на разследването било установено, че жалбоподателя не бил уведомен от собственика на автомобила за прекратяване на регистрацията му. Това възражение съдът също счита за неоснователно, предвид установената фактическа обстановка, а именно че автомобилът е бил без поставени регистрационни табели на предвидените за това места. Като правоспособен водач на МПС жалбоподателят е запознат с разпоредбите на ЗДвП и е бил наясно, че по пътищата отворени за обществено ползване е разрешено движението само на регистрирани автомобили и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Както е посочено и в прокурорското постановление, за жалбоподателя не са съществували никакви пречки да възприеме липсата на регистрационни табели на автомобила.

Възражението за незаконосъобразност на наказателното постановление, предвид

липсата на преценка за маловажност на случая по смисъла на чл.28 от ЗАНН, се явява неоснователно, тъй като с нормата на чл.189з от ЗДвП е изрично изключено приложението на чл.28 от ЗАНН.

Съгласно нормата на чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП, наказанието е лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 до 12 месеца и глоба от 200 до 500 лева. С атакуваното наказателно постановление, АНО е наложил наказания в минимален размер, а именно глоба в размер на 200 лева и 6 месеца лишаване от право да управлява МПС. За постигане целите на чл.12 от ЗАНН, както по отношение на личната, така и за генералната превенция, съдът счита, че така определеното наказание е справедливо и съобразено с характера и тежестта на извършеното. По тези съображения, наказателното постановление следва да бъде потвърдено.

Предвид изложеното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-1085-000026 от 26.01.2023г., издадено от Началник група в Сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР – Русе, с което на Я. Б. Я., ЕГН *****, с адрес в гр.Д.м. обл.Р., ул.“П. Х.“ № ., за нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП, са наложени административни наказания „Глоба“ в размер на **200 лева** и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от **6 месеца**, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП.

Решението подлежи на обжалване по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд – Русе.

Съдия при Районен съд – Бяла: _____/п/_____