

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 114310

гр. София, 18.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 156 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ**

като разглежда докладваното от **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ** Гражданско дело № 20231110147137 по описа за 2023 година

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 18.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, II Г. О, 156-ти състав в закрито заседание на осемнадесети септември през две хиляди и двадесет и трета година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ВАСИЛ АЛЕКСАНДРОВ

като разглежда докладваното от съдия Васил Александров гр. д. № 47137/2023 г. по описа на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 129, ал. 2 ГПК.

Подадена е искова молба от Н. В. И. срещу „Ей Ем Тийм“ ООД, с която се претендират парични притезания за обезщетение за неизползван платен годишен отпуск.

Съдът при извършена служебна проверка на редовността и допустимостта на исковата молба, съобразно правилото на чл. 129 ГПК и чл. 130 ГПК намира, че исковата молба е нередовна, поради което следва да се предостави възможност на ищеца да отстрани нередовностите.

Така мотивиран, Софийският районен съд

РАЗПОРЕДИ:

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА и ДАВА възможност на ищеца в **едноседмичен срок** от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

- ясно и точно посочи кога твърди, че е възникнало трудовото правоотношение между страните;

- да уточни дали твърди, че правото на 26 дни платен годишен отпуск е възникнало по силата на сключен допълнително споразумение с работодателя или поддържа, че е

трудоустроено лице, за което законът (чл. 319 КТ) предвижда по-голям размер на платения годишен отпуск, като в последния случай изложи твърдения във връзка с наличието на трудоустрояване;

- ясно и конкретно посочи за коя година или години поддържа наличието на право на обезщетение за платен годишен отпуск, а последната хипотеза да уточни за всяка година колко дни платен годишен отпуск се претендира.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията исковата молба ще бъде върната, а производството ще бъде прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца!

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____