

ПРОТОКОЛ

№ 926

гр. Варна, 11.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на единадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Михайлова

при участието на секретаря Десислава Ц. Величкова
и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Михайлова Частно
наказателно дело № 20233100201261 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Л.СВ.И. А. Ж. – редовно призован, явява се лично като се води от
Затвора-Варна и с адв.С. Н., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗА ЗАТВОРА – Варна се явява представител – инсп.А.А., редовно
упълномощен от началника на затвора-Й.Й..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ИНСП.А.: Да се даде ход на делото.

АДВ.Н.: Да се даде ход на делото.

Л.СВ.Ж.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради
което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на осъденото лице и
приложените към делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам молбата за допустима и основателна, няма да соча доказателства.

ИНСП.А.: Няма да соча други доказателства. Намирам молбата за допустима и основателна.

АДВ.Н. : Поддържам молбата, доводи ще изложа по същество.

Л.СВ.Ж. : Поддържам молбата си.

Съдът, предвид поведението на страните намира, че делото е изяснено от юридическа и фактическа страна и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ- Считам молбата на осъдения за допустима и основателна, като са налице и двете предпоставки по чл.70, ал.1 от НК. Л.св.Ж. е изтърпял ½ от наложеното му наказание.

По отношение на втората предпоставка от закона – изготвени са и представени становища по чл.439А от НПК във връзка с молбата от администрацията на затвора, от които е видно, че е дал доказателства за своето поправяне и още при постъпването си е отчетен нисък коефициент от риск от рецидив и последната оценка от 21.08.2023 г. сочи стойности 22 т., т.е. л.св. е в ниския диапазон на риск от рецидив.

Отделно от това е отбелязано, че се придържа към трудовата дисциплина и изпълнява и спазва изискванията, като показва постоянство. От експертната справка за емоционално и психическо състояние е видно, че липсват симптоми за криминогенно мислене, като считам, че следва да уважите молбата и следва да определите и пробационна мярка за времето на изпитателния срок по чл.42а, ал.2, т.2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

ИНСП.А. – Считам, че молбата е допустима и основателна, като поддържам становището на началника на Затвора-Варна, чието мнение е същата да бъде уважена.

Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК, а именно л.свобода е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание. Необходимият обем от доказателства, съгласно чл.439А от НПК е събран. Спрямо лишеният от свобода Ж. до настоящият момент е приложена в цялост прогресивната система във връзка с плана на присъдата и процеса на ресоциализация е завършен успешно и можем да твърдим, че целите на наказанието са постигнати. Изградени са модели за водене на законосъобразен начин на живот в обществото, съгласно чл.36 от НК.

С оглед остатъка, предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, съгласно чл.42а, ал.2, т.2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

Предвид изложеното Ви моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на л.св.Ж. и същия да бъде условно предсрочно освободен.

АДВ.Н. – Поддържам молбата и това, което сме посочили в нея изцяло, т.к. съм счел, че доверителя ми отговаря на всички изисквания да бъде условно предсрочно освободен. Изцяло споделям становището на представителя на затвора и на прокурора, т.к. справките от затвора са достатъчно категорични и ясни, че действително л.св.Ж. се е поправил и има много награди, няма наказания, работи на външни обекти, доказал е с поведението си в затвора, че може и следва да бъде предсрочно освободен. Рискът от рецидив е много нисък, рядко има такъв нисък риск - 22 т. и оценката е от преди месец. Моля да уважите молбата. Видно е, че той е човек на средна възраст и едва ли повече ще направи такива нарушения и престъпления. Осъзнава това, което е направил, разкайва се и мисля, че може да бъде освободен.

Моля да уважите молбата.

Л.СВ.Ж. - Искам да бъде уважена молбата ми за УПО. Съжалявам за случилото се. Аз поддържам връзка с роднините си и семейството. Имам две

деца, момчета и жена. Отношенията ни са добри, идват на свиждане, не сме разделени. Внасят ми пари.

Аз имам бизнес – казан за варене и мисля да започна да работя пак.

Съдът, след като изслуша становището на страните, изразено в днешно с.з. и се запозна с материалите по делото, за да се произнесе, взе предвид следното:

Видно от материалите по делото на Ж. с присъда по НОХД № 382/2019г. на Окръжен съд-Добрич , изменена с Решение № на ВКС за престъпление по чл.118 вр. чл.116 ал.1 т.6 вр. чл.115 от НК му е било наложено наказание от 6 години , което да бъде изтърпяно при строг режим.

Видно от справките, приложени по делото, Ж. е постъпил първоначално в Затвора- Белене на 10.06.2021г. Отзивите за поведението на Ж. в Затвора-Белене са били добри, като не е имало данни за регистрирани дисциплинарни нарушения. На 06.01.2023г. е бил преведен за изтърпяване на остатъка от наказанието в Затвора-Варна ,като на 13.01.2023г. е бил настанен в ЗО-Разделна. Към настоящия момент, видно от актуалната справка, изпратена във Варненски окръжен съд той е изтърпял всичко 4 години и 22 дни, като фактически е изтърпял 2 години, 4 месеца и 22 дни. Към настоящият момент остатъкът е 1 година ,11 месеца и 8 дни, а към 19.10.2023 г., когато евентуално би могло да влезе в сила определението на съда остатъкът ще бъде 1 година и 11 месеца.

При постъпване в пенитенциарното заведение оценката на риска от рецидив при неговото приемане и при започване на работа с него е била 31 точки.Установените зони на дефицит са били отношение към правонарушението и умение за мислене. В Затвора-Белене л.св.Ж. е започнал да полага доброволен неплатен труд, а в последствие е бил назначен за хигиенист на щатна бройка. В последствие му е била изготвена нова оценка на риска, която е била 25 точки, като по този начин е било констатирано понижение от първоначалната оценка.Бил е установен спад в зоните умение за мислене, като лишеният от свобода е започнал да разпознава проблемите, като уменията му за осъзнаване на последствията били добри.На 21.08.2023г. на л.с.Ж. е била изготвена нова оценка на риска от рецидив, която е била 22

точки и е отчела нисък ръст. Рискът за вреди за обществено е бил на средното ниво и висок по отношение на известен възрастен.

Видно от досието му Ж. е награждаван три пъти, като не е наказван. След постъпването му в ЗО Разделна той е бил назначен на доброволен труд, а в последствие е бил назначен на работа във външен обект към „Инжстрой инженеринг“ ЕООД, а в последствие преназначен на ВРО на „Пътстрой варна“ ЕООД, и „Денислав“ ЕООД. Със заповед от 27.04.2023г. Ж. е бил назначен на ВРО в РДПБЗН-Варна, където работи и към момента. Той се е придържал към трудовата дисциплина, като е показал постоянство и инициативност при изпълнение на вменените му задължения. Спазвал е режимните изисквания и е бил неконфликтен и балансиран като поведение в средата, в която се е намирал.

В следствие на корекционната работа с лицето това е довело до постигане на стабилни резултати от страна на Ж. по отношение на отчетените позитивни промени в нагласите и поведението му в различните етапи на изпълнение на присъдата. В нагласите му е била наблюдавана устойчива тенденция към овладяване на поведението и активността с оглед възможните последици. Била е забелязана по-голяма осъзнатост на извършеното деяние, както и изграждане на нагласи за водене на законосъобразен начин на живот и разпознаване на факторите, допринесли за извършване на правонарушението. В достатъчна степен са били развити умения за мислене, подпомагачи и съпътстващи процеса на ресоциализация. При л.св.Ж. е бил констатиран постигнат самоконтрол, преориентирана ценностна система при по-високо ниво на саморефлекса, както и изработени адекватни стратегии за успешно справяне при живот на свобода. Предвид факта, че спрямо него е била приложена в пълнота прогресивната система при изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“ и до момента Ж. е доказал своята добросъвестност, социално-отговорна позиция и готовност за бъдещо законосъобразно поведение, следва да се очаква, че той ще се приобщи нормално към обществото, съобразявайки се със законовите на норми на обществено поведение. Още повече, че са налице налични ресурси - жилище, семейство, близки и роднини, които го подкрепят.

Предвид горното съдът намира, че целите на наказанието, визирани в чл.36 от НК към настоящия момент са изпълнени по отношение на лишения

от свобода Ж. и следва същият да бъде освободен предсрочно. В същото време намира, че следва да приеме становището на началника на затвора, че по време на изпитателния срок с Ж. трябва да се работи от страна на пробационната служба, като следва да му бъде определена пробационна мярка, а именно „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

Предвид горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА И. А. Ж., ЕГН *****, роден на 22.06.1962г. в с.Преселенци, общ.Ген.Тошево, живущ в гр.Добрич, м-ст Лозята I, път№44 **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част –**1 година, 11 месеца и 8 дни**, от наложено му с Присъда№6/05.03.2020 г. по НОХД№382/2019 г. на Окръжен съд-Добрич наказание в размер на **шест години Лишаване от свобода**.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок равен на неизтърпяната част на наказанието в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА, остатък към 19.10.2023г.**

ПОСТАНОВЯВА пробационна мярка по чл.42а, ал.2, т.2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ **за срок от ЕДНА ГОДИНА И ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

Определението подлежи на обжалване в седмодневен срок от осъдения, началника на затвора, и на протест от прокурора по реда на Глава двадесет и втора от НПК пред ВАпС.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____