

ПРОТОКОЛ

№ 58

гр. Враца, 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВРАЦА, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стела П. Колчева

при участието на секретаря Бойка Сп. Стефанова
и прокурора И. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Стела П. Колчева Наказателно дело от общ характер № 20231420201305 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Р. М. А., редовно призован, явява се лично и с упълномощен защитник адв.Н. Г. от АК Видин.

За ВРП се явява прокурор И..

ПРОКУРОР: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Г.: Ход на разпоредителното заседание.

Съдът намери, че не са налице процесуални пречки, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ: Р. М. А., роден на ****г. в гр****, обл.Монтана, живущ в гр.Видин, ****, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан(реабилитиран), работи като гл.специалист в ****, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото на отвод и всички останали права по закон.

Отводи не се заявиха.

ПРИСТЪПВА се към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 НПК:

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание за становището им по подсъдността на делото, съобразно чл.248, ал.1, т.1 НПК:

ПРОКУРОР: Делото е подсъдно на ВРС.

АДВ.Г.: Делото е подсъдно на РС – Враца.

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание за становището им по наличието на основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, съобразно чл.248, ал.1, т.2 НПК:

ПРОКУРОР: Не смятам, че има такива основания за прекратяване или спиране на производството.

АДВ.Г.: Няма такива основания.

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание за становището им по наличието на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалите, съобразно чл.248, ал.1, т.3 НПК:

ПРОКУРОР: Считам, че не са допуснати процесуални нарушения.

АДВ.Г.: Не са налице такива нарушения.

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание за становището им по наличието на основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, съобразно чл.248, ал.1, т.4 НПК:

АДВ.Г.: С държавното обвинение сме постигнали устно споразумение за приключване на наказателното производство и моля делото да продължи по реда на глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМ: Желая делото да приключи със споразумение, както посочи защитникът ми.

ПРОКУРОР: Съгласен съм делото да се разгледа по реда на Глава 29 НПК.

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание за становището им за наличието на основание за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация, съобразно чл.248, ал.1, т.5 НПК:

ПРОКУРОР: Няма такива основания.

АДВ.Г.: Не са налице такива основания.

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание за становището им по взетите мерки за процесуална принуда съобразно чл.248, ал.1, т.6 НПК:

ПРОКУРОР: Не са налице основания за изменение или отмяна на МН на подсъдимия.

АДВ.Г.: Считам, че не са налице основания за отмяна или изменение на МН на подзащитният ми.

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание имат ли искания за събиране на нови доказателства, съобразно чл.248, ал.1, т.7 НПК:

ПРОКУРОР: Към момента нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ.Г.: Нямаме искания за нови доказателства.

Съдът запита участниците в разпоредителното заседание за становището им по насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, съобразно чл.248, ал.1, т.8 НПК:

ПРОКУРОР: Считам, че са налице основания за продължаване на делото в дн.с.з по реда на Глава 29 НПК.

АДВ.Г.: Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по същество в дн.с.з.

След като изслуша становището на участниците в разпоредителното заседание по въпросите по чл.248, ал.1 НПК, Съдът приема следното:

1. Делото е подсъдно на РС – Враца.

2. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

3. Не са налице допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита на подсъдимия и пострадалите.

4. Предвид искането на страните, делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия

по делегация.

6. Вземата МН понастоящем изпълнява визираните в чл.56 НПК цели и следва да бъде потвърдена.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

8. Предвид наличното основание за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, делото не следва да се отлага, а разглеждането му следва да продължи в дн.с.з.

Водим от гореизложеното и на основание чл.248, ал.5, вр.чл.252, ал.1, НПК
Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия **Р. М. А. с ЕГН ******* МН „Подписка”.

Определението в тази му част подлежи на обжалване и протестиране по реда на глава XXII НПК в 7-дневен срок от днес пред ВрОС.

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото в днешното съдебно заседание и **ДАВА ХОД НА съдебното следствие по реда и условията на чл.384, вр.чл.382 НПК.**

ПРОКУРОР: Със защитата постигнахме устно споразумение със следните параметри: подсъдимият се признава за виновен по повдигнатото му обвинение по чл.343б, ал.3 от НК, поради което и приема да му се наложи наказание за това престъпление при условията на чл.55, ал.1 т.1 от НК- „лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 НК се отлага за срок от 3 години. На основание чл.55, ал.3 НК, не се налага предвиденото по-леко наказание глоба. На основание чл.343г НК подсъдимият се лишава от право да управлява МПС за срок от 10 месеца, като на основание чл.59 НК, от това наказание се приспада времето, през което същият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 27.05.2023 г. до датата на одобряване на споразумението. В тежест на подсъдимия се възлагат и направените по делото разноски в размер на 441.80 лв. С тези параметри моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство по делото.

АДВ.Г.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Считам, че същото не

противоречи на закона и морала, и с така определеното по вид и размер наказание ще бъдат постигнати целите по чл.36 НК подзащитния ми да се поправи.

ОБЯСНЕНИЯ НА ПОДСЪДИМИЯ: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, запознат съм с последиците от споразумението, доброволно ще го подпиша и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОКОНЧАТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ ПО ЧЛ. 382, АЛ.6 ОТ НПК

Днес, 11.03.2024 г. в гр.Враца се сключи настоящето **СПОРАЗУМЕНИЕ** за прекратяване на наказателно производство по **НОХД № 1305/2023 г.** по описа на Врачански районен съд, V-ти наказателен състав, между страните по делото: от една страна ВРП, представлявана днес от прокурор **И. И.** и от друга страна **Р. М. А. с ЕГН ******* - лично и със защитника си **АДВ.Н. Г.** от АК-Видин, като страните се споразумяха за следното:

Подсъдимият **Р. М. А. с ЕГН *******, роден на *****г. в гр*****, обл.Монтана, живущ в гр.Видин, *****, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан(реабилитиран), работи като гл.специалист в *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:** на 27.05.2023 год. около 09.30 часа в гр.Враца, по ул.“Екзарх Йосиф“ до № 48, е управлявал лек автомобил марка „Рено“, модел „Клио“ с рег. № ***** ВВ, след употреба на наркотични вещества – метадон, установено по надлежния ред със съдебна химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза с № И-10586/15.11.2023 г. на ВМА –София, **ПОРАДИ КОЕТО и на основание чл. 343б, ал.3, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК, на подсъдимия СЕ НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ МЕСЕЦА, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК, изпълнението на наказанието се отлага за срок от три години, считано от датата на одобряване на споразумението.**

На основание чл.55, ал.3 НК, НЕ се НАЛАГА кумулативно предвиденото в закона по-леко наказание – „Глоба“.

На основание чл.343г, ал.1, вр.чл.37, ал.1,т.7 от НК, ЛИШАВА подсъдимия от право да управлява МПС за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА, като на основание чл.59, ал.4 от НК, ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият е бил лишен от това право по административен ред със Заповед за ПАМ № 23-0967-000248/27.05.2023 г., считано от 27.05.2023 г. до датата на одобряване на споразумението.

В тежест на подсъдимия се възлагат направените по делото разноси в размер на 441,80 лева, платими по сметка на ОД на МВР - Враца.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

Съдът намира, че така постигнатото окончателно споразумение между страните по делото не противоречи на

закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено.

Определеното наказание съответства по вид и размер на предвиденото в закона и с него ще бъдат постигнати целите на чл. 36 от НК.

При горните съображения и на основание чл.382, ал.7, вр.чл.24, ал.3 НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото в днешното с.з.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

между страните по делото, по силата на което подсъдимият **Р. М. А. с ЕГН *******, роден на *****г. в гр***** , обл.Монтана, живущ в гр.Видин, ***** , българин, български гражданин, неженен, със средно образование, неосъждан(реабилитиран), работи като гл.специалист в ***** , **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:** на 27.05.2023 год. около 09.30 часа в гр.Враца, по ул.“Екзарх Йосиф“ до № 48, е управлявал лек автомобил марка „Рено“, модел „Клио“ с рег. № ***** ВВ, след употреба на наркотични вещества – метадон, установено по надлежния ред със съдебна химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза с № И-10586/15.11.2023 г. на ВМА –София, **ПОРАДИ КОЕТО и на основание чл. 343б, ал.3, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК, на подсъдимия СЕ НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ МЕСЕЦА, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК, изпълнението на наказанието се отлага за срок от три години, считано от датата на одобряване на споразумението.**

На основание чл.55, ал.3 НК, НЕ се НАЛАГА кумулативно предвиденото в закона по-леко наказание – „Глоба“.

На основание чл.343г, ал.1, вр.чл.37, ал.1,т.7 от НК, ЛИШАВА подсъдимия от право да управлява МПС за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА, като на основание чл.59, ал.4 от НК, ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият е бил лишен от това право по административен ред със Заповед за ПАМ № 23-0967-000248/27.05.2023 г., считано

от 27.05.2023 г. до датата на одобряване на споразумението.

В тежест на подсъдимия се възлагат направените по делото разноси в размер на 441,80 лева, платими по сметка на ОД на МВР - Враца.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1305/2023 г. на ВРС.

Споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

Определението е окончателно.

Протокола се написа в с.з и приключи в 10.20 ч.

Съдия при Районен съд – Враца: _____

Секретар: _____