

ПРОТОКОЛ

№ 229

гр. Варна, 19.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ ГО, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Златина Ив. Кавърджикова
Мая Недкова

при участието на секретаря Марияна Ив. Иванова
Сложи за разглеждане докладваното от Константин Д. Иванов Въззивно гражданско дело № 20233100501308 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:01 часа се явиха:

Молителите **В. К. К. и П. Д. Б.**, редовно призовани, не се явяват, представляват се от **адв. Д. П.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Ответник по молбата **П. Т. Т.**, редовно призован, явява се лично, представлява се от **адв. И. А.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Ответницата по молбата **Е. Т.**, редовно призована, не се явява, не се представлява.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото.

АДВ.А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ПРОИЗВОДСТВОТО по чл.151 от ГПК

СЪДЪТ докладва, че с молба с вх.№2348/29.01.2024г. депозирана от **адв.Д. П.**, процесуален представител на молителите е направено искане за поправка в протокола от съдебно заседание проведено на 22.01.2024г. в изписване на фамилията на лицето **Т. Ц.**, като вместо изписаното в протокола „Ц.“ да бъде изписано „Ц.“.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Д. П., пълномощник на молителите да заяви в днешно съдебно заседание дали поддържа молбата, доколкото видно от съдебния протокол от съдебното заседание, проведено на 22.01.2024г., настоящият съдебен състав е цитирал фамилията Ц. или Ц. съобразно, така както фамилното име на посоченото лице е отразено в Постановлението на Районната Прокуратура от 28.12.2023г. по ДП №**/****г. по описа на ОСЛО при ОП – Варна. С оглед обстоятелството, че по -нататък в съдебния протокола в скоби е изписано точното фамилно име на това лице по инициатива на съда с оглед констатираната грешка в изписване на името на посоченото лице в Постановлението на РП-Варна, цитирано по – горе.

АДВ.П.: Доколкото имам спомен в откритото съдебно заседание от 22.01.2024г. съм казала правилното изписване на фамилията Ц.. Поддържам молбата, защото моите изявления обективирани в протокола са с фамилия Ц., а смятам, че съм казала в съдебно заседание Ц.. По тези съображения поддържам молбата си.

АДВ.А.: Аз считам, че молбата е неоснователна, даже считам, че е безпредметна, т. к., както правилно подчерта съдът, изрично в края на протокола на стр. 112 от делото в скоби е посочено правилното изписване на името на свидетеля Ц.. Отделно от това, касае се само за една техническа грешка, която по никакъв начин не би въздействала върху съдебното производство. Всички процесуални действия, извършени в съдебно заседание на 22.01.2024 г. са отразени в протокола и в конкретния случай това е важното и необходимото, а как точно е изписано името е без значение. Още повече, както вече посочих в края на протокола е отразено правилното име в скоби след погрешното, на стр.112 от делото.

С оглед внесените в днешно съдебно заседание уточнения от адв.Д. П., съобразно и становището на насрещната по молбата за поправка на протокола страна П. Т. и като съобрази, че претендираната с молбата от 29.01.2024 г. „поправка“ на съдебния протокол от съдебно заседание на 22.01.2024 г. по настоящото дело по никакъв начин не променя нито съдържанието на изявленията, нито тяхната същност, нито исканията, нито становищата на страните, а се касае за погрешно възпроизведена фамилия, впоследствие изписана правилно, на един от участниците в процеса, а именно: свидетелят Т. Ц. ЕГН *****, разпитан като свидетел в производството пред първата инстанция, съдът намира, че молбата е неоснователна от гледище на изискванията на чл.151 във вр. чл.150, ал.1 от ГПК, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, обективирано в молбата с вх. №

2348/29.01.2024 г. по рег. на ОС-Варна, подадена от адв. Д. П., процесуален представител на В. К. и П. Б., за поправка на съдебния протокол от проведеното на 22.01.2024г. съдебно заседание по настоящото дело в смисъла, изложен в цитираната молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

Председател: _____

Секретар: _____