

# РЕШЕНИЕ

№ 416

гр. Сливен, 18.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
като разгледа докладваното от Цанка Г. Неделчева Административно  
наказателно дело № 20232230201442 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по повод жалба от адв. Х. от АК – Сливен, в качеството му на процесуален представител на А. Н. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Сливен, против НП № 23-0804-004203 от 31.08.2023 год., издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ - Сливен, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 3 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 4 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 6 от ЗДвП за нарушение на чл. 104а от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети общо 18 контролни точки. Моли да се отмени наказанието в санкционната част на наказателното постановление по т. 5, 6 и 7 и същото да бъде изменено по т. 1, 2 и 3 в писмено предупреждение по чл. 63 от ЗАНН.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован, се явява лично и с процесуален

представител, който поддържа жалбата и моли да се отмени наказателното постановление в санкционната част в т. 5, 6 и 7, а в т. 1, 2 и 3 не оспорват наказателното постановление.

В с.з. административнонаказващият орган, редовно призван, не изпраща процесуален представител, който да изрази становище по жалбата. По делото е постъпило писмено становище от процесуален представител на въззиваемата страна.

РП – Сливен, надлежно уведомена на основание чл. 62 от ЗАНН, не изпраща представител.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото, съдът намира за установено следното от *фактическа страна*:

На 05.08.2023 год. бил съставен АУАН, с фабр. № 891489 против жалбоподателя за това, че на 05.08.2023 год. в 12,37 часа в гр. Сливен, бул. „Стефан Стамболов” до бл. 13 посока бул. „Бургаско шосе“ управлява лек автомобил „БМВ Х-6” с рег. № \*\*\*\*\*, собственост на „К.А.Р.“ ЕАД и Х.Н.К., като при извършената проверка били установени следните нарушения: Водачът използва мобилен телефон без устройство, позволяващо използването му без участие на ръцете; водачът по време на движение не използва обезопасителен колан с какъвто е оборудвано МПС-то; не представя оборудване пожарогасител; не представя оборудване светлоотразителен триъгълник; не представя оборудване светлоотразителна жилетка; не представя СУМПС и не представя контролен талон към СУМПС. В акта било посочено, че са нарушени разпоредбите на чл. 104а от ЗДвП, чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, чл. 139, ал. 2, т. 3 от ЗДвП, чл. 139, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, чл. 139, ал. 2, т. 4 от ЗДвП, чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Актът бил връчен лично на жалбоподателя на 05.08.2023 год. (л. 10 от делото).

Въз основа на акта било издадено процесното НП № 23-0804-004203 от 31.08.2023 год., издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ – Сливен, с което на жалбоподателя било наложено административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 3 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 4 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 6 от ЗДвП за нарушение на чл. 104а от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в

размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР били отнети общо 18 контролни точки. В НП било отразено, че на основание чл. 189з от ЗДвП за нарушенията по ЗДвП не се прилагат чл. 28 и чл. 58г от ЗАНН предвид високата обществена опасност на деянието и неговият негативен отзвук сред останалите участници в движението. НП било връчено лично на жалбоподателя на 05.10.2023 год. (л. 9 от делото).

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Въз основа на нея направи следните **правни изводи**:

Жалбата е процесуално допустима – подадена в законния срок от лице, имащо правен интерес от обжалване, а разгледана по същество е частично основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 84 от ЗАНН, доколкото в този закон няма особени правила за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, се прилагат разпоредбите на НПК. В разпоредбите на чл. 314, ал. 1 и ал. 2 от НПК е предвидено, че въззивната инстанция проверява изцяло правилността на присъдата, независимо от основанията, посочени от страните; както и че въззивната инстанция отменя или изменя присъдата и в необжалваната част, а също и по отношение на лицата, които не са подали жалба, ако има основания за това. В настоящия случай се касае за въззивно производство по своя характер и съдът следва да провери изцяло законосъобразността на издаденото НП независимо от основанията посочени в жалбата и в съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по ЗДвП имат доказателствена сила до доказване на противното. В хода на съдебното дирене по настоящото дело не беше оборена доказателствената сила на съставения АУАН и видно от показанията на актосъставителя и свидетеля по акта безспорно се установява, че по време на движение водачът използва мобилен телефон без устройство, позволяващо използването му без участие на ръцете; водачът по време на движение не използва обезопасителен колан с какъвто е оборудвано МПС-то; не представя оборудване пожарогасител; не представя оборудване светлоотразителен триъгълник; не представя оборудване светлоотразителна жилетка и не представя СУМПС. Безспорно се установи от техните показания, че жалбоподателят е държал мобилния си телефон в ръка пред лицето си, а съгласно разпоредбата на чл. 104а от ЗДвП на водача на МПС е забранено да използва мобилен телефон по време на управление на превозното средство, освен чрез устройство, позволяващо използването на телефона без участие на ръцете му. Следователно тази забрана е абсолютна и доводите на процесуалния представител на жалбоподателя, че последният имал

видимост отпред на автомобила и не бил губил поглед от пътната обстановка пред него е ирелевантно. Безспорно се установи от разпита на актосъставителя и свидетеля по акта, че жалбоподателят е бил седнал върху предварително закопчания обезопасителен колан и същият е бил праметнат само през раменната част. С оглед на което съдът намира, че жалбоподателят е извършил посочените нарушения на чл. 104а от ЗДвП, чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, чл. 139, ал. 2, т. 3 от ЗДвП, чл. 139, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, чл. 139, ал. 2, т. 4 от ЗДвП и чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и следва да понесе предвидената в ЗДвП административнонаказателна отговорност. Размерът на наложените административни наказания на жалбоподателя са в предвидения от закона размер и отговарят в пълна степен на вината и на допуснатите нарушения. Ето защо съдът намира, че следва да потвърди издаденото НП в тази му част като законосъобразно и обосновано.

Съдът намира за неоснователно искането в жалбата да бъде изменено НП по т. 1, 2 и 3 от санкционната част в писмено предупреждение по чл. 63 от ЗАНН. Разпоредбата на чл. 63, ал. 4 от ЗАНН е приложима само когато съдът прецени, че е налице маловажен случай на административно нарушение. В настоящия случай не е приложима разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, тъй като в разпоредбата на чл. 189з от ЗДвП (Нов – ДВ, бр. 109/2020 год., в сила от 23.12.2021 год.) законодателят е предвидил, че за нарушения на този закон не се прилагат чл. 28 и чл. 58г от ЗАНН.

По отношение на административното наказание „Глоба” в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП съдът констатира, че с ДВ, бр. 67 от 04.08.2023 год. е изменена разпоредбата на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, като към настоящия момент не е предвидено от законодателя задължение на водача на МПС да носи контролния талон към СУМПС. С оглед на това съдът намира, че са налице условията на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, а именно ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по – благоприятна за нарушителя. В настоящия случай по – благоприятна за нарушителя е новата редакция на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, тъй като същата не предвижда задължение на водача на МПС да носи контролния талон към СУМПС, ето защо съдът намира, че следва да отмени атакуваното НП и в тази му част като незаконосъобразно.

Предвид изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА № 23-0804-004203 от 31.08.2023 год.**, издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ - Сливен, *в частта* с което на А. Н. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Сливен, е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 3 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от

ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 4 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 6 от ЗДвП за нарушение на чл. 104а от ЗДвП и административно наказание „Глоба“ в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети общо 18 контролни точки като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

**ОТМЕНЯ № 23-0804-004203 от 31.08.2023 год.**, издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ - Сливен, *в частта* с което на А. Н. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Сливен, е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 10,00 лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, предл. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред СлАС в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_