

ПРОТОКОЛ

№ 15

гр. София, 18.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 10-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВИАНА Д. ЙОРДАНОВА
НАУМОВА

при участието на секретаря АННА Б. КОВАНОВА
и прокурора П. Сл. П. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от ИВИАНА Д. ЙОРДАНОВА
НАУМОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110200682 по описа
за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. М. А. – уведомен по телефона на 17.01.2023г. чрез СРП /съгласно отбелязване върху списъка на призованите за днес лица/ - се явява лично.

АДВ. А. В. от САК – уведомена по телефона на 17.01.2023г. чрез СРП /съгласно отбелязване върху списъка на призованите за днес лица/ - се явява лично. Същата е упълномощен защитник на обвиняемия М. с пълномощно, приложено между лист 154 и лист 155 от досъдебното производство.

СРП – уведомена по телефона на 17.01.2023г. /съгласно отбелязване от съдебен деловодител при СРС-досъдебно деловодство върху списъка на призованите за днес лица/ - изпраща представител.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемото лице в настоящото производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод на състава на съда, секретаря и прокурора. Желая да ме защитава адв. В..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на обвиняемия:

И. М. А. - роден наг. в гр. с ЕГН ***** (самоличността снета по данни на лицето и лична карта №, издадена от МВР-София на година).

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по реда на съдебното следствие.

АДВ. В.: Нямам искания по реда на съдебното следствие.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Нямам искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ, като взе предвид волята на страните, както и обстоятелството, че не са налице пречки за разглеждане на делото

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО с вписване на представения проект за споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на досъдебно производство № 69/2022 г. по описа на ГПУ-
София, пр. пр. № 23114/2022 г. по описа на СРП
на основание чл. 381 НПК

Днес, 17.01.2023 г., между П. П. – мл. прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. А. В., САК – упълномощен защитник на И. М. А., ЕГН *****, обвиняем по досъдебно производство № 69/2022 г. по описа на ГПУ- София, пр. пр. № 23114/2022 г. по описа на СРП, на основание чл. 381, ал. 1 от НПК се постигна настоящето споразумение, по силата на което:

Обвиняемият **И. М. А.**, ЕГН *****, род на г. в, неосъждан , се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 16.06.2022 г. около 20:40 часа, по АМ Тракия, с посока на движение към гр. София, пред мотел „Черна Котка“, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомагал чужденци- 5 (петима) чужди граждани, без документи за самоличност- по техни данни граждани на Афганистан, а именно Яр Мохамад Абулрахман, роден на 14.05.2002 г. в Афганистан, афганистански гражданин, Насимулах Дилсоз Хаятулах, роден на 08.05.2003 г. в Афганистан, афганистански гражданин, Атаулах Хан, роден на 02.06.2004 г. в Афганистан, афганистански гражданин, Сангар Танха, роден на

09.04.2003г. в Афганистан, афганистански гражданин и Рохулах Седиги, 14 г., роден на 09.03.2008 г. в Афганистан, афганистански гражданин, да преминават в страната в нарушение на закона- чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България- без да притежават редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване или виза, като ги превозвал и деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство- лек автомобил марка „БМВ“, рег. № СВ7823СС, собственост, в режим на СИО, на Десислава Тончова А.а и И. М. А., по отношение на едно лице, ненавършило 16-годишна възраст и по отношение на повече от едно лице, **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, пр. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 от НК.**

Страните се споразумяха на основание чл. 381, ал. 4 от НПК и чл. 281, ал. 2, т. 1, пр. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК на обвиняемия И. М. А., ЕГН *****, да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 /десет/ месеца, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от 3 /три/ години и наказание „Глоба“ в размер на 2 500 лв. /две хиляди и петстотин лева/.

По досъдебното производство не са направени разноски.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 1 от НПК приобщените като веществени доказателства по делото, намиращи се на съхранение в РДГП Аерогари, следва да бъдат върнати на лицата, на които принадлежат, а именно:

- 1 брой черен телефонен апарат с надпис „HAMMER“, без код, IMEI 357692080645487 и IMEI 357692080645495, заедно със сим-карта на мобилен оператор „Теленор“ с № 89359050000105846474 и сим-карта на мобилен оператор „Теленор“ с № 89359050001156398564; 1 брой черен телефон с изписана буква М на задния капак, марка „Моторола“, с IMEI 359089102816493/07 и 359089102816501/07 с код 6666, заедно със сим-карта на мобилен оператор „А1“ с № 8935901990839154409; 1 брой черен телефон с надпис Nokia с IMEI 39952642590037/2 и IMEI 359952643090037/2, предадени с Протокол за доброволно предаване от 17.06.2022 г.- на И. М. А.;
- 1 брой телефонен апарат „Самсунг“ с копчета, син с жълт кант, с IMEI 351819/09/620267/4 и IMEI 351820/09/620267/2, предаден с Протокол за доброволно предаване от 17.06.2022 г.- на Атаулах Хан /Attaullah Khan/;
- 1 брой телефонен апарат „ОРРО“, модел СРН2239, син гръб, заедно със сим-карта с № 192419065614, предаден с Протокол за доброволно предаване от 17.06.2022 г.- на Иар Мохаммад /Yar Mohammad/.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 1 от НПК и чл. 281, ал. 3, вр. ал. 2, т. 1, вр. чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК ½ идеална част (принадлежаща на обвиняемия И. М. А.) от лек автомобил марка и модел „БМВ“, рег. № СВ7823СС, ведно с малък талон за автомобила и ключ за него (на съхранение в РДГП Аерогари), иззети с Протокол за оглед на местопроизшествие от 16.06.2022 г., да се отнеме в полза на държавата.

От престъплението няма причинени имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

МЛ. ПРОКУРОР:

/П. П./

ЗАЩИТНИК:

/адв. А. В./

ОБВИНЯЕМ:

/И. М. А./

ОБВИНЯЕМИЯТ: Заявявам, че разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал. Заявявам, че се отказвам от понататъшното съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите споразумението.

АДВ. В.: Моля да одобрите споразумението. Считам, че същото не противоречи на морала и на закона.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните, както и обстоятелството, че от деянието няма настъпили съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване; престъплението, за което е обвинен И. М. А. не попада под ограниченията на чл.381, ал.2 от НПК, както и че съдържанието на споразумението не противоречи на закона и морала, намира, че на основание чл.382, ал.7 от НПК същото следва да бъде одобрено, като настоящият съдебен състав намира, че следва да изложи кратки мотиви защо приема, че съдържанието на споразумението не противоречи на закона в частта относно отнемането на 1/2 идеална част от лек автомобил „БМВ“, а именно по делото се твърди това МПС да е придобито по време на брак между Десислава А.а и И. А.. Вярно е, че на досъдебното производство има протокол за разпит на Десислава А.а, в който тя твърди, че е закупила МПС-

то с лични средства, но доколкото в рамките на материалите, с които разполага съда не е доказано това твърдение и още повече, че закупуването на една вещ по време на брак със средства на единия съпруг автоматично не означава, че вещта е единствено и изцяло на съпруга, на който се води, с оглед разпоредбите на Семейния кодекс, че вещите, придобити по време на брак са съпружеска имуществена стойност и другият съпруг също може да има принос при закупуването ѝ, съдът приема, че в случая автомобилът не е лична собственост на А.а, въпреки, че по документи се води на нейно име, а е собственост и на двамата съпрузи и в този смисъл $\frac{1}{2}$ от него е на обвиняемия А.. В тази връзка отнемането на $\frac{1}{2}$ от автомобила в полза на държавата е възможно и в този смисъл следва да се цитира Решение № 266/18.05.2010г. на ВКС, I-во НО. Съдът намира на следващо място, че не може да се постанови отнемане на целия автомобил, въпреки данните, които се получават от наличните по делото секретни материали за евентуално знание на А.а за какво А. използва автомобила, предвид нормата на чл.177, ал.1 от НПК и Решение № 12/30.09.2021г. на Конституционния съд. Поради тези съображения съдът прецени, че следва да одобри споразумението в частта относно приложението на чл.381, ал.5, т.6 от НПК, вр. чл.281, ал.3, вр. ал.2, т.1 от НК и чл.53, ал.1, б.А от НК в смисъла, посочен в съдържанието на споразумението, с което е сезиран съдът. Поради това

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА споразумение от 17.01.2023г., постигнато между мл. прокурор П., адв. В. и обвиняемия А. и входирано в СРС с писмо с вх. № 11718 от 17.01.2023г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, с което се одобрява споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ОТМЕНЯ наложената на обвиняемия А. мярка за неотклонение „подписка“

На основание чл.24, ал. 3 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 682/2023 г. по описа на СРС - НО, 10-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След приключване на съдебното заседание препис от настоящия протокол да се издаде на СРП, адв. В. и обвиняемия А..

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____