

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 606

гр. Враца, 05.12.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

при участието на секретаря Мария К. Ценова  
в присъствието на прокурора Н. В. Л.  
като разгледа докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно  
наказателно дело № 20221400200643 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. В. П. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право за УПО от което желае да се възползва, поради което прави искане да бъде освободен условно предсрочно.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на л.св. В. В..

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор режимна дейност С. М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание

лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Л.св. В. П. В. е осъден със Споразумение от 05.08.2021год. по НОХД № 196/2021год. на ОС-Монтана за престъпления по чл. 199, ал.1, т.3 НК и по чл. 170, ал.2, пр.1 НК, за което му е наложено общо наказание от две години и шест месеца лишаване от свобода при първоначален "Общ" режим. Преди това л.св. В. е осъждан без ефективно изтърпяване на наказание лишаване от свобода.

Л.св. В. е започнал да търпи наложеното му общо наказание от две години и шест месеца лишаване от свобода на 10.08.2021год., като до момента е изтърпял фактически 1 година, 3 месеца и 25 дни, от работа 6 месеца и 7 дни, от предварителен арест 3 месеца и 8 дни. Или общо е изтърпял 2 години 1 месец и 10 дни. Неизтърпяното наказание е в размер на 4 месеца и 20 дни.

При това положение, осъденият В. към момента е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК, приложима за него.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив е със средни стойности – 43 точки. Рискът от вреди за останалите лишени от свобода е среден, а за служителите на затвора – нисък. До момента се държи толерантно както с останалите лишени от свобода, така и със служителите на затвора. Рискът от вреди за обществото е среден и се определя от користния характер на извършеното правонарушение.

В първоначално изготвения план на присъдата, целите са насочени към повишаване на уменията му за вземане на законосъобразни решения и мотивиране за участие в организирани мероприятия за осмисляне на свободното време; препоръчително е и включването в трудов процес.

Междинна оценка на рисковете не е правена.

Л.св. В. В. е постъпил в затвора на 16.08.2021год., а на 23.08.2021год. е пренастанен в ЗООТ "Враца". На 23.09.2021год. е изпратен на външен работен обект.

При последната ревизия на оценката на риска от рецидив се констатира занижаване на числовите стойности с два пункта от 43т. на 41т., като същият се запазва в рамките на среден клонящ към нисък.

Положителни промени са констатирани в зоните: "отношение към правонарушението", "начин на живот и обкръжение" и "умение за мислене". Осъденият приема в голяма степен наложената присъда и изгражда мотивация за законосъобразно поведение. Общува толерантно в спалното помещение и на работното място, не влиза в конфликти и спорове, изпълнява разпорежданията на НОС. Подобрил е уменията си за разпознаване на проблеми и целеполагане, обмисля възможните последици от своите действия и постъпки. Декларира желание за промяна на приятелския кръг и отстояване на позиции за законосъобразно поведение.

Зони с дефицит остават: "злоупотреба с алкохол" и "умение за мислене". Решава някои от проблемите си по неадекватен начин и не предвижда всички последствия от действията си.

Рискът от вреди за служителите и останалите лишени от свобода е с ниски стойности. Среден е рискът от вреди за обществото след освобождаването му. Под въздействие на алкохол е възможно да реагира агресивно.

Ресурсите на л.св. В. могат да се търсят в трудоспособната му възраст и формираните трудови навици, жилищното устройване, подкрепата от близките и липсата на зависимост от ПАВ.

Л.св. В. спазва установения ред и дисциплина. До момента не са регистрирани нарушения и участие в субкултурни дейности. Не влиза в конфликтни пререкания. Не се включва като участник в провежданите общопенитенциарни мероприятия, поради трайната и системна ангажираност в трудовия процес. Към пенитенциарните служители се отнася с уважение и стриктно изпълнява техните разпореждания. Изпълнява стриктно задълженията си по време на работа на външния обект "Охрид". За показано примерно поведение е награждаван три пъти: с "писмена похвала", "парична

или предметна награда" и "извънредна хранителна пратка". Няма наложени дисциплинарни наказания.

Съгласен е с договорените дейности в плана на присъдата и полага усилия за постигането им. Проявява активност при изпълнение на поставените задачи. Постигнатият напредък в дефицитните зони оказва позитивно въздействие върху личността на осъдения. Ежедневната му трудова ангажираност и изискванията към него спомагат за изграждане на навици за полагане на системен труд и поемане на отговорност. По отношение на извършеното правонарушение признава вината си, изказва съжаление за извършеното, но търси оправдание в това, че е бил употребил алкохол.

Предвид криминалното му минало и настоящите правонарушения за които търпи наказание лишаване от свобода е видно, че не умее да си вади поука от минало, негативен опит, като повтаря допуснати грешки. Извършените от него правонарушения ескалират по степен на опасност. Всичко това е предпоставка за извършване на ново правонарушение

Към настоящият етап от изтърпяване на наказанието л.св. В. все още не е дал достатъчно категорични доказателства за промяна в нагласите за водене на законосъобразен начин на живот.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. В. В. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Рискът от рецидив е намален само с два пункта, като същият се запазва среден, какъвто е риска от вреди за обществото. Показаното до момента положително поведение е дължимо по време на изтърпяване на наказанието и не е единственото изискване за постановяване на УПО. Всичко изложено по-горе, дава основание на съда да приеме, че следва да бъде постановен отказ на молбата на л.св. В. за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание, в размер на 4 месеца и 20 дни.

Съгласно разпоредбата на чл. 441 от НПК нова молба за УПО от л.св.

В. В. е допустима след изтичане на 6-месечен срок.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.1 НК, Врачанският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. В. П. В., роден на \*\*\* в гр. Монтана, с постоянен адрес с. \*\*\*, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от наложеното му по НОХД № 196/21год. по описа на ОС-Монтана общо наказание лишаване от свобода за срок от две години и шест месеца, с остатък 4 месеца и 20 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: \_\_\_\_\_