

ПРОТОКОЛ

№ 425

гр. София, 31.01.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 31 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христинка Колева
Съдебни Ирен Гюн. Чауш
заседатели: Николай Ал. Садовски

при участието на секретаря Рени Ив. Атанасова
и прокурора Г. П. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Христинка Колева Частно
наказателно дело № 20221100204519 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ О. О. З., редовно призован– доведен от Затвора–
гр.София, се явява лично и с АДВОКАТ К.К.– преупълномощена от адвокат
Й. А..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.К.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ О. З.: Да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че няма процесуална пречка за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание. Единствено и само осъденият изразява
несъгласие за даване ход на делото, без да сочи каквито и да било причини за
това обстоятелство, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ по представения по
делото формуляр за досие, както следва:

О. О. З., роден на **** година в гр.Кюстендил, българин, български

гражданин, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че осъденият О. З. нарушава реда в съдебната зала като говори успоредно с председателя на състава на съда, на основание чл.266 от НПК председателят

Р А З П О Р Е Д И :

ОТПРАВЯ официално предупреждение към осъдения О. О. З. да не нарушава реда в съдебната зала, като в противен случай на основание чл.267, ал.1 от НПК по разпореждане на съдебния състав същият ще бъде отстранен от залата и за резултата от съдебното заседание ще бъде уведомен писмено чрез началника на Затвора – гр.София.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице предпоставките за даване ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва от представителя на СГП с прочитане на предложението. (*прочете се*)

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че осъденият нарушава реда в съдебната зала, вика и псува съдебния състав, на основание чл.267 от НПК

Р А З П О Р Е Д И :

ОТСТРАНЯВА от съдебната зала осъдения О. О. З..

Адв.К.: Преди да изразя становище по предложението бих искала да направя доказателствено искане.

Моля да назначите съдебно-психиатрична експертиза на осъдения. Съображенията ми за това са поведението му през предходните съдебни заседания, включително и последното, и настоящето.

Също така, съгласно справка от администрацията на затвора от 22.12.2021г. относно поведението на О. З., се констатира, че той не успява да съжителства нормално с другите задържани лица поради особеност на психическото и емоционалното му състояние.

Поведението на осъдения поставя в риск неговия живот и на околните включително и също така, видно от формуляра, който прочетохте на Главна

дирекция „Изпълнение на наказанията“, осъденият е бил лекуван в психиатрична болница.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че в това производство не следва да се назначава психолого-психиатрична експертиза. Освидетелстването на осъденото лице и възможността същият да търпи наказание е предмет на друго производство.

СЪДЪТ, след съвещание, НАМИРА, че следва да остави без уважение искането на защитата за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза в настоящето производство.

Действително, от докладваната от съда справка за лишения от свобода О. З. е видно, че същият има агресивно поведение както към себе си, към други лишени от свобода, така и към служители от надзорно-охранителния състав.

От тази справка се установява, че началникът на затвора своевременно през 2021 и 2022 година е взел мерки по реда на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, като осъденият е бил настаняван за психиатрична помощ в СБАЛЛС– Ловеч за времето от 02.08.2021 година до 24.08.2021 година и от 31.03.2022 година до 19.04.2022 година.

За администрацията на Затвора– гр.София е предвидена законодателна възможност началникът на затвора при подобни ситуации да се ползва от предоставената му от закона възможност, каквото е направил и в конкретния случай, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адвокат К. за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза на осъдения О. З..

Адв.К.: Присъединявам се към становището на държавното обвинение. Считам, че са налице основания за определяне на общо наказание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото доказателства.

ОБЯВЯВА съдебното следствие за приключено

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: От представените и приобщените в днешното съдебно заседание писмени доказателства се установява, че осъденото лице О. О. З. следва да търпи наказание по наложените му наказания с влезли в сила присъди по НОХД № 2558 от 2021 година по описа на СГС, НО, 13 състав и по НОХД № 11 828 от 2021 година по описа на СРС.

От анализа на данните, съдържащи се в справката за съдимост, е видно че към датата на извършване на деянията, предмет на осъждане по горесцитираните НОХД, не е имало влязъл в сила съдебен акт, по което и да е от тях, поради което намирам, че са налице материално-правните предпоставки на разпоредбата на чл.25, ал.1, вр.чл.23, ал.1 от НК, а именно за определяне на едно общо наказание по съвкупността в размер на шест години лишаване от свобода.

На основание чл.57, ал.1, т.2, б.“а“ от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража следва на осъденото лице да се постанови първоначален строг режим на изтърпяване на така определеното едно общо най-тежко наказание по съвкупността.

Също така считам, че са налице предпоставките,но оставям на съда да прецени за прилагане на разпоредбата на чл.24 от НК при мотивите, изложени в предложението, изготвено от СГП.

От друга страна считам, че са налице предпоставките на разпоредбата на чл.59, ал.1 от НК за приспадане задържането на осъденото лице по едно от делата, влизащи в съвкупността, а именно по НОХД № 2558 от 2021 година, считано от 29.12.2020 година.

Също така на основание чл.25, ал.2 от НК следва на осъденото лице да се зачете и времето на търпяното наказание по едно от делата, влизащи в съвкупността, а именно по НОХД № 11 828 от 2021 по описа на СРС.

Считам, че така предложената съвкупност е съобразена с принципа на чл.2, ал.2 от НК, законосъобразно е и моля предложението да бъде уважено.

Адв.К.: Моля да групирате наложените наказания по наказателно дело № 2558 от 2021 година в размер на шест години лишаване от свобода при

първоначален строг режим и по наказателно дело № 11 828 от 2021 година на СРС в размер на две години лишаване от свобода, както и на основание чл.23, ал.1 от НК наложите едно общо наказание в размер на шест години лишаване от свобода на осъдения.

Моля да не прилагате чл.24 от НК, тъй като определеното общо наказание в достатъчна степен би съдействало за поправянето на подзащитния ми.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с материалите по делото, взе предвид доводите и възраженията на страните, НАМИРА следното:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Образувано е по предложение на СГП съдът да определи едно общо най-тежко наказание на осъдения О. О. З..

От материалите по делото е видно, че с присъда от 20.10.2021 година, постановена по НОХД № 2558 от 2021 година по описа на СГС, НО, 13 състав, съдът е признал подсъдимия за виновен в извършване на престъпление по чл.199, ал.1, т.4, вр.чл.198, ал.1, пр.1, вр.чл.29, ал.1, б.“а“ от НК и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест години при първоначален строг режим.

Със същата съдът е зачел предварителното задържане, считано от 29.12.2020 година.

Присъдата на СГС е потвърдена с решение на Софийски апелативен съд от 23.05.2022 година по ВНОХД № 85 от 2022 година, а решението на САС е оставено в сила с решение от 26.10.2022 година по касационно наказателно дело № 667 от 2022 година на Второ наказателно отделение на Върховен касационен съд.

От приложената по делото справка за съдимост се установява, че деянието по НОХД № 11 828 от 2021 година по описа на СРС е влязло в сила на 27.06.2022 година за престъпление по чл.131а, вр.чл.129 от НК, извършено на 16.12.2018 година.

По силата на чл.23 от НК когато едно лице извърши престъпление преди да има влязла в сила присъда за което и да е от тях, съдът определя най-тежкото от тях.

Настоящият съдебен състав намира, че в случая са налице предпоставките за определяне на едно общо най-тежко наказание, което в случая се явява това по НОХД № 2558 от 2021 година по описа на СГС, НО, 13 състав, а именно лишаване от свобода за срок от шест години.

Съдът намира за основателно становището на представителя на СГП за приложението на чл.24 от НК.

От приложената по делото справка за съдимост е видно, че към настоящия момент осъденият има 13 осъждания за различни по вид престъпления – кражби, хулиганство, закана за убийство, кражби при условията на опасен рецидив.

Това обстоятелство сочи, че същият се явява лице с висока степен на обществена опасност и очевидно предходните осъждания, включително и на ефективно наказание „Лишаване от свобода“, не са изиграли своя поправителен и превъзпитателен ефект.

С оглед възможността по чл.24 от НК по преенка на съда да увеличи общото най-тежко наказание, настоящият съдебен състав намира, че определеното общо най-тежко наказание следва да бъде увеличено с още две години, а не до максимално предвидения размер от до една втора.

Следва да бъде приспаднато времето, през което осъденият е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, както и изтърпяното до момента наказание „Лишаване от свобода“.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на О. О. З. едно общо най-тежко наказание измежду наказанията, наложени по НОХД № 2558 от 2021 година по описа на СГС и по НОХД № 11 828 от 2021 година по описа на СРС, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от шест година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален строг режим за изтърпяване на наказанието.

На основание чл.24 от НК **УВЕЛИЧАВА** с две години така определеното общо най-тежко наказание и **ОПРЕДЕЛЯ** общо най-тежко

наказание в размер на ОСЕМ ГОДИНИ при първоначален строг режим.

На основание чл.59, ал.1 от НК ЗАЧИТА времето, през което осъденият е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по НОХД № 2558 от 2021 година на СГС, НО, 13 състав, считано от 29.12.2020 година.

На основание чл.25, ал.2 от НК ЗАЧИТА изтърпяното до момента наказание „Лишаване от свобода“ по делата, включени в съвкупността.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред САС.

На служебния защитник адвокат К. да се издаде препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____