

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 84

гр. Варна, 06.01.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ**, в закрито заседание на шести януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Св. Стоянов

като разглежда докладваното от Николай Св. Стоянов Гражданско дело № 20213100103083 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на П.Я.

При извършената служебна проверка съдът констатира, че исковата молба не отговаря на изискванията за редовност и/или допустимост. Поради това производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на ищеца бъдат дадени указания за отстраняване на всички нередовности в едноседмичен срок от получаването на съобщението. При неизпълнение на указанията в предоставения за това срок, производството по делото ще бъде прекратено изцяло или в съответната част.

Воден от горното съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** производството по гр.д. №3083 по описа за 2021г. на ВОС, 11-ти с-в.

**УКАЗВА** на ищеца, в едноседмичен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за другите страни в производството:

1/ да уточни петитума на предявените искове – установяване, че двамата ответници не притежават право на строеж върху исковия терен, учредено на 06.12.2007г., поради погасяването му по давност (установителен за ограничено вещно право) **или** установяване погасяването по давност на правото на строеж (установителен иск за факт, допустим само по изключение);

2/ в първия случай по т.1 от указанията – да посочи точна начална дата, от която твърди да е започнал да тече срока по чл.67 от ЗС за всеки от

дватама ответници поотделно, респ. с какви събития е свързана така посочената дата;

3/ в първия случай по т.1 от указанията – да посочи точна крайна дата, на която твърди да е изтекъл срока по чл.67 от ЗС за всеки от двамата ответници поотделно, респ. с какви събития е свързана така посочената дата;

4/ да обоснове уточнената по указанията начална и крайна дата на срока по чл.67 от СК досежно отв. С.П., *като държави сметка, че по твърдения през целия период от 2007г. до 23.02.2021г. П. притежавал идеални части или цялата собственост върху терена, без да да е поемал задължението за строителство, съобразно и с ТР №1/2012г. на ОСГК на ВКС;*

5/ да обоснове процесуалния си интерес от иска за отричане притежание на вещно право на строеж досежно отв. С.П., с оглед че:

*- по твърдения между ищцата и С.П. няма никакъв спор за погасяване на правото на строеж по давност;*

*- по твърдения отв. С.П. е готов да се откаже от правото си на строеж, което винаги е възможно в нотариална форма и с последващо вписване;*

*- по твърдения през целия период от 2007г. до 23.02.2021г. С.П. притежавал идеални части или цялата собственост върху терена, без да да е поемал задължението за строителство;*

5/ да представи доказателства за платена на ВОС държавна такса, която по исковете е в размер на **1771.36лв.**

При неизпълнение на тези указания в посочения срок, производството ще бъде прекратено по арг. от чл.129, ал.3 ГПК.

**Разпореждането не подлежи на обжалване.**

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_