

ПРОТОКОЛ

№ 3

гр. Котел, 01.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: М. В. Грунова

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева и прокурора Ц. С.

Сложи за разглеждане докладваното от М. В. Грунова Административно наказателно дело № 20242210200013 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За РП Сливен, редовно призовани, явява се прокурор Ц. С.;

Обвиняемият В. И. М., ред. призован, явява се;

Защитникът адв. И. Т., ред. призован, явява се.

По даване ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Т.: Моля да се даде ход на делото.

Обв. В. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 375а, вр. чл. 381 и сл. от НПК и е образувано по внесено споразумение за решаване на делото, постигнато между прокурор при РП Сливен, обвиняемият В. И. М. по ДП № 112/2023 г. по описа на РУ Котел и защитникът му адвокат И. Т. – АК Сливен.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на обвиняемия:

В. И. М., български гражданин, роден на *****, с полувисше образование, разведен, неосъждан, постоянен адрес гр. Котел,

***** , ЕГН *****.

Съдът **РАЗЯСНИ** на обвиняемия последиците от сключването на споразумение и одобряването му от съда.

Прокурорът: Поддържам споразумението.

Адв. Т.: Уважаема госпожо Съдия, поддържам споразумението.

Обв. В. М.: Признавам се за виновен. Ясно ми е обвинението. Лично съм подписал споразумението. Ясни са ми последиците от него, с които съм съгласен. Наясно съм, че след като споразумението бъде одобрено от съда, има сила на присъда и нямам право да го обжалвам.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, съдебния секретар и към защитника на обвиняемия.

Прокурорът: Нямам искания по чл. 274 от НПК.

Адв. Т.: Нямам искания по чл. 274 от НПК.

Обв. В. М.: Нямам искания по чл. 274 от НПК.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните правата им по чл. 275 от НПК за изменение в реда на съдебното следствие и за събиране на доказателства.

Прокурорът: Нямам искания по чл. 275 от НПК.

Адв. Т.: Нямам искания по чл. 275 от НПК.

Обв. В. М.: Нямам искания по чл. 275 от НПК.

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ И ВПИСВА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ

Прокурорът: Поддържам споразумението моля да бъде одобрено.

Адв. Т.: Моля да одобрите споразумението. В случая като непротиворечащо на закона и на морала и моля да го одобрите.

Обв. В. М.: Моля да одобрите споразумението. Съгласен съм с последиците му.

Съдът, след като прецени, че страните са запознати с настоящото споразумение и като взе предвид процесуалните им изявления, пристъпи към неговото вписване в протокола на основание чл. 382, ал. 6 от НПК.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. По въпроса за това, извършено ли е деянието, извършено ли е то от обвиняемия, формата на вината, съставлява ли деянието престъпление и по кой наказателен закон.

Обв. В. И. М., с посочени данни, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 17. 03. 2023г. в гр. Котел, при управляване на моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел „Хюндай Аксент“ с рег. № СН 5975 АХ, нарушил правилата за движение по пътищата, а именно:

Чл. 40, ал. 1 от Закона за движение по пътищата : „Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението.“;

Чл. 40, ал. 2 от Закона за движение по пътищата : „По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности.“;

Чл. 94, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за движението по пътищата: Преди потегляне назад водачът е длъжен да се убеди, че тази маневра няма да създаде затруднения за останалите участници в движението и ще бъде безопасна.“;

Чл. 94, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за движение по пътищата: „При движение назад водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен, а по време на движението непрекъснато да го наблюдава. Ако водачът не е в състояние лично да извърши това, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира опасности“. и по непредпазливост причинил на пострадалата М. В. Й., родена *****, средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на горния край на лявата раменна кост, довело до „трайно затрудняване движенията на левия горен крайник“, като след деянието направил всичко, зависещо от него за оказване помощ на пострадалата, с което е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на престъпление по чл. 343а, ал.1, б., „а“, предл.

второ, вр. чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. второ, вр. чл. 342, ал. 1 предл. трето от НК.

От престъплението не са настъпили имуществени вреди.

II. По въпроса относно вида и размера на наказанието, което следва да бъде наложено на обвиняемата:

1.Обв. В. И. М. за извършеното престъпление по 343а, ал.1, б.,„а“, предл. второ, вр. чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. второ, вр. чл. 342, ал. 1 предл. трето от НК на основание чл. 78а от НК и чл. 375а, ал. 2 от НПК се ОСВОБОЖДАВА от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „ГЛОБА“ по реда на чл. 78а от НК в размер на 500,00 (петстотин) лева.

III. По въпроса за това, на кого се възлагат направените по делото разноси.

ОСЪЖДА обв. В. И. М. с посочени данни да заплати по сметка на ОД МВР Сливен направените по ДП № 112/2023г. на РУ Котел разноси в общ размер на 1102,90 лв. (хиляда сто и два лева и деветдесет стотинки).

IV. По въпроса за веществените доказателства иззети по досъдебно производство.

По делото не са представени веществени доказателства.

ПРОКУРОР:

(Ц. С.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. И. Т.)

ОБВИНЯЕМ:

(В. И. М.)

Обвиняемият В. И. М.: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

ОБВИНЯЕМИЯТ:

(В. И. М.)

СЪДЪТ, по предложеното от страните споразумение, намира че то следва да бъде одобрено, поради следното:

Доколкото престъплението, за което е повдигнато обвинение на обвиняемия, позволява сключването на споразумение, от деянието няма причинени имуществени вреди, определеното на обвиняемия наказание е съобразено с данните за личността му и доказателствата по делото, поради което съдът счита, че споразумението не противоречи на закона и морала. Така мотивиран, съдът и на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл. 375а,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между РП Сливен и защитника на обвиняемия и обвиняемия В. И. М. споразумение.

ПРИЗНАВА обвиняемият В. И. М., български гражданин, роден на *****, със средно образование, разведен, неосъждан, постоянен адрес гр. Котел, *****, ЕГН ***** **ЗА ВИНОВЕН** в това, че в това, че на 17. 03. 2023г. в гр. Котел, при управляване на моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел „Хюндай Аксент“ с рег. № СН 5975 АХ, нарушил правилата за движение по пътищата, а именно:

Чл. 40, ал. 1 от Закона за движение по пътищата : „Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднения за останалите участници в движението.“;

Чл. 40, ал. 2 от Закона за движение по пътищата : „По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности.“;

Чл. 94, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за движението по пътищата : Преди потегляне назад водачът е длъжен да се убеди, че тази маневра няма да създаде затруднения за останалите участници в движението

и ще бъде безопасна.“;

Чл. 94, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за движение по пътищата: „При движение назад водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен, а по време на движението непрекъснато да го наблюдава. Ако водачът не е в състояние лично да извърши това, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира опасности.“ и по непредпазливост причинил на пострадалата М. В. Й., родена *****, средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на горния край на лявата раменна кост, довело до „трайно затрудняване движенията на левия горен крайник“, с което е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на престъпление по чл. 343а, ал.1, б.,а“, предл. второ, вр. чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. второ, вр. чл. 342, ал. 1 предл. трето от НК., поради което и на основание чл. 375а, ал. 2, вр. 1 от НПК във вр. с чл. 78а, ал. 1 от НК, **ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ**, като му налага административно наказание – **ГЛОБА** в размер на 500 лева (петстотин лева).

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НК обвиняемия В. И. М., с посочени данни да заплати по сметка на ОД МВР Сливен направените по ДП № 112/2023г. на РУ Котел разноски в общ размер на 1102,90 лв. (хиляда сто и два лева и деветдесет стотинки).

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по АНД № 13/2024 г. по описа на РС Котел.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК, да се съобщи на пострадалата М. В. Й. за одобреното споразумение, като ѝ се укаже, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред граждански съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът, на основание чл. 182, ал. 2 от ДОПК **УКАЗВА** на обвиняемия В. И. М., ЕГН *****, че има възможност в седемдневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в законна сила от 01. 02. 2024г. да заплати доброволно наложената глоба в размер на 500 лева, в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на РС Котел, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5,00 лева за издаване на изпълнителен лист, както и да заплати направените разноски по ДП № 112/2023г. на РУ Котел в размер на 1102,90 лв.

Съдът УКАЗВА, че в платежните документи следва да се посочат номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно и в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, при което за служебно издадения изпълнителен лист, обвиняемият дължи държавна такса в размер на 5,00 лева в полза на бюджета на съдебната власт.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:00ч.

Съдия при Районен съд – Котел: _____

Секретар: _____