

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14747

гр. София, 05.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.  
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110137428 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК.**

Образувано е по молба с правно основание чл. 248 ГПК, инкорпорирана във въззивна жалба вх. № 306141/30.10.2023г. на молителката С. Б. Б. за изменение на Решение № 16770/17.10.2023г. по гр.д. № 37428/2023г. по описа на Софийския районен съд, 37. състав (настоящото дело), в частта за разноските. Молителката твърди, че при определяне на разноските, които следва да заплати на ответника Р. К. съдът не е взел предвид своевременно направеното от процесуалния ѝ представител възражение за прекомерност.

В законоустановения срок ответникът Р. Б. К. е подал отговор по молбата. В нея посочва, че искането на другата страна за намаляване на разноските е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

При служебна проверка настоящият съдебен състав констатира, че молбата е допустима като подадена срещу подлежащо на допълване решение от страна, срещу интереса на която е постановено същото (не са присъдени разноски), и в двуседмичния срок по чл. 248, ал. 1 ГПК, като е представен списък на разноските (на лист 94 от делото).

Настоящият съдебен състав констатира, че молбата е редовна като отговаряща на изискванията на чл. 102, ал. 1 ГПК, и е подадена от пълномощник с пълномощно по делото (на лист 123 от същото).

Разгледана по същество, молбата е неоснователна.

С постановеното по делото решение съдът е отхвърлил искането за защита на молителя. С оглед изхода на делото същата следва да понесе тежестта за заплащане сторените от другата страна разноски. При присъждането им съдът е взел предвид направеното от молителката възражение за прекомерност. При съобразяване фактическата и правна същност на делото, броя на проведените заседания съдът е приел, че претендираното от ответника възнаграждение за правна помощ не е прекомерно. По изложените съображения молбата на молителката с правно основание чл. 248 ГПК е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Воден от гореизложеното съдът намира, че молбата за изменение на решението в частта за разноските следва да се остави без уважение

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молба с правно основание чл. 248 ГПК инкорпорирана във въззивна жалба вх. № 306141/30.10.2024г. на молителката С. Б. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес гр. София за изменение на Решение № 16770/17.10.2023г. по гр.д. № 37428/2023г. по описа на Софийския районен съд, 37. състав (настоящото дело), в частта за разноските **като неоснователна**.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_