

ПРОТОКОЛ

№ 1417

гр. Пазарджик, 29.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет
и трета година в следния състав:

Председател: Мира Мирчева

при участието на секретаря Иванка Панчева

Сложи за разглеждане докладваното от Мира Мирчева Гражданско дело №
20215220103705 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 15:20 часа се явиха:

К. Н. Т. (ищец), редовно призован чрез адвокат Р. Г. И. от АК - Варна, се
явява лично и с адвокат Р. И., надлежно упълномощена, с
пълномощно, представено по делото.

В. Н. Т. (ищец), редовно призован чрез адвокат Р. Г. И. от АК - Варна, се
явява и с адвокат Р. И., надлежно упълномощен, с пълномощно, представено
по делото.

Ф. Я. Я. (ответник), редовно призован, чрез адвокат
Л. Н. М. от АК – Пазарджик, не се явява, за него се
явява адвокат Л. М., надлежно упълномощен, с
пълномощно, представено по делото.

М. К. К., редовно призован, чрез адвокат Л. Н. М. от
АК – Пазарджик, не се явява, за него се явява адвокат Л.
М., надлежно упълномощен, с пълномощно, представено по
делото.

Вещото лице Т. А. Щ., редовно призована, се явява

ЛИЧНО .

АДВОКАТ И.: – Моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ М.: – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка по хода на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРИСТЪПИ се към изслушване на заключение на вещо лице вх.№ 21939/20.09.2023 г.

Сне се самоличността на вещото лице, както следва:

Т. А. Щ., *** години, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство или служебни отношения със страните по делото.

Предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Обещавам да дам вярно заключение.

Поддържам представеното заключение.

Към онзи момент той е вземал такива решения, които са предмет на делото. В разговор с него аз го попитах и той ми разказа подробно какво се е случило, като проведе напълно адекватен разговор.

В момента на сключване на сделката... след разговор с него стигнах до извод, че той трудно се манипулира.

Той притежава набор от личностни черти, които водят действително до дефицити при общуването и адаптацията, но в никакъв случай не е бил в състояние на неадекватност.

Не съм била категорична за вида личностно разстройство, тъй като той притежава черти на клъстер А и клъстер В – едното е тревожни, другото е мимозни, странни, недоверчиви личности. Той е тревожна личност предимно, която страда от собствената си абнормност – от дефицитите при общуването и социалните ситуации.

АДВОКАТ И.: – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

АДВОКАТ М. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е дало отговор на поставените въпроси, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-психиатричната експертиза.

На вещото лице д-р Т. Щ. да се изплати възнаграждение в размер на 300.00 лева, въз основа на представената справка декларация, по внесения депозит от ищовата страна. ЗАДЪЛЖАВА ищцовата страна да до внесе сума в размер 350 лв. в двуседмичен срок от днес. При невнасяне на сумата, да бъде издаден лист в полза на вещото лице при поискване.

АДВОКАТ И.: – Нямам други искания. Да се приключи делото. Представям списък с разноските по делото.

АДВОКАТ М.: – Нямам други искания. Да се приключи делото. Представям списък с разноските по делото - фактури и платежно към всички тях.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ и
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И.: – Уважаема госпожо председател, моля да уважите предявените искове, като считам, че по безспорен начин се доказва, че

доверителят ми е бил въведен в заблуждение, измамен, за да сключи договора обективиран в процесния нотариален акт.

Събраните по делото писмени доказателства, включително и приобщеното наказателно такова и СПЕ и по ДП, и в настоящото производство, която изслушахме, както и гласните такива доказаха горното ни твърдение.

По отношение на предявените насрещни искове считам, че отново във връзка със събраните доказателства в настоящото производство, те останаха недоказани.

Един акцент само по отношение на приетата СПЕ, моля при постановяване на съдебния Ви акт, да вземете предвид изказванията, не мога да цитирам в момента име, на вещото лице по отношение на завишения размер на инфлацията, цените на материалите и т.н., поради което считам сумата, която е обективирана в експертизата, за изключително завишена.

С оглед на горното, моля за решение в този смисъл и да ни присъдите направените по делото разноските.

Моля да ни дадете възможност да представим и писмени бележки по делото в указан от Вас срок.

АДВОКАТ М.: – Уважаема г-жо съдия, моля да оставите без разглеждане предявения иск срещу Ф. Я. като недопустим, тъй като той се легитимира като собственик на процесния имот. Моля да отхвърлите предявените искове срещу доверителите ми М. К. и Фарад Я., като неоснователни и недоказани по съображения, като ми дадете възможност да изложа в писмени бележки по делото.

В случай че уважите предявените искове, моля да уважите предявения при условията на евентуалност насрещен иск от М. К. с правно основание чл. 55 ал.1 предл. 3-то от ЗЗД, във вр. с чл. 34 от ЗЗД и предявения при условията на евентуалност насрещен иск от Ф. Я. с правно основание чл. 72, ал. 2 от Закона за собствеността, отново по съображения, които моля да ми дадете възможност да изложа в писмени бележки по делото.

Моля да присъдите и направените по делото съдебно-деловодни разноски съгласно списъка на разноските, който представих.

СЪДЪТ ДАВА двуседмичен срок за представяне на писмени бележки по делото на процесуалните представители на страните.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, считано от днес, а именно до 29.10.2023 г.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 16:00 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____