

РЕШЕНИЕ

№ 115

гр. Б.С., 28.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Б.С., Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Силвия Житарска

при участието на секретаря Ивелина Ст. Витанова Христова като разгледа докладваното от Силвия Житарска Административно наказателно дело № 20221410200263 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 58а и сл. от ЗАНН.

Внесена е административнонаказателна преписка (АНП) изх.№ БТПО – 418 от 14.06.2022г. по регистъра на РДГ - Б. по компетентност за налагане на безвъзмезден труд в полза на обществото на А. А. А. с ЕГН ***** от гр.Б.С., обл.В., ул.“Бачо Киро“ № 11, на основание чл. 266, ал.3 от Закона за горите.

Административно наказващ орган - Регионална дирекция по горите-Б., надлежно уведомен, не се явява представител.

Нарушител - А. А. А., редовно призован, явява се лично в съдебно заседание. В съдебното заседание нарушителят признава фактите, описани в акта.

По делото са събрани писмени и гласни доказателства.

Съдът, след като обсъди и прецени поотделно и в тяхната съвкупност приложените в АНП писмени доказателства, подкрепени изцяло от обясненията на нарушителя А., депозираните непосредствено пред съда, прие следното:

А. А. А. е роден на 11.06.1992г. в гр.Б.С., с постоянен и настоящ адрес гр.Б.С., обл.В., ул. „Бачо Киро“ № 11, българин, български гражданин, със средно образование, женен, безработен, не осъждан, ЕГН *****.

От анализа на събраните по делото доказателства е видно, че на 22.04.2022 год. свидетелят Л. П. Л., който работи на длъжност горски надзирател при РДГ - Б., бил извикан от служители на РУ Б.С. –свидетеля Д. И. Д. и П.Д.. Последните двама били на работа и извършвали обход по ул.“Николай Хрелков“ в гр.Б.С.. Към тях приближил син автомобил, в

който те се усъмнили и го последвали, като подали светлинен сигнал на автомобила за спиране. При извършване на проверка полицейските служители установили водача на автомобила – А. А.. Помолили водача да отвори багажника на автомобила, който изпълнил разпореждането им. Вътре в багажника полицаите видели нацепени и нарязани дърва от акация около 1 куб.м. без поставена КГМ. Установили, че А. няма и документи за тях. С оглед установеното, те се обадили на горския инспектор – Л. Л., отговарящ за гр.Б.С.. Нарушителя заявил пред полицаите и горския надзирател, че ги бил закупил от непознат за него човек за 60.00 лева и ги карал в с.П. на майката на неговата съпруга. Свидетелят Л. съставил срещу А. АУАН № 418/22.04.2022 г., а именно, че на същата дата в гр.Б.С. транспортира с лек автомобил 1 куб.м. дърва за огрев – нарязани на дължина 0,30 см. и нацепени, от дървесен вид „акация“ без да са маркирани с КГМ и без документи доказващи техния произход. АУАН е съставен в присъствието на нарушителя и свидетел Д. И. Д.. Подписан е от нарушителя без възражения. Директорът на РДГ Б. е установил, че извършеното от А. нарушение е повторно, извършено в едногодишния срок от влизане в сила на НП № 924/16.12.2021г. на Директора на РДГ – Б., влязло в законна сила на 07.01.2022г., с което А. е бил наказан за друго такова нарушение по чл.266, ал.1 от ЗГ. Предвид на това и въз основа на акта за административно нарушение АНО е изпратил преписката в РС-Б.С., който да се произнесе по наказанието на нарушителя за нарушението по чл.266, ал.3 от ЗГ.

Приложено е наказателно постановление № 924/16.12.2021г. издадено от Директора на РДГ – Б., с което за нарушения на чл. 213, ал1, т.1 и т.2 от ЗГ на основание чл. 266, ал. 1 от ЗГ, на нарушителя А. А. А. с постоянен и настоящ адрес гр.Б.С., обл.В., ул. „Бачо Киро“ № 11, ЕГН *****, са наложени административни наказания "глоба" в размер на по 50.00 лева за нарушението по чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ и глоба в размер на 50,00 лева за нарушението на чл.213, ал.1, т.2 от ЗГ. Отбелязано е, че постановлението е влязло в законна сила на 07.01.2022 година.

При така установената фактическа обстановка, могат да се направят следните **правни изводи**: Съдът в изпълнение на задължението си за контрол по законосъобразността на образуването и провеждането на административно - наказателното производство, установи следното:

Искането е процесуално допустимо, тъй като е депозирано от надлежна страна-Директор на РДГ - Б.. АНО е бил сезиран от длъжностно лице по смисъла на чл. 37, ал. 1 от ЗАНН, съобразно изискванията на закона.

Разгледано по същество е и основателно.

АУАН серия А00, № 0110589/23.02.2022 г. е издаден в съответствие на процесуалните правила: Деянието, за което е била ангажирана административнонаказателната отговорност на нарушителя е квалифицирано по чл. 213, ал. 1, т. 1 и т.2 от ЗГ.

Нарушителят А. в съдебно заседание признава изцяло всички факти и обстоятелства

по акта и излага своя версия за извършване на нарушението, която се възприема от съда.

Съобразно нормата на чл. 213. (1) (Предишен текст на чл. 213 - ДВ, бр. 60 от 2012 г.) Забраняват се покупко-продажбата и други разпоредителни сделки, товаренето, транспортирането, разтоварването, придобиването, съхраняването и преработването на:

1. дървесина, немаркирана с контролна горска марка, съответно с производствена марка; 2. дървесина, непридружена с превозен билет; 3. дървесина от внос, непридружена с документи, доказващи законния ѝ произход; 4. (нова - ДВ, бр. 60 от 2012 г.) недървесни горски продукти, които са предмет на стопанска дейност, както и на коледни елхи - непридружени с превозен билет за недървесни горски продукти.

Съгласно чл.266 ал.1 ЗГ "Наказва се с глоба от 50 до 3000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание, физическо лице, което в нарушение на този закон и на подзаконовите актове по прилагането му сече, извозва, товари, транспортира, разтоварва, придобива, съхранява, преработва или се разпорежда с дървесина и недървесни горски продукти", а съгласно ал.3 от същия член "Когато нарушението по ал. 1 е извършено повторно, наказанието е глоба от 500 до 3000 лв. или безвъзмезден труд в полза на обществото".

Законодателят с последните промени в ЗАНН е указал какво е "повторност" на нарушенията, като съгласно § 1, ал.2 от ДР на ЗАНН, ДВ бр. 109 от 2020 г., влезли в сила на 23.12.2021г., "Предвиденото наказание за повторно нарушение от физическо лице или неизпълнение на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община се налага, когато нарушението от физическото лице или неизпълнението на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община е извършено в едногодишен срок от влизането в сила на акт, с който е наложено административно наказание за нарушение от същия вид или имуществена санкция за неизпълнение на задължение от същия вид, освен ако в специален закон е предвидено друго".

Законодателят е указал с тези промени в ЗАНН и какво следва да се разбира под нормата на нарушение от същия вид, като съобразно § 1, ал. 1, т. 6 от ДР на ЗАНН "Нарушение от същия вид от физическо лице или неизпълнение на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община от същия вид" е това нарушение от физическо лице или неизпълнение на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община, което осъществява признаците на същия основен състав на административното нарушение, независимо дали осъществява признаците на квалифициран или привилегирован състав".

От материалите по делото е видно, че нарушителят е бил наказан за извършено от него нарушение по чл. 213, ал. 1, т. 1 и т.2 от Закона за горите с НП № 924/16.12.2021г. на Директора на РДГ – Б., влязло в сила на 07.01.2022 г., т. е. в едногодишен срок от влизането в сила на наказателното постановление - на 22.04.2022 г. нарушителят отново е извършил същото административно нарушение. Следователно извършеното от нарушителя изцяло припокрива нормата на "повторност" на нарушението.

От изложеното става ясно, че нарушителят е извършил нарушенията си в условията

на "повторност", поради което и спрямо него следва да бъде приложена нормата на чл. 266, ал.3 от ЗГ.

Настоящия съдебен състав счита, че с оглед степента на обществена опасност на нарушението, стойността на вредите, кръга на засегнатите интереси, времетраенето на нарушението и значимостта на конкретно увредените отношения, както и личността на нарушителя, който се явява нарушител на Закона за горите, липсата на данни за постоянни трудови доходи от страна на самия нарушител, и с оглед целите на административните наказания, съобразно нормата на чл. 12 от ЗАНН- да се предупреди и превъзпита нарушителя към спазване на установения правен ред и се въздейства възпитателно и предупредително върху останалите граждани, настоящият съдебен състав счита, че следва да приеме искането на АНО за налагането на административно наказание "безвъзмезден труд в полза на обществото" като основателно.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗАНН "За административно нарушение, извършено повторно или на системно извършване, може да се предвижда наказание безвъзмезден труд в полза на обществото, което да се налага самостоятелно или едновременно с друго наказание по ал.1". И тъй като, съобразно нормата на чл. 16а от ЗАНН, "безвъзмездният труд" е труд, който се полага в полза на обществото без ограничаване на други права на наказания, то неговата продължителност не може да бъде по-малко от 40 часа и повече от 200 часа годишно за не повече от две последователни години, предвид разпоредбата на чл. 16а, ал. 2 от ЗАНН.

В конкретния случай съда счита, че следва да наложи административно наказание от този вид самостоятелно и в минимален размер за извършеното от А. нарушение, т. е. в размер на 40 часа годишно, съобразявайки се с разпоредбата на чл. 27, ал. 2 от ЗАНН и тежестта на нарушението, подбудите за неговото извършване и имотното състояние на нарушителя.

В хода на съдебното следствие не са събрани доказателства, които да мотивират по-висок размер на административното наказание от минимално предвиденото. Поради изложеното, съдът приема, че целите на наказанието могат да бъдат постигнати и с минималното наказание по закон, а именно "безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 40 часа за срок от 1 година" за извършеното нарушение.

В това производство съдът е задължен на основание чл. 58в, ал. 2 от ЗАНН да се произнесе и за отнемането в полза на държавата на вещите и предметите по чл. 20 и 21 от ЗАНН.

Съгласно чл. 20. (1) от ЗАНН Наред с предвидените в чл. 13 административни наказания наказващият орган постановява отнемане в полза на държавата на вещите, принадлежащи на нарушителя, които са послужили за извършване на умишлено административно нарушение, ако това е предвидено в съответния закон или указ.

(2) Отнемат се в полза на държавата и вещите, предмет на нарушението, притежаването на които е забранено, независимо от тяхното количество и стойност, където

и да се намират.

(3) Освен вещите по предходната алинея в предвидените в съответния закон или указ случаи се отнемат в полза на държавата и вещите, принадлежащи на нарушителя, които са били предмет на нарушението.

(4) Отнемане по алинеи 1 и 3 не се допуска, когато стойността на вещите явно не съответствува на характера и тежестта на административното нарушение, освен ако в съответния закон или указ е предвидено друго.

А съгласно чл.21от ЗАНН Придобитите от нарушителя вещи в резултат на нарушението се отнемат в полза на държавата независимо от тяхното количество и стойност.

Видно от АУАН 418/2022г. са задържани 1 куб.м. дърва за огрев «Акация», нарязани на 0,30 см. дължина и нацепени, както и лек автомобил Опел Комбо с рег. № 1355 ТС син на цвят. Предвид нормата на чл.21 от ЗЕНН съд прие, че следва да отнеме в полза на държавата и вещите – дървата за огрев, придобити от нарушителя в резултат на нарушението.

По преписката липсват данни задържаният лек автомобил, чия собственост е, а съобразно чл.20, ал.1 от ЗАНН, вещта, която е послужила за извършването на умишленото административно нарушение трябва да принадлежи на нарушителя, поради което не следва да бъде отнет в полза на държавата лек автомобил Опел комбо с рег. № 1355 ТС.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 58в от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

НАЛАГА, на основание чл. 266, ал. 3 от Закона за горите , административно наказание "безвъзмезден труд в полза на обществото" в размер на 40 /четиридесет / часа за срок от 1 /една/ година на А. А. А., с постоянен и настоящ адрес гр.Б.С., обл.В., ул. „Бачо Киро“ № 11, ЕГН *****, за извършеното нарушение, за което е бил издаден Акт за установяване на административно нарушение №418/22.04.2022г. серия СЗДП, № 000549/22.04.2022 г.

ОТНЕМА в полза на държавата, на основание чл. 273, ал. 1 от Закона за горите във връзка с чл.20 от ЗАНН, придобитите от нарушителя вещи в резултат на нарушението, а именно: 1 куб. пр.м. дърва за огрев от дървесен вид «акация», иззет с АУАН №418/22.04.2022г. серия СЗДП, № 000549/22.04.2022 г.и предоставен с разписка за отговорно пазене Серия А05 № К-09 №009496 на горски надзирател при ТП ДГС В..

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС, по реда на АПК в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

След влизане на решението в сила, да се изпрати препис на РДГ Б. и на Пробационна служба - В., с указания след изпълнение на наказанието, да се изпрати на съда препис от доклада по чл. 81 г, ал. 2 ЗАНН.

След влизане в сила на съдебното решение, административно-наказателната преписка да се върне на наказващия орган, по компетентност.

Съдия при Районен съд – Б.С.: _____