

РЕШЕНИЕ

№ 19

гр. Враца, 22.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в закрито заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Евгения Г. Симеонова

като разглежда докладваното от Евгения Г. Симеонова Търговско дело № 20221400900055 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба на адв.Р.С., в качеството ѝ на пълномощник на Сдружение с нестопанска цел /СНЦ/ "Череша 1", ЕИК ***, със съдебен адрес: гр.***, против отказ № 20220125173245-2/11.02.2022г и отказ № 20220208175646/11.02.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията /ДЛР/ от Търговския регистър и регистъра на юридически лица с нестопанска цел /ТРРЮЛНЦ/ към Агенция по вписванията /АВ/, постановени съответно по заявление за вписване вх. № 20220125173245 и заявление за изпълнение на указания вх.№ 20220208175646, с които е отказано вписване на промяна в управителния съвет /УС/ на сдружението.

В жалбата се поддържа, че постановените откази са незаконосъобразни, тъй като дадените указания по заявление вх. № 20220125173245 за вписване на промени в УС на сдружението са изпълнени на 08.02.2022 г. с подаденото заявление вх.№ 20220208175646, към което са приложени поисканите от длъжностното лице документи. Изразява се несъгласие с изложените в двата отказа мотиви и се иска същите да бъдат отменени и да бъде задължена АВ да впише заявените обстоятелства.

На основание чл.25, ал.2, изр.3 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ЗТРРЮЛНЦ/ е подаден отговор от АВ, представлявана от гл.юрисконсулт С.Г., който изразява становище за недопустимост на жалбата, тъй като е подадена от лице без представителна власт. В условията на евентуалност се навеждат и доводи за неоснователност на жалбата, като се посочва, че заявителят не е изпълнил дадените указания да представи съответните документи чрез представяне на заявление по образец, а заявлението, по което е отправено заявление Ж1 вече е било обработено от ДЛР и не е могло да бъде прието, за да се присъединят документите към него. Прави се искане жалбата да бъде оставена без разглеждане, а в условията на евентуалност – да бъде оставена без уважение и

да бъдат присъдени на АВ разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 300,00 лв.

След като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с наведените от страните доводи и извърши служебна справка в ТРРЮЛНЦ, настоящият съдебен състав намира следното:

На 25.01.2022 г. пред АВ са подадени две заявления от Р.Т. С., в качеството ѝ на адвокат, изрично упълномощен от Б. Х. Ц. – председател на УС на СНЦ "Череша 1", ЕИК ***, както следва:

1/ Заявление обр.А15 с вх.№ 20220125173244, с което се иска да бъде вписана пререгистрация на сдружението. Това заявление е уважено и по същото е извършено вписване № 20220211113639 на обстоятелства относно СНЦ "Череша 1", ЕИК ***. От данните в ТР е видно, че като орган на управление е вписан Управителен съвет в състав: Б. Х. Ц., В. Е. В. и В. Н. В..

2/ Заявление обр.А15 с вх.№ 20220125173245, в което се иска да бъде вписана промяна в УС на сдружението. Към това заявление са приложени: адвокатско пълномощно; протокол от заседание на УС на СНЦ "Череша 1" от 20.08.2021 г. с взето решение за свикване на Общо събрание /ОС/ на сдружението на 03.09.2021 г.; протокол от 20.08.2021 г. за залепване на поканата за свикване на ОС; доказателство за публикуване на поканата в местен вестник; протокол от проведеното на 03.09.2021 г. ОС, на което е взето решение за освобождаване на членовете на УС – Б. Х. Ц., В. Е. В. и В. Н. В. и за избор на нови членове на УС: Б. Х. Ц., Г. К. М. и Е. И. А.; приложение към протокола от ОС с посочване имената на присъствалите лице и положени от тях подписи; списък на членовете на сдружението, присъствали на ОС на 03.09.2021 г.; декларация по чл.13, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ.

След извършена проверка по това заявление, на основание чл.22, ал.5 ЗТРРЮЛНЦ на заявителя са дадени указания № 20220125173245/07.02.2022 г., както следва: да представи със заявление обр.Ж1 и декларация по чл.13, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ актуален към датата на свикване списък на членовете на сдружението, заверен от председателя на сдружението; списък на присъствалите членове с подписа на всеки един с датата на ОС; заверен препис от протокола от проведеното на 03.09.2021 г. ОС със заличени лични данни за обявяване.

Видно от данните в ТРРЮЛНЦ, в изпълнение на тези указания е подадено заявление обр.Ж1 № 20220208175646, към което са приложени: пълномощно на адв.Р.С.; декларации по чл.13, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ от Б. Х. Ц. и по чл.13, ал.5 ЗТРРЮЛНЦ от адв.Р.С.; списък на съдружниците в СНЦ "Череша 1" към 01.08.2021 г.; приложение към протокол от ОС на Сдружение "Череша 1" с имената и подписите на всеки от присъствалите съдружници, на което е отбелязано датата на събранията – 03.09.2021 г.; протокол от проведеното на 03.09.2021 г. ОС със заличени данни за ЕГН на новоизбраните членове на УС.

На 11.02.2022 г. ДЛР се е произнесло по подаденото заявление вх.№ 20220125173245, като е постановило отказ № 20220125173245-2/11.02.2022 г., с който е отказано вписване на промени в УС на Сдружение "Череша 1". Изложени са мотиви, че по заявлението са дадени указания за наличието на нередовности в същото, както и за начина, по който следва да бъдат отстранени, но към датата на повторното разглеждане на заявлението – 11.02.2022 г. заявителят не се е възползвал от предоставената му възможност

за отстраняване на нередовностите и пречките за вписване на промените са все още налице. Посочено е също, че датата 11.02.2022 г. е след изтичане на срока по чл.19, ал.2 ЗТРРЮЛНЦ и на всяка технологична възможност за даване на нови указания, поради което следва да бъде постановен отказ на формално основание.

На същата дата е постановен и отказ № 20220208175646/11.02.2022 г., в който е посочено, че заявление вх.№ 20220125173245, по което е отправено заявление Ж1 с вх.№ 20220208175646, към момента вече е обработено и не може да бъде прието, за да се присъединят документите към него, поради което следва да бъде постановен отказ за вписване на обстоятелства в поле: 20220125173245 в ТРРЮЛНЦ по партидата на Сдружение "Череша 1".

При така възприетата фактическа обстановка, настоящият съдебен състав прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена от активно легитимирана страна в процеса, против подлежащ на съдебен контрол акт по смисъла на чл.25, ал.4 ЗТР и в рамките на преклузивния 7- дневен срок за обжалване по чл. 25, ал. 1 от ЗТР /отказите са постановени на 11.02.2022 г., а жалбата е подадена на 18.02.2022 г./. Съдът намира за неоснователни наведените от АВ доводи за липса на представителна власт на подалия жалбата адвокат. В регистърното производство е представено пълномощно на адв.Р.С., с което е упълномощена да представлява СНЦ "Череша 1" във връзка с вписване на промени в обстоятелствата, а производството по чл.25 ЗТРРЮЛНЦ е пряко свързано с това вписване и по-конкретно с отказа да бъде извършено такова.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, ДЛР проверява: дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред; дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър; дали заявлението изхожда от оправомощено лице; дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащият на обявяване акт; съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона; дали е представена декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТР; дали друго лице няма права върху фирмата и тя отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 ТЗ /при първоначално вписване или промяна на фирмата/; дали документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в базата данни на Информационната система по чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност; и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система; платена ли е дължимата държавна такса.

Анализът на цитираната правна норма сочи, че проверката, която следва да извърши длъжностното лице в регистърното производство е формална и има за цел да провери и удостовери, чрез извършване на съответното вписване, че заявеното обстоятелство подлежи на вписване и е надлежно удостоверено според изисквания на закона. Този извод се налага и

от охранителния характер на регистърното производство, в рамките на което осъществяваните от АВ правомощия са акт на административно съдействие.

В случая са заявени за вписване по партидата на Сдружение "Череша 1", ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: обл.***, промени в членския състав на УС и по-конкретно – заличаване на досегашните членове Б. Х. Ц., В. Е. В. и В. Н. В. и вписване на новоизбраните членове Б. Х. Ц., Г. К. М. и Е. И. А..

Настоящият съдебен състав намира, че така заявените обстоятелства подлежат на вписване съгласно чл.18, ал.4 вр. ал.1, т.3 ЗЮЛНЦ в РЮЛНЦ, воден към АВ. За вписването на същите е подадено заявление по образец съгласно Приложение № А15, в съответствие с изискванията на чл.33п от Наредба № 1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (Загл. изм. ДВ, бр.77 от 2017 г., в сила от 01.01.2018 г.).

Преценката за външна редовност на това заявление се свежда до съпоставка на приложените към същото документи, за чието наличие длъжностното лице следи служебно съгласно чл. 22, ал. 5 ЗТР, с изискваните документи по Наредбата. В случая необходимите документи, съответни на заявените за вписване обстоятелства, се определят в чл.33р от Наредбата, предвиждащ, че при промяна на обстоятелствата към заявлението се прилагат: 1. решението на ОС за промени в подлежащи на вписване обстоятелства, подписано от ръководещия заседанието и лицето, изготвило протокола; 2. решението на управителния орган за промени в подлежащи на вписване обстоятелства, подписано от присъствалите на заседанието членове, респективно с удостоверение от председателстващия заседанието присъствие по реда на чл. 32, ал. 3 от ЗЮЛНЦ; 3. препис от решението по т. 1 и 2, в който личните данни, освен тези, които се изискват по закон, са заличени; 4. уставът, съдържащ промените, заверен от представляващия сдружението; 5. препис от устава, съдържащ промените, заверен от представляващия сдружението, в който личните данни, освен тези, които се изискват по закон, са заличени; 6. списъкът на присъствалите на ОС членове на сдружението (пълномощници) с подпис на всяко лице; ако на ОС са присъствали пълномощници – доказателства за представителната власт на пълномощниците; 7. актуален списък на членовете на сдружението към датата на свикване на ОС, заверен от представляващия; 8. поканата за свикване на ОС и доказателствата за спазване на предвидения в устава на сдружението ред и срокове за свикване на ОС (с изключение на случаите, когато поканата е обявена в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел); 9. документът, установяващ съществуването на юридическо лице – член на сдружението, и удостоверяващ лицата, които го представляват по националния му закон (само за юридическо лице – член на сдружението, което не е учредено по българското право, или юридическо лице – член на сдружението, което не е вписано в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел); 10. решението на съответния орган на юридическо лице – член на сдружението, за определяне на представител в органите на сдружението; 11. образци от подписите на новоизбраните лица, които представляват сдружението; 12. при заличаване на сдружението: балансът към датата на приключване на ликвидацията, пояснителният доклад към баланса и годишният отчет на ликвидатора, декларация от ликвидатора

за обстоятелствата по чл. 273, ал. 1 от Търговския закон; протоколът за приемане на баланса, на пояснителния доклад към баланса, на годишния отчет на ликвидатора, за освобождаване на ликвидатор от отговорност и за разпределение на имуществото на сдружението; решение за прехвърляне на имуществото на сдружението с общественополезна дейност (ако такова е взето), останало след приключване на ликвидацията, и доказателства, че прехвърлянето е осъществено; удостоверението за предаване на разплащателните ведомости, издадено от териториалното поделение на Националния осигурителен институт, съгласно чл. 5, ал. 10 от Кодекса за социално осигуряване; 13. другите документи съгласно изискванията на закон.

В конкретния случай въз основа на дадените указания № 20220125173245/07.02.2022 г. за представяне на конкретни документи може да бъде направен извод, че според ДЛР при първоначалното представяне на документи не са били изпълнени следните изисквания на чл.33р от Наредбата:

- по т.3 вр. т.1, тъй като представеният протокол от проведеното на 03.09.2021 г. ОС съдържа незаличени лични данни (ЕГН) на новоизбраните членове на УС, които не подлежат на вписване съгласно изискванията на закона (чл.18, ал.1, т.3 от ЗЮЛНЦ);

- по т.6, тъй като на първоначално представеното със заявлението приложение, съдържащо списък на присъствалите на ОС членове на сдружението с подпис на всяко лице, не е била отбелязана дата, от която да е видно, че е относимо към проведеното на 03.09.2021 г. ОС;

- по т.7, тъй като не е бил представен заверен от представляващия актуален списък на членовете на сдружението към датата на свикване на ОС, а е бил представен само списък на членовете на сдружението, присъствали на ОС на 03.09.2021 г.

Следва да се отбележи, че оповестяването на тези указания по чл.22, ал.5 ЗТРЮЛНЦ на електронната партида на сдружението е извършено след изтичането на предвидения в разпоредбата на чл.19, ал.2 ЗТРЮЛНЦ тридневен срок от постъпването на заявление № 20220125173245 в ТРЮЛНЦ – 25.01.2022 г., в който ДЛР е трябвало да се произнесе по същото. Ето защо настоящият съдебен състав намира, че срокът за изпълнение на указанията следва да се тълкува в полза на заявителя и да се приеме, че е тридневен след оповестяването им. В рамките на така възприетия срок – на 08.02.2022 г. е подадено заявление по образец съгласно приложение № Ж1, в съответствие с изискванията на чл.6, ал.1, изр.2 от Наредбата. В това заявление с № 20220208175646 изрично е посочено, че е относимо към заявление № 20220125173245.

Съобразно дадените указания от ДЛР, към заявление обр.Ж1 са приложени: протокол от проведеното на 03.09.2021 г. ОС със заличени данни за ЕГН на новоизбраните членове на УС; приложение към протокол от ОС на Сдружение "Череша 1" с имената и подписите на всеки от присъствалите членове, на което е отбелязано датата на събранието – 03.09.2021 г. и е подписан от представляващия сдружението; списък на съдружниците в СНЦ "Череша 1" към 01.08.2021 г. (дата, предхождаща датата на свикването на ОС с решение на УС).

С постановения отказ № 20220125173245-2/11.02.2022 г. ДЛР е

приело, че заявителят не се е възползвал от предоставената му възможност за изпълнение на указанията и отстраняване на нередовностите, поради което следва да бъде постановен отказ на "формално основание". В този отказ изобщо не е отразен фактът на постъпване на заявление обр.Ж1 с № 20220208175646, нито са обсъждани приложенията към същото и дали с тях е извършено отстраняване на нередовностите в заявление № 20220125173245. Настоящият съдебен състав намира, че от заявление № 20220208175646 и приложенията към същото е видно, че формално са изпълнени дадените от ДЛР указания и са приложени посочените в тях документи. От документите към първоначалното заявление и документите към заявлението за отстраняване на нередовностите е видно, че са спазени формалните изисквания на чл.26 от ЗЮЛНЦ вр. чл.19 от вписания актуален Устав на СНЦ "Череша 1", гр.Враца за свикване на ОС, а именно – свикването е извършено по инициатива на компетентен орган - УС; изготвена е покана, която съдържа дневния ред, датата, часа и мястото за провеждането на общото събрание и по чия инициатива то се свиква; поканата е обнародвана в местен ежедневник и е поставена на мястото за обявления в сградата, в която се намира управлението на сдружението. Представени са и документи, от които се установява, че е проведено свиканото ОС на 03.09.2021 г., на което е взето решение за промяна в подлежащи на вписване обстоятелства, подписано от ръководещия заседанието и лицето, изготвило протокола, както и че е приложен подписан списък от членовете на сдружението, присъствали на това общо събрание. Законосъобразността на проведеното ОС и на взетото решение не попада в обхвата на проверката, извършвана в рамките на регистърното производство.

При изложените съображения, настоящият съдебен състав намира, че с подаденото заявление обр.Ж1 № 20220208175646 заявителят е изпълнил дадените от ДЛР указания и са били налице формалните изисквания на чл.21 ЗТРРЮЛНЦ за извършване на исканото вписване, поради което постановеният отказ № 20220125173245-2/11.02.2022 г. следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Що се касае до втория обжалван отказ с № 20220208175646/11.02.2022 г. следва да бъде отбелязано, че същият е постановен по заявление обр. Ж1 № 20220208175646. С това заявление не се прави самостоятелно искане за вписване, а се изпълняват указания по чл.22, ал.5 ЗТРРЮЛНЦ, поради което ДЛР не трябва да извършва самостоятелно произнасяне по това заявление, а следва да разгледа същото единствено във връзка с първоначално подадено заявление за вписване и да се произнесе само по последното (в случая това е заявление № 20220125173245). Ето защо и този втори отказ също следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

С оглед изхода на спора и съобразно чл.25, ал.6 ЗТРРЮЛНЦ вр. чл.78, ал.1 ГПК, право на разноси има жалбоподателя Сдружение "Череша 1", гр.Враца, но същият не е поискал присъждане на такива.

По делото не са налице данни за внесена дължима държавна такса за разглеждане на жалбата в размер на 7,50 лв., съгласно изискванията на чл.29 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК вр. чл.16а, ал.4 от Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията, поради което на основание чл.77 ГПК следва да се осъди жалбоподателят да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка

на ОС-Враца държавна такса в посочения размер.
Водим от горното, Врачанският окръжен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20220125173245-2/11.02.2022г и отказ № 20220208175646/11.02.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията от Търговския регистър и регистъра на юридически лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията, постановени съответно по заявление за вписване № 20220125173245 и заявление за изпълнение на указания № 20220208175646 за вписване на промени по партидата на Сдружение "Череша 1", ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: обл.***.

УКАЗВА на основание чл.25, ал.2 ЗТРРЮЛНЦ на Агенция по вписванията да извърши исканото вписване със заявление № 20220125173245 на промени в обстоятелствата по партидата на Сдружение "Череша 1", ЕИК ***.

ОСЪЖДА на основание чл.77 ГПК Сдружение "Череша 1", ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: обл.***, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд-Враца държавна такса в размер на 7,50 лв.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд-София в 7-дневен срок от връчването му на жалбоподателя и на Агенцията по вписванията.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____