

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17973

гр. София, 25.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ** Гражданско дело № 20241110110553 по описа за 2024 година

I. Ищецът ***** е предявило срещу ответника ***** положителни установителни искове по реда на чл.422 ГПК с правно основание чл.411 КЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца сумата от 3585.08лв. главница на изплатено обезщетение по регресна претенция, както и мораторна лихва в размер на 1192.29лв. за периода от 09.12.2020г. до 09.12.2023г. ведно със законната лихва от 11.12.2023г., за които суми има издадена заповед по чл.410 ГПК по ч.гр..д № 68105/2023г. по описа на СРС, 27 състав.

Ищецът твърди, че на 27.07.2019г. около 12.00ч. в ***** л.а. Ауди А5 рег.№ ***** (застрахован по им.застраховка Каско на МПС при ищеца) при движение по ***** в лявата лента на пътното платно и до № 26 е ударен от л.а. Хонда рег.№ ***** (застрахован по застраховка Гр.Отг. при ответника), който при преминаване от дясна в лява пътна лента не пропуска и отнема предимството на л.а. Ауди А5. При което са причинени материални вреди на Ауд А5, представляващи „тотална щета“, като бил съставен Протокол за ПТП № 1736334/27.07.2019г. При ищеца била образувана щета № 13019030105753, като на 11.11.2019г. ищецът изплатил застрахователно обезщетение за причинените вреди в размер на 16695.00лв., в т.ч. направил разходи в размер на 15лв. за ликвидационната преписка. С писмо получено от ответника на 22.11.2019г. ищецът предявил регресна претенция, по която ответникът признал задължението в размер на 13109.92лв. и извършил плащане на 16.06.2020г. Претендира се остатъка от 3585.08лв., както и мораторна лихва върху сумата за периода от 09.12.2020г. до 09.12.2023г., ведно със законната лихва от заявлението (11.12.2023г.).

Прави доказателствени искания, вкл. допускане на САТЕ и представя под опис писмени доказателства.

II. Ответникът ***** е депозирал отговор на исковата молба по реда на чл. 131 ГПК, с който оспорва предявените искове по размер. Не се спори по наличието на застрахователни правоотношения, нито по механизма, нито по размера на ликвидационните разноси, нито по плащането на обезщетението от ищеца на увреденото лице. Оспорва се иска по размер като се твърди, че изплатената сума от 16695лв. обезщетение за тотална щета е прекомерно, съответно че при изплащане на обезщетението не е приспаднал стойността от запазените части.

Прави искане за допускане на допълнителни въпроси към съдебно-автотехническата експертиза.

III. Съдът счита, че следва да съобщи проекта на доклада по делото на страните по реда на чл. 140, ал. 3 от ГПК:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Правна квалификация: предявени са положителни установителни иски по реда на чл.422 ГПК с правно основание чл.411 КЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

2. ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК се разпределя, както следва:

2.1. За да бъде успешно проведен искът по чл.411 КЗ, ищецът следва да докаже: 1. наличието на действително застрахователно правоотношение между увредения и ищеца, като застрахователят по имущественото застраховане да е изплатил застрахователно обезщетение за настъпилото увреждане на застрахованата вещ; 2. за увредения да е възникнало право на вземане на извъндоговорно основание срещу причинителя на вредата – в случая фактическият състав на чл. 45 ЗЗД, т. е. противоправно деяние, което да е извършено виновно, да са налице вреди (вкл. размерът на същите) и същите да са в пряка причинно-следствена връзка с деянието, а в тежест на ответника, в случай, че ищецът установи горепосочените факти, е да докаже, че е заплатил претендираната сума, както и оборване на презумпцията на виновност на водача.

С оглед т.3 от доклада - спорът се концентрира **САМО** по **размера на вредите**.

3. ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРНИ и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата:

1) Към процесното ПТП ищецът е бил застраховател по имуществена застраховка Каско на л.а. Ауди А5 рег.№ *****;

2) Към датата на процесното ПТП ответникът е бил застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ на л.а. Хонда рег.№ *****;

3) При ищеца била образувана щета № 13019030105753, като на 11.11.2019г. ищецът изплатил застрахователно обезщетение за причинените вреди в размер на 16695.00лв., в т.ч. направил разходи в размер на 15лв. за ликвидационната преписка.

4) С писмо получено от ответника на 22.11.2019г. ищецът предявил регресна претенция, по която ответникът признал задължението в размер на 13109.92лв. и извършил плащане на 16.06.2020г.

5) Размерът на мораторната лихва върху сумата от 3585.08лв. за периода от 09.12.2020г. до 09.12.2023г. е в размер на 1192.29лв.

IV. По доказателствените искания:

Съдът намира, че следва да допусне представените към исковата молба писмени доказателства, тъй като са допустими, относими и необходими за разрешаването на правния спор - предмет на делото, а по отношение на доказателствената им стойност - същата ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

Следва да бъде допусната съдебно-автотехническа експертиза с поставени в

исковата молба и отговора на исковата молба задачи, за оглед изясняване на спора от фактическа страна.

Съдът *приканва страните към постигане на спогодба*, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 13.06.2024 г. от 14:25 ч., за която дата и час страните и вещото лице да бъдат призовани, като им указва, че най-късно до първото по делото заседание могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото.

ОБЯВЯВА на страните проектодоклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

ДОПУСКА на основание чл. 140, ал. 1 ГПК приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото заповедно производство по гражданско дело № 68105/2023 г. по описа на СРС, 27 състав.

ДОПУСКА на основание чл. 195, ал. 1 ГПК **съдебно-автотехническа експертиза**, вещото лице по която, след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки, да отговори на формулирани въпроси в исковата молба (въпроси № 2, № 3 и № 4) и по въпросите от отговора на исковата молба, и отговори на въпросите: *Към датата на процесното ПТП уврежденият л.а. колко време е бил в експлоатация, считано от датата на първоначалната регистрация; каква е стойността необходима за възстановяване на процесния лек автомобил, изчислена на база пазарни цени към датата на ПТП; в какъв размер възлиза действителната стойност на процесното МПС; какъв е размерът на стойността на уврежданията по процесното МПС, определени в хипотезата на „тотална щета“ и след приспадане на запазените части, съответно какъв е размерът на запазените части съобразно пазарните цени;* като **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит в размер на **400 лева**, вносим от ищеца в размер на 200 лева и от ответника в размер на 200 лева, в едноседмичен срок, считано от получаване на препис от настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице ***** . В призовката до него да бъде посочено, че заключението следва да бъде представено не по-късно от **една седмица преди съдебното заседание с препис за страните**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца да

бъде връчен и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____