

# ПРОТОКОЛ

№ 598

гр. Варна, 08.04.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ**, в публично заседание на седми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Св. Стоянов

при участието на секретаря Нина Ив. Иванова  
Сложи за разглеждане докладваното от Николай Св. Стоянов Гражданско дело № 20213100101230 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

Ищецът **Б. Д. Б.**, редовно призован, явява се лично и с адв. К.К., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Ответницата **ЯН. П. Т.**, редовно призована, явява се лично и с адв. Р.М., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Вещото лице **Ел. Й. Тр.**, редовно призована, не се явява.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

**АДВ. К.:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. М.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**СЪДЪТ** докладва писмо с вх. № 7084/23.03.2022г., изпратено от „Първа инвестиционна банка“ АД, в което е посочено, че изисканата от съда банкова информацията съдържа над 200 страници и е приложена на оптичен носител

**АДВ. К.:** Доколкото не можем да се запознаем с предоставената информация в този вид, моля или да се изиска от банката на хартиен носител доказателствата, или да ни бъде дадена възможност да направим копие на този електронен носител. По този начин, ако изразя становище, след това

няма да мога евентуално да ги оспоря.

**АДВ. М.:** Изисканата информация ще бъде свързана и с обсъждането на заключението, затова моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с доказателствата по начин според преценката на съда.

**СЪДЪТ**, за да се произнесе, намира следното:

Указанията за разкриване на банкова тайна са донякъде изпълнени от банката, но в ненадлежен процесуален вид. Общите правила на ГПК изискват доказателства на електронен носител или да бъдат съпроводени с хартиен препис, или да бъдат в достатъчен брой екземпляри за страните по делото. В настоящия случай има само един електронен носител с информация и страните са донякъде възпрепятствани да се запознаят с информацията в него за да организират защитата си. С оглед на това съдът намира, че следва да задължи „Първа инвестиционна банка“ АД да представи още два броя електронни носители с пълната изисквана с определението от предходно о.с.з. банкова информация, като се удостовери, че това е идентична информация с тази, представена на съда в електронен вид с диск носещ изх. №3-13231/21.02.2022г. от банката, като следва да се определи едноседмичен срок, в който банката да представи тези два броя екземпляри за страните по делото.

При неизпълнение, банката може да бъде глобена за неосказано пълно и надлежно съдействие на съда, по реда на чл. 215 от ЗСВ.

След изпълнението, страните ще бъдат уведомени, че могат да получат екземпляр от електронния носител. След което следва да се даде възможност на страните, в едноседмичен срок от момента на получаване на копията, да изразят становище по приемане на изисканата банкова информация.

С оглед на горното съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА произнасянето** по приемането на представените от „Първа инвестиционна банка“ АД доказателства (1бр. диск, изх. №3-13231/21.02.2022г.) за следващо о.с.з.

**ДА СЕ ИЗИСКАТ** от „Първа инвестиционна банка“ АД още два броя електронни носители (дискове) с пълната изисквана банкова информация, като се удостовери, че това е идентична информация с тази, представена на съда в електронен вид с диск носещ изх. №3-13231/21.02.2022г. от банката.

**ОПРЕДЕЛЯ** едноседмичен срок от получаване на съобщението, в който „Първа инвестиционна банка“ АД да представи указаните два броя екземпляри от диск с изх. №3-13231/21.02.2022г. за страните по делото.

**ДАВА възможност** на страните по делото, в едноседмичен срок от момента на получаване на дисковете, да изразят становище по приемане на изисканата банкова информация.

При неизпълнение евентуални възражения няма да се зачетат.

**СЪДЪТ** докладва постъпила молба с вх. № 8013/01.04.2022 г. от вещо лице Е.Т., с която моли, предвид обема на информацията, с която следва да се запознае, да бъде дадена възможност за изготвяне на ССчЕ до следващо о.с.з.

**Страните заявиха, че не възразяват да се даде възможност на в.л. да изготви заключението.**

**СЪДЪТ**, с оглед постъпилата молба и становищата на страните, както и с оглед че се касае за информация близо 200 страници транзакции, а от друга страна тази информация към настоящия момент не е приета към материалите по делото, счита че молбата на вещото лице следва да се уважи, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на вещото лице Е.Т. да изготви заключението по допуснатата ССчЕ, като **УКАЗВА** на вещото лице да представи заключението си поне една седмица преди датата на следващото съдебно заседание, на осн. чл.199 ГПК и след провеждане на разпоредената по-горе процедура относно възможността на страните да се запознаят с банковата информация.

**АДВ. К.:** Водим свидетеля.

**АДВ. М.:** Не водим свидетеля.

**АДВ. К.:** Държим на едновременен разпит. Моля да бъде отложен разпита на свидетелите за следващо с.з.

Моля да укажете на ответника, че в случай, че не води свидетеля за следващо с.з., това доказателствено искане ще бъде заличено.

**АДВ. М.:** Свидетелят следваше да пътува от гр. Тервел, но е с влошено здравословно състояние. При необходимост ще представя документ доказващ здравословното му състояние. Свидетелят е Антоанета Йорданова Петкова.

**СЪДЪТ**, по молбата, намира че следва да се даде възможност да бъде ангажиран свидетелят на ответницата в следващо о.с.з., като се удостоверят и твърдяните пречки за явяване днес. Съответно следва да се уважи молбата за разпит на свидетелите и на двете страни в следващо о.с.з. Поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните по делото за следващо с.з. да водят допуснатите им свидетели, като за ответницата се ангажират свидетелските показания на лицето Антоанета Йорданова Петкова.

**УКАЗВА** на ответницата, в срок до следващо осз., да представи писмени доказателства за здравословното състояние на свидетелката Антоанета Йорданова Петкова във връзка със сочената обективна невъзможност да се яви в днешно о.с.з.

При неизпълнение на ответната страна може да бъде наложена глоба.

**ДОПУСКА провеждането** на разпит на свидетелите на двете страни, в следващо о.с.з. по делото.

**ОПРЕДЕЛЯ** краен срок за събиране на допуснати гласни доказателства на двете страни следващо о.с.з., на осн. чл.158 ГПК.

При неангажиране на свидетелите в следващо о.с.з. делото ще продължи без тези доказателства.

**Страните заявиха, че не възразяват делото да бъде отложено за по-нататъшна дата, с цел обезпечаване събирането на доказателствата.**

За събиране на допуснатите гласни и експертни доказателства, съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата и час.

За процесуална икономия и с цел да се избегнат бъдещи молби за отлагане на производството, поради служебна ангажираност на процесуалните представители, съдът посочва като дата за следващо с.з.: 07.07.2022 г.

**Страните заявиха, че е удобна дата.**

За събиране на доказателствата, делото следва да бъде отложено за друга дата и час, предвид което и

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА** производството по делото за **07.07.2022г.** от **10:40ч.**, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице Е.Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключи в 11:32ч.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_