

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1210

гр. София, 07.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 95 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.СТ. П.

като разгледа докладваното от В. СТ. П. Частно наказателно дело № 20231110203564 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 243, ал. 4 и следващите НПК.

Образувано е по жалба от И. В. Ц. срещу постановление на прокурор при СРП от 28.10.2022 г., изх. № 44629/31.10.2022 г., с което на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК е прекратено наказателното производство по ДП № 3382 ЗМК 1611/2021 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 44629/2021 г. по описа на СРП, водено за престъпление по чл. 127, ал. 1 НК.

В жалбата се твърди незаконосъобразност на атакувания акт, тъй като не бил изследван въпросът за нанесена на починалата С. Св. К. тежка телесна повреда от сина ѝ преди постъпването ѝ на лечение в болничното заведение, в което настъпила смъртта ѝ. Прави се искане за отмяна на постановлението и за отвод на постановилия го прокурор.

Като се запозна с доказателствата по делото, взе предвид доводите, изложени в жалбата, и извърши цялостна служебна проверка на обжалваното постановление, съдът прие за установено следното:

Жалбата, с разглеждането на която е сезиран, е процесуално допустима - подадена е срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, от надлежно легитимирано лице, и в законоустановения срок. Разгледана по същество, е неоснователна.

От фактическа страна се установи:

Наказателното производство по ДП № 3382 ЗМК 1611/2021 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 44629/2021 г. по описа на СРП е образувано на 07.12.2021 г. на основание чл. 212, ал. 2 НПК. Водено е за това, че на 03.12.2021 г., в гр. София, бул. „Д-р Г.М.Димитров“ № 16, в сградата на УМБАЛ „Софиямед“, С. Св.К. била склонена към самоубийство, и последвало такова - престъпление по чл. 127, ал. 1 НК.

В хода на досъдебното производство няма привлечен обвиняем. Разпитани в качеството на свидетели са синът и дъщерята на починалата - В. Ц. и жалбоподателката И. Ц.. Приобщени са писмени доказателства, както следва: епикризи относно починалото лице; медицинска документация; заповед за незабавна защита; репис-извлечение от акт за смърт; удостоверение за наследници. Изготвени са съдебномедицинска експертиза на труп № 1125/2021 г. и съдебнохимическа експертиза № 1-1011/2021 г.

Фактическата обстановка, възприета от наблюдаващия прокурор, в пълна степен кореспондира със събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали - показанията на разпитаните свидетели, писмените доказателства и експертните

заклучения. Поради това настоящият съдебен състав я възприема изцяло, приемайки за установено следното:

Воденото досъдебно производство е образувано за това, че на 03.12.2021 г., в гр. София, бул. „Д-р Г.М.Димитров“ № 16, в сградата на УМБАЛ „Софиямед“, С.Св. К. била склонена към самоубийство, и последвало такова - престъпление по чл. 127, ал. 1 НК.

До 2019 г. Ст.С. К. живеела в дома на дъщеря си И. Ц., на адрес гр. *****. Поради възникнал през месец септември същата година помежду им конфликт, К. се изнесла от жилището на свид. Ц. и заживяла сама на квартира в гр. София. Разходите за квартирата били заплащани от сина ѝ свид. В. Ц., който живеел в Германия.

На 22.11.2021 г. К. се почувствала зле и била настанена в кардиологичното отделение на УМБАЛ „Софиямед“, находяща се в гр. София, бул. „Д-р Г.М.Димитров“ № 16. В следващите няколко дни състоянието ѝ се влошило и в началото на месец декември била диагностицирана с тумор на дебелото черво в напреднала фаза. Поради влошеното ѝ общо състояние оперативна интервенция не била предприета и К.починала в болничното заведение на 03.12.2021 г. сутринта.

Назначена и изготвена била СМЕ на труп № 1125/2021 г., според заключението на която причината за смъртта на С. С. К. е болестна и се дължи на полиорганна недостатъчност на фона на кръвозагуба в гастроинтестиналния тракт, развила се вследствие на установените и клинично доказани карциноматозни изменения във вътрешните органи на трупа.

За да установи изложената фактическа обстановка, съдебният състав се довери на показанията, депозирани от свидетеля Ц., които прецени като обективни, достоверни и в корелация с писмените доказателства и заключенията на изготвените експертизи. Основания заключенията на вещите лица да не бъдат кредитирани не се констатира, предвид обстоятелството, че са дали обективни, достоверни и изчерпателни отговори на поставените им задачи.

Относно показанията на жалбоподателката И. Ц. следва да се отбележи, че не са налице основания да не бъдат възприети в принципен план, но се явяват неотнормими към предмета на доказване, доколкото предвид влошените ѝ отношения с починалата, не е имала физически или друг контакт с последната непосредствено преди постъпването ѝ в болничното заведение на 22.11.2021 г. Предвид това изложеното от нея не допринася за изясняването на фактическата обстановка.

С оглед горното настоящият състав прецени, че в хода на досъдебното производство е извършено обективно, пълно и всестранно разследване на относимите обстоятелства, като приетата от прокурора фактическа обстановка кореспондира с приобщения доказателствен материал.

При формираните верни изводи по фактите, наблюдаващият прокурор е достигнал и до правилен и обоснован правен извод, че в случая не се доказва да е осъществен състав на престъплението по чл. 127, ал. 1 НК от обективна и субективна страна. Този извод се споделя недвусмислено от настоящия съдебен състав, поради което и последният на собствено основание прецени, че въпреки проведеното обективно, всестранно и пълно разследване, не са събрани доказателства за извършено престъпление от общ характер, включително такова с правна квалификация по чл. 127, ал. 1 НК. Фактическите положения, приети за установени, освен това не обективират съставомерните признаци и на друго престъпление от общ характер, при което наказателното производство обосновано е прекратено в хипотезата на чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 1 НК - деяние не е извършено.

Предвид това атакуваното постановление за прекратяване наказателното производство по ДП № 3382 ЗМК 1611/2021 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 44629/2021 г. по описа на СРП следва да бъде потвърдено. Същото е законосъобразно и

обосновано, постановено при правилно приложение на материалния закон и при съобразяване с процесуалните правила. Сочените в жалбата пороци не се констатираат. Последната е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран и на основание чл. 243, ал. 5, т. 1 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА постановление на прокурор при СРП от 28.10.2022 г., изх. № 44629/31.10.2022 г., с което на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК е прекратено наказателното производство по ДП № 3382 ЗМК 1611/2021 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 44629/2021 г. по описа на СРП, водено за престъпление по чл. 127, ал. 1 НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред Софийски градски съд в седемдневен срок от получаване на съобщението от процесуално легитимираните лица - СРП и И. В. Ц..

Съдия при Софийски районен съд: _____