

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 117

гр. Ловеч, 28.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛ АНАСТАСОВ**

при участието на секретаря **ЕЛЕНА ПЕНЧЕВА**

в присъствието на прокурора **В. Ст. В.**

като разгледа докладваното от **ВАСИЛ АНАСТАСОВ** Частно наказателно дело № 20244300200078 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба от адв. Г. Г. от АК - Ловеч, в която посочва, че по отношение на осъдения **Ц. Д. Б.** е налице първата предпоставка по чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК за условно предсрочно освобождаване на подзащитния му.

Счита, че е налице и втората предпоставка, а именно, че същият е дал доказателства за своето поправяне, доколкото за него може да се говори, че е необходимо поправяне. Излага, че се касае за човек в твърде напреднала възраст и в крайно тежко здравословно състояние, тъй като е опериран от злокачествено образуване на простатата и че му предстои поставяне на постоянен катетър. Прилага епикриза, от която е видно, че **Б.** страда и от редица други заболявания.

В заключение моли осъденият да бъде освободен условно предсрочно.

Началникът на Затвора Ловеч се представлява от пълномощник – Инспектор СДВР **Д. С.**, който счита, че са налице доказателства за окончателното поправяне на лишения от свобода и поддържа становището на началника на Затвора – Ловеч, същият да бъде условно предсрочно освободен, без да му бъдат налагани пробационни мерки за остатъка от наказанието.

Представителят на Окръжна прокуратура Ловеч – окръжният прокурор **В. В.** излага, че са налице основанията на чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на **Ц. Д. Б.** с оглед приложените към досието писмени

доказателства, като развива подробни съображения в тази насока.

Упълномощеният защитник на Б. – адв. Г. Г. поддържа изложеното в молбата, като моли настоящата инстанция да я уважи.

Лишеният от свобода Б. заявява, че поддържа заявеното от своя защитник, молбата си и моли същата да бъде уважена.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

В момента молителят изтърпява наказание, наложено с Протокол № 85 от 27.11.2023 г. по НОХД № 791/2023 г. по описа на РС – Габрово, в размер на 4 (четири) месеца лишаване от свобода, от което наказание към днешна дата 28.02.2024 г. е изтърпял 2 (два) месеца и 20 (двадесет) дни; от работа 21 (двадесет и един) дни или всичко 3 (три) месеца и 11 (единадесет) дни. Има остатък към 28.02.2024 г. – 19 (деветнадесет) дни, и остатък 12 (дванадесет) дни към датата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест.

Съдът като съобрази постъпилата молба от лишения от свобода, становището от ГДИН Затвора – Ловеч и доказателствата по делото счита, че молбата на Ц. Д. Б. е основателна и следва да бъде уважена.

Съдът намира, че са налице условията на чл. 70, ал. 1 от НК за условно предсрочно освобождаване на Ц. Д. Б. от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода в размер на 12 (дванадесет) дни към датата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест.

От събраните по делото доказателства се установява, че Б. е изтърпял 3 (три) месеца и 11 (единадесет) дни, което е повече от половината от наложеното наказание.

Анализът на всички доказателства за цялостното поведение на Б. обосновават извод, че са налице предпоставките визирани в чл. 70, ал.1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на същия, тъй като е налице и втората предпоставка, необходима за уважаване на молбата. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК лицето следва да е дало доказателства за своето поправяне. Законът е дал ясна дефиниция за доказателства за поправяне в нормата на чл. 439а от НПК, а именно това са всички обстоятелства, които сочат добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, социални програми за въздействие, общественнополлезни прояви.

По делото са налице доказателства, от които може да се направи извод,

че Ц. Д. Б. се е поправил по време на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“ и е налице положителна промяна у него.

От становището на началника на Затвора Ловеч е видно, че лишеният от свобода изтърпява наказание в размер на четири месеца на основание чл. 343, ал. 3 от НК при “Общ режим“, категория „Открит тип“.

За първи път е в затвора. Първоначална оценка на риска от рецидив не е правена, тъй като е с краткосрочна присъда. Рискът от вреди за обществото е среден. Във връзка с престоя в затвора са отчетени опасения от уязвимост, които към момента не са актуални.

Насоките за работа с него при планирането на присъдата включва изграждане на умения за анализ и преценка на житейски ситуации и вземане на адекватни решения. Корекционната работа е насочена към повишаване на мотивацията за недопускане на нови правонарушения.

Приоритетите са в сферите на семейна среда и позитивна социална реализация. Има положително отношение към възпитателната работа.

От началото на престоя си в общежитието до момента работи по линия на доброволния труд. Работата му е съобразена със здравословното му състояние, тъй като има прекаран инсулт. Справя се съвестно със задълженията си.

Постъпва в ЗО „Полигона“ 04.01.2024 г. Настроен е да изтърпи наказанието с без да създава проблеми. Спазва режимните изисквания, няма допуснати нарушения и не е наказван. Нагласите и мотивацията са в позитивна посока. Демонстрира зачитане правата на другите лишени от свобода и се стреми да не нарушава установените правила. Не влиза в конфликти и се дистанцира от нарушителите. Няма данни за участие в субкултурни и други нерегламентирани дейности. Следва плана на присъдата и участва в предлаганите корекционни дейности. Към извършеното деяние изразява самокритичност и съжаление.

Видно от изготвения доклад на СДВР Й. П. рискът от вреди по отношение на осъдения Б. е с тенденция за намаляване. Самоконтролът му е на добро ниво. В стандартни ситуации не е конфликтен и не е агресивен. В заключение инспектор Петрова подкрепя молбата на лишения от свобода за условно предсрочно освобождаване.

Изложените дотук съображения мотивират съда да достигне до извода, че са налице доказателства за поправянето на молителя, или че в конкретния

случай е налице и втората кумулативна предпоставка, изискваща се от закона за допускане на условно предсрочно освобождаване. За да направи този извод съдът изследва цялостното поведение на осъдения по време на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

Ловешкият окръжен съд, в настоящия си състав приема, че следва да бъде уважена молбата на лишения от свобода Ц. Д. Б. с ЕГН *****, като същият бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на остатъка 12 (дванадесет) дни към датата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест от наложеното му наказание с Протокол № 85 от 27.11.2023 г. по НОХД № 791/2023 г. по описа на РС – Габрово, в размер на 4 (четири) месеца лишаване от свобода.

Следва да се определи на основание чл. 70, ал. 6 от НК изпитателен срок в размер на 12 (дванадесет) дни към датата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест.

С оглед минималния остатък от присъдата и добрите характеристични данни на молителя съдът счита, че в конкретния случай по отношение на лишения от свобода Б. не следва да бъдат определяни пробационни мерки в рамките на определения му изпитателен срок.

Водим от гореизложеното и на основание **чл. 440, ал. 1 от НПК**, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО лишения от свобода **Ц. Д. Б.**, роден на ****.**.****** г. в гр. У., с постоянен и настоящ адрес: *******, български гражданин, със *******/, *******, в момента в Затвора – Ловеч, осъждан, ЕГН *********, от изтърпяване на остатъка от 12 (дванадесет) дни към датата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест от наложеното му наказание с Протокол № 85 от 27.11.2023 г. по НОХД № 791/2023 г. по описа на РС – Габрово, в размер на 4 (четири) месеца лишаване от свобода.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 70, ал. 6 от НК изпитателен срок в размер на 12 (дванадесет) дни към датата на влизане на определението в сила, ако няма жалба или протест.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от началника на Затвора – Ловеч и на протест от прокурора в 7-дневен срок от днес пред

Апелативен съд гр. Велико Търново по реда на Глава двадесет и втора.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Препис от определението след влизането му в сила следва да се изпрати на осъдения, на началника на Затвора – Ловеч, на Окръжна прокуратура – Ловеч, Бюро съдимост при РС – Ловеч, Наблюдателната комисия при Община гр. Угърчин.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____