

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 536

гр. Бургас, 08.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петя Кр. Георгиева

при участието на секретаря Ани Т. Скарлатова
в присъствието на прокурора Иван Г. Иванов
като разгледа докладваното от Петя Кр. Г.а Частно наказателно дело №
20232100200535 по описа за 2023 година

Производството по делото е по реда на чл.437, ал.2 и сл. от НПК, във връзка с чл.70, ал.1 от НК и е образувано по молба на осъдения Б. Й. П. ЕГН *****, понастоящем в Затвора-Бургас за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ от 3 години и 10 месеца, наложено му с решение № 115 Нv 89/20f от 16.09.2020г. на Областен съд по наказателни дела – Виена, Република Австрия, влязло в сила на 16.09.2020г., признато и прието за изпълнение с решение № 7/19.04.2021г. по ЧНД № 30/2021г. на Окръжен съд-Сливен.

Молителят Б. Й. П. поддържа молбата си за условно предсрочно освобождаване. Твърди, че при евентуално освобождаване има осигурена работа и жилище в Република Чехия. Декларира, че занапред ще спазва правомерно поведение.

Представителят на Окръжна прокуратура-Бургас счита молбата на осъдения за неоснователна. Съгласен е с аргументите на затворническата администрация. Счита, че не са изпълнение целите на наказанието по отношение на осъдения П. и следва да продължи да го търпи.

В съдебно заседание началникът на Затвора-Бургас, чрез упълномощения си процесуален представител, изразява становище за неоснователност на молбата, като счита, че корекционно възпитателния процес при осъдения не е завършен. Предлага молбата на Б. П. да бъде оставена без уважение.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, анализира поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и като съобрази закона, прие за установено от фактическа страна и правна страна следното:

Осъденото лице Б. Й. П. е роден на ****г. в гр.***, обл.***. Същият е

със **** образование, *****, *** в Република България, без адрес на местоживее в страната. Не се е възползвал от института на условно предсрочно освобождаване.

От документите, приложени към затворническото досие на Б. П. се установява, че с решение № 115 Hv 89/20f от 16.09.2020г. на Областен съд по наказателни дела – Виена /Landesgericht für Strafsachen Wien/, Република Австрия, влязло в сила на 16.09.2020г. му е било наложено общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 години, като е приспаднато от наложеното наказание „лишаване от свобода“ задържане в следствения арест за две наказуеми деяния: квалифициран случай на грабеж, престъпление съгласно §§ 142, ал.1, 143 ал.1 случай две, 15 от Наказателния кодекс на Република Австрия /StGB/ и отнемане на непарични платежни средства – престъпление съгласно § 241е ал.3 от Наказателния кодекс на Република Австрия /StGB/, извършени на 31.07.2020г. във Виена, Република Австрия. Посоченото решение на австрийския съд е признато и прието за изпълнение с влязло в сила решение № 7/19.04.2021г. по ЧНД № 30/2021г. на Окръжен съд-Сливен в частта, с която Б. Й. П. е признат за виновен в извършено на 31.07.2020г. в гр.Виена престъпление квалифициран случай на грабеж – престъпление съгласно §§ 142, ал.1, 143, ал.1 случай две, 15 от Наказателния кодекс на Република Австрия (StGB), съответстващо на престъпление по чл.198, ал.1 във вр. с чл.26, ал.1 вр. чл.18, ал.1 от НК на Република България, за което престъпление с Определение от 11 март 2021г. на Областния съд по наказателни дела – Виена, влязло в сила на 08.04.2021г., на Б. П. е определено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години и 10 месеца. На основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС е определен първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието. На основание чл.12, ал.9 от ЗПИИСАННЛСМВЛС е приспаднато времето, през което П. е бил задържан в следствения арест от 31.7.2020г. до 16.9.2020г. включително, както и изтърпяната част от наказанието в Република Австрия след 16.09.2020г. до фактическото привеждане на лицето в затвор в Република България.

На основание чл.15, ал.1, т.4, предл.1 от ЗПИИСАННЛСМВЛС Окръжен съд-Сливен е отказал да признае и приеме за изпълнение в Република България решението на австрийския наказателен съд в частта, с която Б. Й. П. е признат за виновен в извършване на престъпление по § 241е, ал.3 от Наказателния кодекс на Република Австрия /StGB/ – „отнемане на непарични платежни средства“, за което с Определение от 11 март 2021г. на Областния съд по наказателни дела – Виена, влязло в сила на 08.04.2021г., му е определено наказание 2 месеца „лишаване от свобода“.

Б. П. е постъпил в Затвора–Бургас за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ за срок от 3 години и 10 месеца, при първоначален „общ“ режим, с начало на наказанието 31.07.2020г. В корпуса на затвора е бил настанен в Приемно отделение и в обособено отделение по чл.60 от ЗИНЗС, поради отправени закани за нападение към служители от надзорно-охранителния състав на затвора, самонараняване, суицидни идеи, бягство

и прояви на дезадаптивно поведение в условията на затворническо общежитие от открит тип.

От 10.11.2021г. П. е бил разпределен в ЗООТ „Житарово“. Бил е трудово ангажиран на ВРО „Район“ в ЗООТ „Житарово“ и в затворническата кухня, но се е отказвал от участие в трудовия процес. От 23.01.2023г. е преразпределен в ЗО„Дебелт I“. По време на изтърпяване на наказанието не е нарушавал реда и дисциплината. Не е бил поощряван с награди.

Към 08.06.2023г. Б. П. е изтърпял общо 3 години и 20 дни, от които фактически - 2 години, 10 месеца и 7 дни, а от работа - 2 месеца и 13 дни от наказанието „лишаване от свобода“, наложено с решението на австрийския съд, признато и прието за изпълнение с влязло в сила решение № 7/19.04.2021г. по ЧНД № 30/2021г. на Окръжен съд-Сливен. Остатъкът от наказанието към 08.06.2023г. е 9 месеца и 10 дни.

Първоначалната оценка на риска от рецидив по отношение на П. е със стойности в средни параметри - 65 точки. Рискът от вреди е определен в средните нива по отношение на обществото от извършване на насилствени/користни деяния при липса на финансови средства. Проблемните зони, включени в първоначалния индивидуален план за изпълнение на наказанието са: отношение към правонарушението, начин на живот и обкръжение, умения за мислене.

На 30.08.2023г. е изготвена нова оценка на риска от рецидив, при която се отчита промяна спрямо предходната. Рискът от рецидив отново е в средните нива – 61 точки, като рискът от вреди спрямо обществото е останал също непроменен.

На 27.03.2023г. е изготвена нова оценка на риск от рецидив, който отново е в средните стойности – 61 точки, като проблемните зони остават същите.

При съпоставяне на изготвените до момента оценки на риска от рецидив се отчита, че осъденият не признава напълно отговорността за извършеното деяние, не разбира в достатъчна степен мотивите за криминалното си поведение. Липсва самокритичност по отношение на собственото поведение, като заявява формална мотивация за промяна на криминалното поведение. П. не приема напълно необходимите ограничения върху личната свобода. Поддава се лесно на вредните влияния на криминалното обкръжение и е склонен към прояви на безразсъдно и рисково поведение. По отношение на уменията му за мислене липсва способност за разпознаване на проблемите. Не умее да ги решава адекватно и по законосъобразен начин, като не търси алтернативи. Омаловажава и не осъзнава последствията от собствените си действия.

Според заключението на пробационния доклад П. приема отговорността за извършеното престъпление, но се оправдава с извършен срещу него грабеж, поради което се „налага“ да извърши грабеж за да се сдобие с финансови средства. Изказва съжаление към едното от пострадалите лица за

причинения емоционален стрес. По негови данни е бил осъждан преди това деяние в Република Германия и е търпял ефективно наказание „лишаване от свобода“. Според заключението на доклада П. е с налични, но все още неутвърдени престъпни навици.

Експертната оценка за актуалното психическо и емоционално състояние на осъдения П. сочи, че в емоционален план той е лабилен и незрял, с неустойчиви волеви структури. Асертивните му умения са слабо развити. Емпатийните умения са сравнително на добро ниво. Настроението е колебливо и неустойчиво, с редуващи се моменти на депресия и еуфория. По негови данни по време на престоя си в затвор в Република Германия е бил настанен в психиатрично отделение, тъй като е проявявал агресивно поведение към охранителния състав. Там му е поставена диагноза „Биполарно афективно разстройство“. Ограничения брой криминални прояви преди правонарушението, заради което е бил осъден, давали основание да се смята, че криминогенното му поведение е по-скоро ситуационно обусловено. Социалните връзки на същия свидетелствали за една маргинална социална адаптация и могли да се определят, като допълнителен рисков фактор. Връзките с криминално проявени и недостатъчните социални връзки биха затруднили процеса на реинтеграция на осъдения в обществото. П. имал позитивна нагласа към криминалното поведение и правонарушенията, което пречело на корективните дейности и на постигането на желания ефект от тях. Наблюдавали се единични характеристики на антисоциално личностно разстройство. Общата оценка на криминогенните потребности е средна.

Установените по делото фактически данни формират извод за наличие само на първата от кумулативно предвидените в чл.70, ал.1 от НК предпоставки за допускане на условно предсрочно освобождаване на осъдения Б. П., а именно изтърпяването на повече от 1/2 от срока на наложеното му наказание „лишаване от свобода“ - чл.70, ал.1, т.1 от НК. В разглеждания случай не се установява по несъмнен начин втората задължителна предпоставка – наличието на категорични доказателства, водещи до обосновано заключение за неговото поправяне. Анализът на доказателствата в затворническото досие на осъдения и данните за съдебната му биография, не разкриват намаляване на степента на риска от значителни вреди, чрез установените стойности при оценките към момента на разглеждане на делото. Съдът съобрази обстоятелството, че изтърпява ефективно наказание „лишаване от свобода“ за втори път по негови данни. П. е пренебрегнал закона и установения ред в Република Австрия, за което е понесъл съответната наказателна санкция. Поставените цели в първоначалния план на присъдата по отношение на дефицитните зони не са изпълнени в необходимата степен. Наблюдават се известни позитивни поведенчески нагласи и мотивация за водене на законосъобразен начин на живот, но според съда същите не са затвърдени. Лишеният от свобода П. все още не осъзнава в дълбочина вредата от собственото си неправомерно поведение.

Според съда не може да се формира категоричен извод, че спрямо осъдения са изпълнени в пълнота всички цели на наказанието. Събраните доказателства не позволяват да се приеме, че при П. корекционният процес е завършен. Рискът от вреди за обществото е в средните нива, като в тази връзка по мнение на съда следва да се продължи работата върху констатираните проблемни зони, с цел изграждане на умения и способности за законосъобразен начин на живот на свобода на осъдения. Очевидно е, че изтърпяната част от наказанието „лишаване от свобода“ не е довела в достатъчна степен до поправяне и превъзпитание, предвид показателите на риска от вреди и рецидив. Общото заключение от корекционния процес при досега изтърпяната част от наказанието е, че целените с наказанието поправителен, превъзпитателен и възпиращ ефект не са постигнати. Налице е необходимост пенитенциарното въздействие по отношение на молителя да продължи в контролирана среда и да бъде провеждано съгласно плана за изпълнение на присъдата.

Предвид изложените съображения съдът намери, че молбата на осъдения П. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ от 3 години и 10 месеца е неоснователна и следва да се остави без уважение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.440, ал.1 от НПК, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Б. Й. П. ЕГН *****, понастоящем в Затвора-Бургас за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ от 3 години и 10 месеца, наложено му с решение № 115 Нv 89/20f от 16.09.2020г. на Областен съд по наказателни дела – Виена, Република Австрия, влязло в сила на 16.09.2020г., признато и прието за изпълнение с решение № 7/19.04.2021г. по ЧНД № 30/2021г. на Окръжен съд-Сливен.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от началника на Затвора-Бургас, и на протестиране от прокурора в 7-дневен срок от обявяването му на страните пред Апелативен съд - Бургас.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____