

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 656

гр. Враца, 23.12.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на двадесет и трети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петя П. Вълчева-Чукачева

при участието на секретаря Веселка Кр. Николова  
в присъствието на прокурора Н. В. Л.  
като разгледа докладваното от Петя П. Вълчева-Чукачева Частно  
наказателно дело № 20221400200726 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от К. Н. В., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства– становище от началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения.

В съдебно заседание осъденият В. лично поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Представителят на Затвора гр. Враца изразява становище за неоснователност на молбата, като излага съображения, че осъдения с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпения остатък от това наказание.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата, с оглед на което прави искане същата да не бъде уважавана.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери

представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

С Определение по ЧНД № 172/22г. по описа на Р С Мездра, на основание чл.27, ал.2 НК на В. е присъединено наказанието от 1 година „лишаване от свобода“, определено по ЧНД №373/2021г. на РС Мездра, към неизтърпяната част от наказанието от 10 месеца, наложено по НОХД №144/22г. на РС Мездра. Л. св. В. е започнал да търпи на 27.05.2022г. и към настоящият момент е изтърпял фактически 1 година 6 месеца и 26 дни, като от работа му се зачитат 28 дни или общо изтърпяната част е 1 година, 7 месеца и 24 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 2 месеца и 6 дни.

При това положение, съдът намира, че осъденият К. В. е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание, така, както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК.

От приложения доклад за оценка на риска и вреди, изискуем съгласно чл. 155 ЗИНЗС е видно, че при първоначалната оценка на риска от рецидив е отчетен среден риск- 79 точки. Очертани са следните зони с дефицити: *Криминално минало*- многократно осъждан в това число и като непълнолетен; *Отношение към правонарушението*- слабо критичен към криминалното си поведение, с формиран престъпен модел на живот, липсва му самокритичност; *Управление на финансите и доходите*- липсват умения за разпределя финансите си адекватно, повечето спечелени средства са от нелегални дейности; *Начин на живот и обкръжение* - интегриран в среда с криминална насоченост, лесно манипулируем; *Умения за мислене*- не осъзнава напълно собствения принос в някои от проблемите си, не винаги ги разрешава по адекватен и законосъобразен начин, склонен е да действа импулсивно, като повтаря едни и същи грешки; Рискът от вреди е определен нисък за служителите и среден за останалите лишени от свобода с оглед наложено дисциплинарна проява- саморазправа с друг лишен от свобода при предходен период на изтърпяване на присъда. Склонен е към вербална агресия, податлив на негативно влияние, импулсивен, с понижен контрол върху гнева, при провокация или ако се почувства застрашен е възможна проява на отклоняващо поведение. Рискът от суицид и самоувреждане е определен с ниски стойности. Рискът от бягство е определен с ниски

стойности. Рискът от вреди за обществото е определен среден. Определя се както от настоящото правонарушение, така и от криминалната история на лишения от свобода В..

В първоначалния план на присъдата е предвидена работа по част от дефицитните зони и зони, които вероятно или със сигурност са свързани с отношението към правонарушението, образование и обучение и умения за мислене.

Последваща ревизия на оценката на риска от рецидив е изготвена. Отчита се повишаване на точките от 79 на 83. Съответно рискът от рецидив преминава от среден на висок. Рискът от вреди е среден за обществото. Рискът от вреди за служителите е нисък а за останалите лишени от свобода е среден.

Числовата стойност на риска от рецидив е 83 точки. Рискът се повишава до висок.

Очертаните зони с дефицити остават същите:

- Криминално минало - многократно осъждан в това число и като непълнолетен;
- Отношение към правонарушението - слабо критичен към криминалното си поведение, с формиран престъпен модел на живот, липсва му самокритичност.
- Управление на финансите и доходите - липсват умения за разпределя финансите си адекватно, повечето спечелени средства са от нелегални дейности;
- Начин на живот и обкръжение - интегриран в среда с криминална насоченост, лесно манипулируем;
- Умения за мислене - не осъзнава напълно собствения принос в някои от проблемите си, не винаги ги разрешава по адекватен и законосъобразен начин, склонен е да действа импулсивно,, като повтаря едни и същи грешки;

Рискът от вреди е нисък за служителите и среден за останалите лишени от свобода с оглед наложено дисциплинарна проява - саморазправа с друг лишен от свобода при предходен период на изтърпяване на присъда. Склонен към вербална агресия, податлив на негативно влияние, импулсивен, с понижен контрол върху гнева, при провокация или ако се почувства застрашен е

възможна проява на отклоняващо поведение. Рискът от суицид и самоувреждане е с ниски стойности. Рискът от бягство е с ниски стойности. Рискът от вреди за обществото е среден. Определя се както от настоящото правонарушение, така и от криминалната история на лишения от свобода В..

Записан за ученик в СУ „Мито Орозов“ през учебната 2022-2023г. От 05.10.2022г. е записан в лектория „Християнски ценности“.

Според затворническата администрация отношението на лишения от свобода В. към плана на присъда е формално и негативно. В подкрепа на това твърдение може да се отбележи, че не е изпълнил недопускането на дисциплинарно нарушение, вписано в плана на присъдата като задача. Самият той е добре запознат с планирането на присъдата, за което се е подписал на дата 14.06.2022г. Като допълнение е посочено, че лишения от свобода В. не е преминал през всички етапи на прогресивната система - смяна на режим и прекатегоризация в ЗООТ. До момента не е награждаван поради липсата на системни положителни прояви. Има едно наложено дисциплинарно наказание съгласно заповед №2913/07.10.2022г. на осн. чл. 101, т.1 от ЗИНЗС - държал е неразрешена вещ.

Затворническата администрация счита, че поведението на лишения от свобода В. в настоящия период от изпълнение на наказанието показва, че няма трайни нагласи за позитивна личностна промяна. Склонен е да омаловажава собствената отговорност и принос при решаване на проблемите си, търси вината у другите. Не осъзнава напълно своите дефицити и не проявява траен стремеж за положителна промяна и нагласа за водене на законосъобразен начин на живот. В подкрепа на това твърдение се отбелязва липсата на желание от страна на В. да се включи в специализирани корекционни програми, тъй като същите подпомагат за успешната реализация. Молба с изразено желание от страна на В. за участие до момента не е депозирана, което показва липса на желание да се поправи и да промени девиантното си поведение.

В доклада по чл.155 от ЗИНЗС се сочи, че в бъдеще ще се продължи да се оказва възпитателно въздействие, което би довело не само до външно съобразяване с правилата и ограниченията в затвора /с оглед на наложеното дисциплинарно наказание е видно, че не се съобразява в момента/, а и до вътрешни убеждения- осъзнаване на причините довели до престъплението,

намиране на алтернативни и адекватни начини за решаване на проблеми, конфликтни ситуации и други, определени в чл. 36, ал.1 от НК.

В обобщение на горното, следва да се посочи, че според затворническата администрация към настоящият момент не са налице убедителни доказателства за реално поправяне и превъзпитание към спазване на законите и добрите нрави, съгласно чл. 36, ал.1 от НК. Поради което с л.св. В. трябва да продължи работата в посока изграждане и формиране на гъвкав модел за мислене и поведение различен от досегашния.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл.439а, ал.1 НПК, обстоятелствата, сочещи за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието са доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественополезни прояви.

В разпоредбата на ал. 2 на чл.439а НПК изрично с е предвижда, че доказателствата за поправянето се установяват от оценката за осъдения по чл.155 ЗИНЗС и от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон. Прочита на приложените по делото доказателства и най-вече на доклада по чл.155 ЗИНЗС, изготвен от компетентно длъжностно лице– ИСДВР, сочи че не са налице данни за окончателна положителна промяна у лишения от свобода В..

В случая, от данните по делото е видно, че не са налице и двете законови предпоставки за УПО, а именно В. е изтърпял фактически половината от наложеното му наказание, но същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Индивидуално-корекционната работа със същия следва да продължи в насока изграждане и формиране на гъвкав модел за мислене и поведение, различен от досегашния; изграждане на критично отношение към деянието и осъзнаване на причините довели до престъпното поведение. Всичко това е основание да бъде постановен отказ на молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

Съдът намира за основателни доводите на затворническата администрация, че е препоръчително процеса на ресоциализация на л.св. В. да продължи в условията на затвора за изпълнение на плана на присъдата в пълен обем.

Съгласно императивната норма на закона осъденият не може да подаде нова молба за УПО преди изтичане на 6-месечен срок от постановяване на настоящето определение.

При горните съображения и на основание чл. 441 НПК, вр. чл. 70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на осъдения К. Н. В., роден на \*\*\* в гр.Мездра, с постоянен адрес гр.\*\*\* ЕГН \*\*\*\*\* за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на неизтърпяната част на определеното му наказание "лишаване от свобода" в размер на 1 година и 10 месеца, с остатък от 2/два/ месеца и 6/шест/ дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението да се изпрати на л.св.В., а на Затвора гр. Враца след влизането му в сила.

**Съдия при Окръжен съд – Враца:** \_\_\_\_\_