

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 56131

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 24 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИРИНА СТ. СТОЕВА

като разгледа докладваното от ИРИНА СТ. СТОЕВА Частно гражданско дело № 20231110120363 по описа за 2023 година

Длъжникът е подал възражение по чл. 414а от ГПК, към което са представени доказателства за извършено плащане на сумите по заповедта.

В становище заявителят е признал факта на настъпило плащане и че вземането е изцяло погасено.

По аргумент от разпоредбата на чл. 414а, ал. 4 от ГПК в хипотезата на депозирано в срок становище от заявителя, съдът дължи произнасяне по постъпилото възражение и становище, но това не е свързано с обезсилване на издадената заповед за изпълнение. Съдът следва да съобрази налице ли са предпоставки за уважаване на заявлението на кредитора в частта с искането за издаване на изпълнителен лист за сумите по заповедта за изпълнение и съответно по възражението на длъжника за разноските.

Предвид горното и това, че заповедта за изпълнение е влязла в сила с изтичането на дадените на страните срокове – за възражение и становище, съдът счита, че срещу длъжника не следва да се издава изпълнителен лист за сумите по заповедта за изпълнение. Вземането по заповедта за изпълнение – дълг и разноси в производството, е удовлетворено изцяло. При това заповедта за изпълнение е влязла в сила с изтичането на срока. По аргумент от разпоредбата на чл. 406, ал. 1 от ГПК – за да бъде издаден изпълнителен лист в полза на заявителя, каквото искане е заявено още в заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение, се следва не само да е налице влязла в сила заповед за изпълнение, но и да е налице годно изпълняемо право – да удостоверява подлежащото на изпълнение вземане

срещу длъжника, за което да бъде издаден изпълнителен лист. Като се вземе предвид извършеното плащане от длъжника, искането за издаване на изпълнителен лист, което е инкорпорирано в подаденото заявление за издаване на заповедта за изпълнение, следва да бъде отхвърлено. Още повече, че заявителят посочва в молба с вх. № 121976/12.04.2024 г. липсата на правен интерес да води делото с оглед настъпилото плащане.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на заявителя за издаване на изпълнителен лист, обективизирано в заявлението за издаване на заповед за изпълнение.

Разпореждането подлежи на обжалване от заявителя, в двуседмичен срок по чл. 407, ал. 1 от ГПК от получаване на съобщението, с частна жалба пред Софийски градски съд.

След изтичане на срока за обжалване, делото да се предаде в архив.

Препис от разпореждането да се изпрати на длъжника на адреса, на който им е връчвано – за сведение.

Съдия при Софийски районен съд: _____