

РЕШЕНИЕ

№ 19219

гр. София, 22.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 25 СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: **ЙОАННА Н. СТАНЕВА**

при участието на секретаря **САНДРА ЕМ. ДИМИТРОВА**
като разгледа докладваното от **ЙОАННА Н. СТАНЕВА** Гражданско дело №
20221110151466 по описа за 2022 година

Предявени са искове с правно основание чл. 45 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД от „И. А. М.“ АД срещу В. Е. Г. с искане да бъде осъден ответника да заплати сумата от 2026,38 лева, представляваща претърпени имуществени вреди за това, че за времето от 07.12.2018г. до неустановена дата през месец януари 2019г. в гр. София, в условията на продължавано престъпление, с единадесет деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, като длъжностно лице, на което е възложено да изпълнява със заплата работа, свързана с пазене и управление на чуждо имущество в юридическо лице- съгласно Трудов договор № 328 от 25.08.2015г., назначена на длъжност „Организатор дейности“ в дружеството „И. А. М.“ АД и длъжностна характеристика, е присвоила задържайки за себе си, чужди пари, връчени й в това качество от клиенти на дружеството парични суми в брой като погасителни вноски по сключени от тях като заематели договори за заем- общо сумата от 2026,38 лева, собственост на „И. А. М.“ АД, да ги пази /съхранява и отчита/, отразявайки изплащането им в погасителните планове на клиентите и в седмичните си отчети за парични постъпления и предавайки ги ежедневно на Отговорник спомагателни дейности/мениджър развитие и офис мениджър за регионален офис София, Г. М. /касиер/- престъпление по чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 НК, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба- 23.09.2022г., до окончателното изплащане на сумата, за което има влязла в сила Присъда от 13.06.2022г., постановено по нохд № 10230/2020г. по описа на СРС, НО, 21-ви състав, както и 762,07 лева, представляваща лихва за забава за периода от 12.12.2018г. до 21.09.2023г. /съобразно допуснатото уточнение с протоколно определение от 13.11.2023г./.

Ищецът твърди, че на 25.08.2015г. ответникът е сключила трудов договор № 328, по силата на който се задължила да изпълнява длъжността „организатор дейности“ с код по НКПД 51693008 с място на работа- Регионален офис- гр. София, Г. М.. Всички задължения и основни отговорности по сключения трудов договор били изчерпателно изброени в договора и длъжностната характеристика от 01.04.2018г. Изложени са съображения, че

процесът по отпускане на паричен заем започвал с директен контакт между потенциалния клиент и кредитния консултант- представител на дружеството, който осъществявал контакт с клиентите. Сочи, че ако договор за заем бъде сключен, то кредитният консултант бил длъжен да събира погасителните вноски лично от клиента и да ги отчита в съответния офис, като води отчетност и за тези си действия. При събиране на погасителните вноски от клиенти, кредитният консултант отразявал плащанията в погасителен план на клиента и в СОПП /седмичен отчет за парични постъпления/, който се предоставял за подпис на клиента срещу съответната сума, като по съответния СОПП сумите се отчитали в съответния регионален офис. Кредитният консултант предоставял за съхранение в регионалния офис приключените СОПП и документите по кредитите на клиентите. При отчитането, касиер /администриращ служител в офиса/ извършвал проверка на СОПП и дали отговаря на данните в електронната система на дружеството. Сочи, че ответницата, назначена на длъжност „Организатор дейности“ изпълнявала за възнаграждение работа, свързана с пазене и управление на чуждо имущество, като за времето от 07.12.2018г. до неустановена дата през м. януари 2019г. в гр. София, при условията на продължавано престъпление, с единадесет деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, била присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ и в това качество от клиенти на дружеството парични суми в брой като погасителни вноски по сключени от тях като заематели договори за паричен заем, общо сумата от 2026,38 лева, собственост на „И. А. М.“ АД. Твърди, че за времето от 07.12.2018г. до 14.01.2019г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от Г. И. И. в брой като погасителни вноски по сключен от него като заемател договор за паричен заем № 3350533/18.10.2018г. сума в общ размер от 319,54 лева; за времето от 04.01.2019г. до 05.01.2019г. в гр. София като длъжностно лице[1]организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от С. Ц. Д. в брой като погасителни вноски по сключен от него като заемател договор за паричен заем № 3358834/29.10.2018г. сума в общ размер от 225 лева; за времето от 12.12.2018г. до 20.12.2018г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от Ц. П. Т. в брой като погасителни вноски по сключен от него като заемател договор за паричен заем № 3310323/29.08.2018г. сума в общ размер от 240 лева; на 26.12.2018г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от Д. Ц. П., като погасителна вноска по сключен от съпруга ѝ М. Н. П. като заемател договор за паричен заем № 3389647/04.12.2018г. сума в общ размер от 140 лева; на неустановена дата в периода от 09.10.2018г. до края на януари 2019г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от П. Г. Р. в брой като погасителни вноски по сключен от него като заемател договор за паричен заем № 3342704/09.10.2018г. сума в общ размер от 400 лева; на 18.01.2019г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от Д. С. Р. в брой като погасителни вноски по сключен от майка му Л. В. Р. като заемател договор за паричен заем № 3374382/19.11.2018г. сума в общ размер от 260 лева; ; на неустановена дата през декември 2018г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от К. Д. А. в брой като погасителни вноски по сключен от него като заемател договор за паричен заем № 2868168/10.05.2017г. сума в общ размер от 50 лева; ; на неустановена дата през декември 2018г.- януари 2019г., в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за

себе си, чужди пари, връчени й в това качество от И. С. О. в брой като погасителни вноски по сключен от нея като заемател договор за паричен заем № 3067068/27.10.2017г. сума в общ размер от 265,84 лева; ; на неустановена дата през януари 2019г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени й в това качество от С. К. М. в брой като погасителни вноски по сключен от нея като заемател договор за паричен заем № 3418915/08.01.2019г. сума в общ размер от 66 лева; на неустановена дата през януари 2019г. в гр. София като длъжностно лице- организатор дейности в „И. А. М.“ АД е присвоила, задържайки за себе си, чужди пари, връчени й в това качество от Е. Й. Т. в брой като погасителни вноски по сключен от нея като заемател договор за паричен заем № 3402030/18.12.2018г. сума в общ размер от 60 лева. Ищецът бил сезирал СРП, която била образувала пр.пр. № 8872/2019г. по описа СРП, като било образувано ЗМ № 5133/2019г. по описа на СДВР. Бил внесен обвинителен акт, с който било повдигнато обвинение на В. Г. А. и било образувано НОХД № 10230/2020г. по описа на СРС, НО, 21- ви състав. Поддържа, че производството по делото приключило с присъда, постановена на 13.06.2022г., по силата на която ответницата била призната за виновна за престъпление по чл. 201, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК и й било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години и 8 месеца, чието изтърпяване било отложено за 5 години. Твърди, че присъдата била влязла в сила на 29.06.2022г. Сочи, че с оглед постановената и влязла в сила присъда фактическият състав на иска по чл. 45 ЗЗД бил доказан. Налице била и вреда в размер на обсебените суми, както и била установена причинна връзка между противоправното деяние и настъпилата вреда, както и виновност при извършването на деянието от страна на ответника. Сочи, че търсените суми не били върнати на ищеца в хода на наказателния процес. Искането към съда е да уважи предявените искове. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК не е подаден отговор на исковата молба от ответника. В проведеното съдебно заседание на 13.11.2023г. ответникът В. Г. е посочила, че няма възражение срещу иска, това била точната сума и не я оспорва. Заявила е, че признава иска. Искането към съда е да уважи исковете.

Съдът, като съобрази, че ответникът е признал предявените искове и като прецени, че не са налице пречки по чл. 237, ал. 3 ГПК, намира, че са налице условията на чл. 237, ал. 1 ГПК за уважаване на предявените искове. По аргумент от чл. 237, ал.2 ГПК не е необходимо съдът да излага мотиви.

По разноските:

При този изход на спора право на разноски има ищецът, който претендира юрисконсултско възнаграждение, което съдът определи на основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 25, ал. 1 НЗПП в размер на 100 лева с оглед липсата на фактическа и правна сложност на делото. Ищецът е бил освободен от задължението за заплащане на държавна такса на основание чл. 83, ал. 1, т. 4 ГПК, поради което на основание чл. 78, ал. 6 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на СРС дължимата държавна такса по предявените искове в общ размер от 131,05 лева.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА В. Е. Г. А., ЕГН *****, с адрес: гр. С., кв. Т., ул., №., да заплати на „И. А. М.“ АД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр. С., ж.к., бл., №, ет., оф., на основание чл. 45 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата от **2026,38** лева, представляваща претърпени

имуществени вреди за това, че за времето от 07.12.2018г. до неустановена дата през месец януари 2019г. в гр. София, в условията на продължавано престъпление, с единадесет деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, като длъжностно лице, на което е възложено да изпълнява със заплата работа, свързана с пазене и управление на чуждо имущество в юридическо лице- съгласно Трудов договор № 328 от 25.08.2015г., назначена на длъжност „Организатор дейности“ в дружеството „И. А. М.“ АД и длъжностна характеристика, е присвоила задържайки за себе си, чужди пари, връчени ѝ в това качество от клиенти на дружеството парични суми в брой като погасителни вноски по сключени от тях като заематели договори за заем- общо сумата от 2026,38 лева, собственост на „И. А. М.“ АД, да ги пази /съхранява и отчита/, отразявайки изплащането им в погасителните планове на клиентите и в седмичните си отчети за парични постъпления и предавайки ги ежедневно на Отговорник спомагателни дейности/мениджър развитие и офис мениджър за регионален офис София, Г. М. /касиер/- престъпление по чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 НК, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба- 23.09.2022г., до окончателното изплащане на сумата, за което има влязла в сила Присъда от 13.06.2022г., постановено по нохд № 10230/2020г. по описа на СРС, НО, 21-ви състав, както и **762,07** лева, представляваща лихва за забава за периода от 12.12.2018г. до 21.09.2023г.

ОСЪЖДА В. Е. Г. А., ЕГН *****, с адрес: гр. С., кв. Т., ул., №., да заплати на „И. А. М.“ АД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр. С., ж.к., бл., №, ет., оф., на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от **100** лева, представляваща сторените по делото разноси.

ОСЪЖДА В. Е. Г. А., ЕГН *****, с адрес: гр. С., кв. Т., ул., №., да заплати в полза и по сметка на СРС на основание чл. 78, ал. 6 ГПК сумата от **131,05** лева, представляваща дължимата държавна такса по делото.

Решението подлежи на обжалване пред СГС в двуседмичен срок от връчването на препис от съдебния акт на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____