

# ПРОТОКОЛ

№ 284

гр. Перник, 26.11.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК** в публично заседание на двадесет и пети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ

Съдебни Б.Б.О.

заседатели: Е.Д.И.

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА  
и прокурора Анита Благоева Джамалова (ОП-Перник)

Сложи за разглеждане докладваното от ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20211700200001 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимият Д. ИВ. С. се явява лично и с адв. Д..

За Окръжна прокуратура гр. Перник се явява прокурор Д..

Явяват се свидетелите, с изключение на Л. ФР. Д., Т. Д. Д., нередовно призовани. К. Г. ИНДЖ. и Б. ХР. ХР., редовно призовани, ЯНК. Д. Б. нередовно призован, ЕМ. Н. М., нередовно призован, както и Б. Н. К., който е редовно призован, но е депозирал писмена молба, с която уведомява съда, че е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание, поради влошено здравословно състояние, за което е представил надлежно медицинско удостоверение издадено от ДКЦ В. „Св.Екатерина“ ЕООД.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Съдът пристъпи към изслушване на свидетелите.

Отстрани свидетелите от залата.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

ЕВГ. ИГН. ИГН. – 62 г., българин, българско гражданство, женен, неосъждан,

живее в гр. \*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, без родство с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – фирма ЕТ „Спринт-Е.И.“ е моя еднолична фирма, но не помня точно кога е регистрирана. След ЕТ стана „Спринт“ ЕООД. ЕТ не извършва дейност. Дейността на фирмата би трябвало да е превоз, поддържане на касови апарати, доколкото си спомням. Нямала е никакви обекти, имаше само офис в Р.. Ако има дневници, то те ще бъдат в счетоводството. Не мога да отговоря дА. се съхраняват и къде, трябва да проверя.

Прокурор Д. – на основание чл.281, ал.5 от НПК, при съгласие на защитата, във вр.ал.1, т.1, тъй като свидетелят заявява, че не си спомня, както за датата на регистрация, така и предмета на дейност на тази фирма, моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

Адв. Д. – давам съгласие.

С оглед изразеното от страните съгласие за прочитане на показанията на свидетеля Е.И., който в днешното съдебно заседание заявява, че не си спомня за обстоятелства, за които е дал показания по досъдебното производство, то съдът на осн. 281, ал.5, вр. ал.1, т. 2 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля Е.И. дадени на ДП, том IX, лист 152.

Свидетелят – поддържам показанията, които ми прочетохте.

Прокурор Д. – нямам други въпроси.

Адв. Д. – нямам други въпроси.

Свидетелят – моля да ми бъдат заплатени направените разходи във връзка с придвижването ми до град Перник, за което представям фактура от бензиностанция Лукойл.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема представената от свидетеля фактура за направени разходи в размер на 88,20 лв.

На свидетеля да се изплати сумата от 88,20 лв. за направени от него разходи, която сума да бъде платена от бюджета на съда, за което да представи по имейл на ОС-Перник копие от талона на колата и банкова сметка.

На свидетеля се сне самоличността, както следва:

СТ. С. С. – на 51 г. българин, българско гражданство, женен, неосъждан, живее в гр. Р., \*\*\* с ЕГН \*\*\*, без роднински връзки с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – дружеството „Ако комфорт“ ООД ми е познато, създадено е през 2003 г., бивш управител съм и в момента от ООД е ЕООД. Занимава се с авто услуги, търговия с авточасти. Счетоводството се обслужва от счетоводна къща. В град Р. се намира счетоводната къща. Фирма „Леон-ама“ ООД, ако е куриерска фирма, да, познавам такава фирма, но са извършвани услуги – ремонт в сервиз. Не мога да кажа какви фактури сме издали, преди няколко години са ме викали за тази фирма, но не си спомням.

Прокурор Д. – моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля дадени в хода на досъдебното производство на отговор на въпроси 3,4,5, доколкото същия заяви, че не си спомня колко фактури са издадени на фирма „Леон-ама“ ООД, на осн. чл. 281, ал.5, вр.ал.1, т.1 от НПК, ако има съгласие от защитата.

Адв. Д. – давам съгласие.

С оглед изразеното от страните съгласие за прочитане на показанията на свидетеля С.С., който в днешното съдебно заседание заявява, че не си спомня за обстоятелства, за които е дал показания по досъдебното производство, то съдът на осн. 281, ал.5, вр. ал.1, т. 2 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля СТ. С. С. дадени в ДП, том XII, лист 379.

Свидетелят – сега си припомних и поддържам показанията, които ми прочетохте. Периода беше доста назад, това съм намерил, това съм предал.

Прокурор Д. – нямам други въпроси.

Адв. Д. – нямам други въпроси.

Свидетелят С. - моля да ми бъдат заплатени направени транспортни разходи, за които представям касови бележки в размер на сумата 152 лв.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема представените от свидетеля два броя касови бележки за сумата 152 лв., като указва на свидетеля да изпрати по имейла на съда номера на банковата си сметка, както и копие от талона на колата, а също така, ако същия управлява с пълномощно и пълномощното, след което на свидетеля да се изплати дължимата сума от бюджета на съда.

На свидетеля се сне самоличността както следва:

Д. Т. Г. – на 69 г., българин, българско гражданство, неосъждан, женен, живущ в гр. \*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, без родство с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят Г. – фирмата Димат Г. ЕООД е регистрирана през 1992 г. или 1993 г. . беше моя, занимаваме се с търговия с електро апаратура, производство на трансформатори и дистрибуция в няколко ита.ански фирми и продължаваме с това. В периода 2007-2012 г. сделките съм сключвал сигурно аз. Не мога да кажа даА. съм сключвал договори с Дружеството „Леон- Ама“ ООД, не зная, доста време мина. Викаха ме в полицията и носех документи за покупки, за продажби и не се установи, че имам отношения. Не познавам подсъдимия.

Прокурор Д. – моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля само в последния абзац, който е даден относно това, имал ли е сделка с това дружество.

Адв. Д. – да се прочетат показанията.

С оглед изразеното от страните съгласие за прочитане на показанията на свидетеля Д.Г., който в днешното съдебно заседание заявява, че не си спомня за обстоятелства, за които е дал показания по досъдебното производство, то съдът на осн. 281, ал.5, вр. ал.1, т. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля Д.Г. дадени на ДП , том XV, лист 52.

Свидетелят Г. – потвърждавам това, което ми беше прочетено.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси.

Адв. Д. – нямам въпроси.

На свидетеля се сне самоличността, както следва:

Александър Денев Н. – на 50 г. българин, българско гражданство, неженен, неосъждан, с висше образование, живея в гр. \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, без роднински връзки с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят Наков - Фирма „Мит Такси“ ООД не мога да кажа кога е регистрирана, но аз съм управителя, занимавам се с таксиметрова фирма в гр. В.Т.. Дружество „Леон- Ама“ ООД гр. Перник не ми е позната. С това дружество не съм сключвал сделки. Извършвал съм проверка в счетоводството на фирмата, когато бях извикан в гр. Велико Търново в полицията.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси.

Адв. Д. – нямам повече въпроси.

На свидетеля се сне самоличността, както следва:

К. Ж. Ж. – на 45 г., българин, българско гражданство, женен, неосъждан, висше образование, живея в гр. В., ул. \*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, пребивавам на адрес в гр. В.,

ул. \*\*\* без роднински връзки с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят Ж. – дружество „Ж.“ ООД, не мога да кажа кога е регистриран. Имаме 2 бензиностанции в гр. В., Дружество „Леон- Ама“ ООД гр. Перник не ми е позната. Когато се зарежда гориво, касиерката издава фактури. Разпитвах ме за нещо, но не си спомням дА. са ме разпитваА. за тази фирма.

Прокурор Д. – моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля дадени в хода на ДП от отговор 4 и отговор 5, тъй като същият заявява, че не си спомня.

Адв. Д. – да се прочетат показанията.

С оглед изразеното от страните съгласие за прочитане на показанията на свидетеля К.Ж., който в днешното съдебно заседание заявява, че не си спомня за обстоятелства, за които е дал показания по досъдебното производство, то съдът на осн. 281, ал.5, вр. ал.1, т. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля К.Ж. дадени в ДП в том 11, лист 152.

Свидетелят – поддържам показанията. Не си спомням за кой период съм проверявал. Адреса на фирмата е в гр. В..

Прокурор Д. – нямам повече въпроси към свидетеля.

Адв. Д. – нямам въпроси към свидетеля.

Прокурор Д. – моля показанията на свидетеля Б. Н. К. да бъдат прочетени, при положение, че защитата е съгласна, тъй като същият е представил медицински документи, че е с влошено здравословно състояние.

Адв. Д. – да се прочетат показанията на свидетеля К..

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

С оглед изразеното съгласие между страните в процеса да бъдат прочетени показанията на Б. Н. К., който е депозирал такава молба с представени надлежни писмени доказателства за влошено здравословно състояние, то в случая е наА.це хипотезата на чл. 281, ал.5, вр. ал.1, т. 3 от НПК, поради което и на това основание

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля Б. Н. К. дадени в ДП, том XII, лист 117.

Прокурор Д. – да не се приключва съдебното следствие. По отношение на редовно призованите свидетели и неявили се да им бъде наложена глоба и да бъде постановено принудително довеждане в следващо съдебно заседание, а по отношение

на свидетеля Л. ФР. Д., освен на адреса посочен в обвинителния акт, който той самия го е посочил, моля същия да бъде призован по адрес на управление на сѐдА.ще на дружеството, което представлява, който е гр. С., \*\*\*.

Адв. Д. – да не се приключва съдебното следствие.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна. Ще следва да бъдат разпитани неявилите се свидетели, поради което

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Отлага и насрочва делото за 22.12.2021 от 13.30 ч., за която дата и час подсъдимият и неговия защитник се уведомиха и призовки няма да получават.

Да се призове свидетелят Л. ФР. Д. на адрес гр. С., \*\*\*.

Да се призоват свидетелите К. Г. ИНДЖ. и Б. ХР. ХР.. Налага на всеки един от тези свидетели глоба в размер на по 150 лв. за неявяване в съдебно заседание без уважителни причини, като в призовката на тези свидетели да се впише за наложената глоба, както и че при последващо неявяване, ще бъдат доведени по принудителен ред.

Да се направи справка от упълномощен служител в НБД Население за постоянен и настоящ адрес на свидетелите Т. Д. Д., ЯНК. Д. Б. и ЕМ. Н. М..

Да се призоват още шест броя свидетели от списъка за призоваване, съгласно приложение към обвинителния акт до № 33 включително.

Съдебното заседание приключи в 11.45 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_