

ПРОТОКОЛ

№ 197

гр. Бургас, 27.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XLVI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **МАРТИН Р. БАЕВ**

при участието на секретаря **К* АЛЪ. ВЛАДИМИРОВА**
и прокурора **Р. Г. В.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРТИН Р. БАЕВ** Наказателно дело от общ характер № 20222120201786 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Обвиняемият **Т. Н. Р.**, редовно уведомен, се явява лично.

Явява се **адв. Т.Д.** от БАК, служебен защитник на обвиняемия **Т. Н. Р.**, редовно уведомен.

За **Районна прокуратура гр. Бургас**, редовно призовани, се явява прокурор **В.**.

АДВ. Д.: Запознат съм с материалите и съм готово да поема защитата на обвиняемия **Р.** в настоящето производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р.: Съгласен съм **адв. Д.** да ме защитава в настоящето производство.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на **адв. Д. – БАК** и на обвиняемия и като съобрази, че в настоящето производство защитата е задължителна,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА **адв. Т.Д. – БАК** за защитник на обвиняемия **Т. Н. Р.** в настоящето производство.

СЪДЪТ запита страните за становища, относно хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира, че не са налице

процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

СНЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

Т. Н. Р. - ЕГН *****, роден на *г. в гр. Хасково, български гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, с адрес: *.

СЪДЪТ на основание чл. 274 НПК разясни на обвиняемия правата му в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи.

АДВ. Д.: Няма да правя отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р.: Разбрах правата, които имам. Няма да правя отводи.

СЪДЪТ ПРОЧИТА постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда. Параметрите на договореното наказание са съобразени с опасността на деянието на обвиняемия.

АДВ. Д.: Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и моля съда да го одобри в параметрите, в които сме го представили.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р.: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Моля да бъде одобрено споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 381 ал.6 от НПК, запита обвиняемия доброволно ли е подписал споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Запознат съм със съдържанието на споразумението и съм съгласен със същото. Наясно съм с наказанията, които то предвижда и съм съгласен с тези наказания. Доброволно, сам и лично съм подписал същото. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и лично положих подпис под декларацията. Знам какво означава разглеждане на делото по общия ред и доброволно се отказвам от него.

СЪДЪТ разясни на обвиняемия последиците на споразумението, както и че то има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл. 382, ал. 4 от НПК го запита дали разбира обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него, доброволно, сам и лично ли го е подписал:

ОБВИНЯЕМИЯТ Р.: Разбрах последиците от споразумението, които съдът преди малко ми разясни и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 5 НПК счита, че следва да предложи на страните промени в споразумението, а именно в т. 4 от същото, където страните са се договорили сумата от 780 лева – разноски за преводач да се възложат в тежест на обвиняемия. Съдът счита, че тази сума следва да остане за сметка на ОДМВР-Бургас. Това е така, доколкото в

чл. 189, ал. 2 НПК изрично е предвидено, че разноските за преводач в досъдебното производство остават за сметка на съответния орган. Разпоредбата не прави разлика дали се касае за разноски за устен или писмен превод, както и дали преводът е бил по отношение на обвиняемия или на други лица, участващи в производството, нито пък възлагането на тези разноски е обвързано с признаването на обвиняемия за виновен или не. По мнение на настоящия състав волята на законодателя е била винаги разноските за превод да остават за сметка на съответния орган, поради което и неправилно е те да се възлагат в тежест на обвиняемия. В този смисъл е и Решение № 275/27.07.2011 г. по н.д. № 1504/2011 г. на II н.о. на ВКС.

С оглед горното и на основание чл. 382, ал. 5 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДЛАГА на страните промени в споразумението, като в т. 4 от същото се запише, че разноските в размер на 780 лева за преводач остават в тежест на ОДМВР-Бургас.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с предложените промени.

АДВ. Д.: Съгласен съм с предложените промени.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р.: Съгласен съм с предложените промени.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните, на основание чл. 384, ал.1 вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА окончателния вид на споразумение за решаване на НОХД № 1786/2022г. по описа на Районен съд гр. Бургас в настоящия протокол:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СТРАНИ:

Държавен Обвинител: Р.В. - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

Обвиняем: Т. Н. Р. - ЕГН *****, роден на *г. в гр. Хасково, български гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, с адрес: *.

Защитник: адв. Т.Д. от БАК.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

I. Т. Н. Р. - ЕГН *****, роден на *г. в гр. Хасково, български гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, с адрес: *, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

1. На 16.04.2022г., в гр.Бургас, бул. „Захари Стоянов“ с цел да набави за себе си и друго имотна облага, противозаконно подпомогнал, като превозил трима чужденци, а именно:

-* (*№, роден на *г., в гр. Агадир, Кралство Мароко, без документ за самоличност;

-* (*), роден на *г. в гр. Агадир, Кралство Мароко, без документ за самоличност;

-* (*), роден на *г. в гр. Мекенес, Крапство Мароко, без документ за самоличност;

да преминават в страната, в нарушение на закона - чл. 8, ап. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ): „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейна територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ № 539/2001 на Съвета от 15.03.2001 г.“, като деянието е извършено: чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Опел“, модел „Корса“ с рег.№ * и по отношение на повече от едно лице - 3 лица.

За посоченото в т. 1 престъпление обвиняемият * Р. ще изтърпи наказание при условията чл. 281, ал. 2, т. 1 и 5 във вр. с ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, а именно „лишаване от свобода“ за срок от 6 (шест) месеца и глоба в размер на 2500 (две хиляди и петстотин) лв.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ да бъде отложено за срок от 3г.

На основание чл.281, ал. 3 във вр. с ал. 2, т. 1 във вр. с ал. 1 и чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК да се отнемат в полза на държавата, следните веществените доказателства:

- л. а. марка „Опел“, модел „Корса“ с рег.№ * собственост Т.Р.;
- Мобилен телефон марка „Iphone“, модел „6“ с IMEI *;
- Мобилен телефон марка „Sony“, модел „Xperia“;
- Мобилен телефон марка „Nokia“, модел „*“ с *|* и IMEI *, ведно със СИМ-карта на мобилен оператор „YETTEL“
- Мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy A12“ с IMEI *;

Разноски по делото: 780,00лв. за преводач, изготвил превод от арабски език на български и обратно, остават в тежест на ОДМВР-Бургас.

От престъплението не са причинени имуществени вреди;

Страните постигнаха съгласие по описаните по-горе въпроси, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство, с последиците на влязла в сила присъда, без разглеждане на делото по общия ред.

Удовлетворени от това споразумение страните го подписват, както следва:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Р.В.)

.....

ЗАЩИТНИК:

(адв. Т.Д.)

ОБВИНЯЕМ :

(Т. Н. Р.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подписаният Т. Н. Р. ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен с така подписаното споразумение между прокурора, защитника ми мен и заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

(Т. Н. Р.)

СЪДЪТ, като изслуша постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, намира, че то е постигнато за престъпление извън ограниченията на чл. 381, ал. 2 от НПК, съдържа необходимите реквизити по чл. 381, ал. 5 от НПК, наказанията съответстват на естеството и тежестта на извършеното и споразумението не противоречи на морала, поради което следва да бъде одобрено, а наказателното производство - съответно прекратено. Съдът, като взе предвид, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала на основание чл.384, ал.3, вр. ал.1, вр. чл.382, ал.7, вр. чл.383, ал.1 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура Бургас, обвиняемият Т. Н. Р., защитникът му адв. Т.Д.и от БАК споразумение за решаване на делото, съгласно което:

I. ПРИЗНАВА ОБВИНЯЕМИЯТ Т. Н. Р. - ЕГН *****, роден на *г. в гр. Хасково, български гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, с адрес: *,

за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 16.04.2022г., в гр.Бургас, бул. „Захари Стоянов“ с цел да набави за себе си и друго имотна облага, противозаконно подпомогнал, като превозил трима чужденци, а именно:

- * (*), роден на *г., в гр. Агадир, Кралство Мароко, без документ за самоличност;
- * (*), роден на *г. в гр. Агадир, Кралство Мароко, без документ за самоличност;
- * (*), роден на *г. в гр. Мекенес, Кралство Мароко, без документ за самоличност;

да преминават в страната, в нарушение на закона - чл. 8, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ): „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейна територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ № 539/2001 на Съвета от 15.03.2001 г.“, като деянието е извършено: чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Опел“, модел „Корса“ с рег.№ * и по отношение на повече от едно лице - 3 лица, поради което и на основание **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 във вр. с ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК** му НАЛАГА наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА** и **„ГЛОБА“** в размер на

2500,00 /две хиляди и петстотин/ лева.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА** с изпитателен срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 281, ал. 3 във вр. с ал. 2, т. 1 във вр. с ал. 1 и чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, да се отнемат в полза на държавата веществените доказателства, както следва:

- л. а. марка „Опел“, модел „Корса“ с рег.№ * собственост Т.Р.;
- Мобилен телефон марка „Iphone“, модел „6“ с IMEI *;
- Мобилен телефон марка „Sony“, модел „Xperia“;
- Мобилен телефон марка „Nokia“, модел „*“ с *|* и IMEI *, ведно със СИМ-карта на мобилен оператор „YETTEL“
- Мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy A12“ с IMEI *.

ОСЪЖДА на основание чл. 190, ал. 2 от НПК обвиняемия да заплати по сметка на Районен съд Бургас сумата от 5 лева - държавна такса за издаване на изпълнителен лист, ако се пристъпи към издаването на такъв.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по НОХД № 1786/2022г. по описа на БРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Гаранция“ и с мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на страната“ на обвиняемия Т. Н. Р. с ЕГН: *****, наложени в досъдебното производство и намира, че същите следва да бъдат отменени, поради което и на основание чл. 309 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Т. Н. Р. - ЕГН *****, мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане на пределите на страната“.

УКАЗВА след влизане в сила на определението – да се уведомят ОД МВР Бургас и ГД „Гранична полиция“ за предприемане на съответните действия по изпълнение на определението.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ГАРАНЦИЯ“ в размер на 3000 /три хиляди/ лева, наложена спрямо обвиняемия в досъдебното производство.

УКАЗВА на основание чл. 416, ал. 4 НПК сумата по гаранцията **ДА НЕ СЕ**

ОСВОБОЖДАВА до представяне на доказателства от страна на обвиняемия за заплатена „Глоба“ в размер на 2500 лева по сметка на РС-Бургас. След представяне на доказателства за заплащане на глобата – сумата по гаранцията да се освободи. Ако не се представят доказателства за заплатена „Глоба“ и се пристъпи към принудителното ѝ събиране – в съпроводителното писмо, с което изпълнителният лист се изпраща за принудително събиране, изрично да се укаже на съдебния (публичния) изпълнител, че може да насочи изпълнението към внесената „Гаранция“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протестиране в седемдневен срок от днес пред БОС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, на основание чл. 182 ал. 2 от ДОПК, УВЕДОМЯВА подсъдимия Т. Н. Р. - ЕГН *****, че има възможност в седемдневен срок от днес, да заплати доброволно дължимата сума за глоба в размер на 2500,00 /две хиляди и петстотин/ лева в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд Бургас, като в такъв случай не дължи 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

В платежните документи следва да се посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението, като същите задължително следва да бъдат представени в деловодството на РС Бургас.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____