

# ПРОТОКОЛ

№ 320

гр. Сливен, 22.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева  
Административно наказателно дело № 20232230201578 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Дружеството-жалбоподател, редовно призовано, се представлява от адв.В. В. от АК-Бургас, надлежно упълномощена от преди.

Въззиваемата страна, редовно призована, се представлява от ст.юриск.А.Г., надлежно упълномощен от преди.

Адв.В.: Моля да бъде даден ход на делото.

Ст.юриск.Г.: Също моля да бъде даден ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Адв.В.: В изпълнение на дадените от съда указания в днешно съдебно заседание представям констативен протокол за извършена работа, декларация от лицето Й. Й., разписка за получено възнаграждение, сметка за изплатени суми и служебна бележка за доходите на лицето. Предоставих екземпляр от същите на другата страна.

Ст.юриск.Г.: Получих екземпляр от писмените доказателства. Предоставям на съда по приемането им.

По доказателствата съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя заверени копия от констативен протокол от 27.10.2023 г., декларация от 27.10.2023 г., разписка № 000000008/27.10.2023 г., сметка за изплатени суми по чл.45, ал.4 от ЗДДФЛ и служебна бележка за доходи от друга стопанска дейност и/или от наем или от друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество по чл.45, ал.5 от ЗДДФЛ.

Адв.В.: Нямам други доказателствени искания.

Ст.юриск.Г.: Също нямам други доказателствени искания.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на делото

## **П О С Ъ Щ Е С Т В О:**

Адв.В.: Моля да уважите жалбата като се съобразите с изложените в нея доводи и съображения. От събраните по делото писмени и гласни доказателства се доказва по безспорен и категоричен начин, че лицето Й. е било наето по граждански договор за изпълнение на точно конкретна работа, а именно монтаж на 20 кв.м. бонд. Това обстоятелство е подробно обяснено още на проверката на контролните органи, като в този смисъл са представени доказателства пред инспекцията, както и са депозирані възражения срещу съставения АУАН. Моля при вземане на Вашето решение да имате предвид, че решаващо за определянето на един договор като трудов или граждански е именно естеството на осъществяваната дейност. По делото не се доказва по никакъв начин да са налице предпоставките на чл.66 от КТ, които характеризират и определят трудовите договори. Напротив, в случая няма работно време, няма определена трайно осъществявана работа, липсва зависимост и подчиненост при извършване на работата. В същото време предоставената работа има и краен резултат. В този смисъл считам, че

разпоредбите на КТ не бива да се абсолютизират, тъй като би се обезсмислил института на гражданския договор, който по своята същност се прилага именно при такива отношения в гражданския оборот. Моля в полза на представляваното от мен дружество да бъдат присъдени направените разноски за платено адвокатско възнаграждение в размер на 400 лева, за което представям списък.

Ст.юриск.Г.: Моля да потвърдите НП. Считам, че не възникват абсолютно никакви съмнения за неговата законосъобразност. Лицето е декларирано в подадената декларация три-четири неща, които показват, че е налице трудово, а не гражданско правоотношение. На първо място това е декларираната длъжност – монтажник на вентилационни фасади, което съвпада точно и на сто процента с основната дейност на фирмата – монтаж на вентилационни фасади. Освен това лицето е декларирано уговорено трудово възнаграждение хиляда лева за 15 дни, което означава, че най-вероятно има периодичност, тъй като в гражданския договор се казва примерно хиляда лева до завършване на работата, а тук се казва за срок от 15 дни. Освен това считаме, че е налице заобикаляне на задължението по българското законодателство и по КТ – чл.62, ал.1 и чл.1, ал.2 от КТ, а именно трудовите правоотношения да се уреждат с трудов договор. Освен това буди недоумение и няма как да се установи дали гражданският договор е бил действителен към момента на проверката, тъй като няма регистър и няма как да бъде установено. Обичайна практика е след това да се сключва договора, да се подписва и доколкото съм запознат той се декларира до 31 март на следващата година. Затова моля съда да остави жалбата без уважение като неправилна и да потвърди НП. Претендираме и присъждането на разноски в какъвто размер съдът прецени в случай, че потвърди НП.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,42 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_