

РЕШЕНИЕ

№ 311

гр. Провадия, 19.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, V-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Никола Д. Дойчев

при участието на секретаря П. В. Г.
като разгледа докладваното от Никола Д. Дойчев Гражданско дело № 20233130100879 по описа за 2023 година
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 530 и сл. от ГПК във вр. с чл. 19, ал. 1 от ЗГР

Производството се по молба на М. И. А., с която се иска от съда да допусне промяна на трите му имена на А.И.И.. В молбата се посочва, че молителят е известен в обществото, приятелите си и близките с българските се имена, като всички се обръщат към него с тези имена. Излагат се подробни аргументи в молбата. По същество се моли за уважаване на искането..

В открито съдебно заседание молителят не се явява лично, представлява се от упълномощения от него процесуален представител, който поддържа молбата. Моли за уважаването ѝ.

Заинтересованите страни не изразяват становище.

По фактите и правото:

От представения по делото акт за раждане, както и от извършената справка в НБД „Население“ е видно, че трите имена на молителя са М. И. А.. Молителят не е носил други имена преди това. От разпита на свидетеля Л. М.ова А.а – майка на молителя, се установява, че всички в семейството му, в т.ч. и неговите приятели го познават и наричат със собственото име „А.“. Това е достатъчно, за да мотивира съдът да приеме, че са налице важни обстоятелства по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР за допускане промяна на собственото име на молителя от „М.“ на „А.“.

По отношение на искането за промяна на бащиното и фамилното имена

от „И.“ на „И.“ и от „А.“ на „И.ов“, законът изисква наличието на важни обстоятелства, налагащи това, като в случая по делото не се установяват такива. Не се установява фактът, че молителят е известен сред своите близки с бащино име „И.“ и фамилно име „И.ов“. Показанията на единствения свидетел по делото – майката на молителя, не съдържат сведения въобще за този факт. Отделно от това са с вътрешни противоречия относно турските имена, които нейният съпруг и свекър, са носили в миналото – „*Турското име на баща му е И. И. И...*“, после се заявява – „*...Турското име на бащата на М. е И. И. Д. или И. И. Ш.*“, след това – „*Бащата на М. се казва И. И.ов. Забравих, не се спомням много добре, как се казваше точно*“, и най-накрая „*Моят съпруг се казва И. И.ов Ш.ов...*“. Същото противоречие и липса на знание е налице и за имената на дядото на молителя, респ. свекър на свидетелята – „*Дядото на М. се казва Д. Ш.. Това е турското му име....моят свекър се казваше И. Д. Ш.ов. „Ш.“ е фамилията му на турски език*“. Щом свидетелката не е сигурна в турските имена на своя съпруг и свекър, респ. баща и дядо на молителя, бидейки един от най-близките членове на семейството, следва фактическият извод, че молителят въобще не е известен в семейството, а още по-малко в обществото с бащино име „И.“ и фамилно име „И.ов“. Не на последно място, следва да се отбележи, че искането за промяна на бащиното име на молителя на „И.“ не отговаря на изисквания на чл. 13 от ЗГР бащиното име на всяко лице да се образува да завършва с наставка -ов или -ев (чл. 13 от ЗГР) и окончание, съобразно пола на детето.

Мотивиран от горното, молбата е основателна само в частта относно искането за промяна на личното име на молителя, а в останалата част – следва да се отхвърли, поради което, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА промяна в собственото име на лицето М. И. А., ЕГН:*****, като **ПОСТАНОВЯВА** в актовете за гражданско състояние и регистъра на населението вместо собствено име „М.“ да бъде вписано името „А.“, на основание чл. 19, ал. 1 от ЗГР;

ОТХВЪРЛЯ искането на М. И. А., ЕГН:***** за промяна на бащиното му име на „И.“ и фамилното му име – на „И.ов“, като неоснователно.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчването му пред Окръжен съд-Варна, на основание чл. 538, ал.1 ГПК;

ПРЕПИС от решението да се изпрати на длъжностните лица по гражданско състояние от съответната Община за отразяване на промяната в регистрите на населението, след влизане в сила на решението.

Съдия при Районен съд – Провадия: _____