

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3989

гр. София, 25.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: П. Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от П. Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20221110136291 по описа за 2022 година

Делото е образувано по искова молба на С. И. С. срещу Д. С. С..

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е подаден отговор на исковата молба.

С исковата молба и отговора на насрещната исковата молба подадени от С. С. са представени документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

Искането на Д. С. С. за събиране на гласни доказателствени средства е основателно и следва да бъде уважено.

По отношение искането на Д. С. С. за снабдяване с информация относно гражданското съС.ие на С. И. С., настоящият състав намира, че на същият следва да бъде издадено съдебно удостоверение за снабдяване с исканата информация.

По отношение искането на С. И. С. в отговора на насрещната искова молба за допускане на свидетели, то на същия следва да бъдат дадени указания да уточни колко свидетели желае да бъдат допуснати.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание на **26.02.2024 г. от 13:30 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение, а на Д. С. С. – препис и от отговора на насрещната исковата молба и приложенията.

**ПРИЕМА** представените от С. И. С. писмени доказателства с исковата молба и отговора на насрещната исковата молба.

**ДОПУСКА** събирането на гласни доказателствени средства на Д. С. С.

чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** на Д. С. С. след заплащане на държавна такса от 5 лв. съдебно удостоверение на ищеца, което да му послужи пред МРРБ, Главна дирекция „ГРАО“, за снабдяване с информация относно гражданското състояние на С. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, от която да е видно сключените граждански бракове.

**УКАЗВА** на С. И. С. в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да посочи броя на свидетелите, които желае да бъдат допуснати.

**ИЗГОТВЯ** следния **проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:**

Предявен е иск с правно основание чл. 108 ЗС, вр. чл. 56, ал. 1 ЗС от С. И. С. срещу Д. С. С. с искане ответникът да бъде осъден да предаде фактическата власт върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.4083.275.13.17 по КККР, одобрени със Заповед № РД 18-15/06.03.09г. на изп. директор на АГКК, с адрес на имота: гр. София, ж.к. „Младост 3“, бл. 367, вх. А, ет. 6, ап. 17, находящ се в сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.4083.275, с предназначение на имота: жилище, апартамент, с площ 65,72 кв.м., заедно с избено помещение № 17 с площ 3,52 кв.м. и 3,879% ид.ч. от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж- имот с идентификатори -68134.4083.275.13.18, 68134.4083.275.13.19, под обекта-68134.4083.275.13.14, над обекта-68134.4083.275.13.20, поради учредено вещно право на ползване в полза на С. И. С..

Ищецът твърди, че ответникът е собственик на процесния имот, придобит чрез покупко-продажба с продавачи ищецът С. И. С.а и \*\* С.а. Продавачите си запазват безвъзмездно право на ползване до края на живота си. С Решение № 217 от 07.11.1995г. бракът между С. И. С.а и \*\* С.а е прекратен. Поддържа, че ответникът възпрепятства правото му да ползва процесния апартамент. Моли съда да важи иска.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е депозирал отговор на исковата молба. Оспорва правото на ползване като погасено по давност. Поддържа, че ползването е погасено с решението за прекратяване на брака от 1995г., като ищецът е сключил втори брак. Поддържа, че е направил основен ремонт на жилището. Сочи, че ищецът живее в гр. Средец и не се интересува от имота, вкл. не е заплащал разноските, свързани с ползването. Моли съда да отхвърли иска. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК на основание чл. 211, ал. 1 от ГПК е предявен насрещен иск от Д. С. С. срещу С. И. С. с правно основание чл. 59, ал. 3, предл. 2 ЗС за погасяване правото на ползване върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.4083.275.13.17 по КККР, одобрени със Заповед № РД 18-15/06.03.09г. на изп. директор на АГКК, с адрес на имота: гр. София, ж.к. „\*\*\*“, находящ се в сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.4083.275, с предназначение на имота: жилище,

апартамент, с площ 65,72 кв.м., заедно с избено помещение № 17 с площ 3,52 кв.м. и 3,879% ид.ч. от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж- имот с идентификатори -68134.4083.275.13.18, 68134.4083.275.13.19, под обекта-68134.4083.275.13.14, над обекта-68134.4083.275.13.20, поради неупражняването му в продължение на 5 години.

В условията на евентуалност е предявен иск от Д. С. С. срещу С. И. С. с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 107, ал. 5 СК /отм./ за приемане за установено в отношенията между страните, че е прекратено правото на ползване на С. И. С. предоставено му по силата на решение № 217 от 07.11.1995 г. постановено по гр. д. № 4893/1994 г. по описа на СРС, 85 състав върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.4083.275.13.17 по КККР, одобрени със Заповед № РД 18-15/06.03.09г. на изп. директор на АГКК, с адрес на имота: гр. София, ж.к. „\*\*\*“, находящ се в сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.4083.275, с предназначение на имота: жилище, апартамент, с площ 65,72 кв.м., заедно с избено помещение № 17 с площ 3,52 кв.м. и 3,879% ид.ч. от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж- имот с идентификатори -68134.4083.275.13.18, 68134.4083.275.13.19, под обекта-68134.4083.275.13.14, над обекта-68134.4083.275.13.20, поради сключването на последващ брак.

В насрещната искова молба се поддържа, че ответникът се е дезинтересирал от имота, не е заплащал разходите за него по чл. 57 ЗС. Сочи, че е направил ремонт в имота, като повече от 20 години ответникът живее в собствено жилище в гр. Средец. Поддържа, че на основание чл. 107, ал.5 от СК /отм./ правото на ползване е прекратено. Моли съда да уважи иска. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал.1 ГПК е депозиран отговор на насрещната искова молба, с която оспорва предявените искове. Посочва, че бил упражнявал добросъвестно правото на ползване, като бил заплащал всички разноски за данъци и за ползването на вещта. Неоснователна се явява и предявената в условията на евентуалност претенция.

**В доказателствена тежест на ищеца** по иска с правно основание чл. 108 ЗС, вр. чл. 56, ал.1 ЗС е да докаже, че е титуляр на валидно учредено вещно право на ползване върху процесния имот; че фактическата власт върху последния се упражнява от ответника без наличие на правно основание за това. С оглед направеното възражение за погасяване на правото на ползване по давност ищецът следва да докаже упражняване на правото си без прекъсване за повече от 5 години от учредяването му до завеждане на иска, както и настъпване на обстоятелства, които са довели до спиране или прекъсване на погасителната давност по отношение на учреденото му право.

**В доказателствена тежест на ответника** при установяване на горните обстоятелства е да докаже възраженията си, в т.ч. правно основание за

пребиваване в имота.

**В доказателствена тежест на ищеца по насрещния иск** с правно основание чл. 59, ал.3, предл. 2 ЗС е да установи кой е ползвал имота в процесния период.

**В доказателствена тежест на ответника** е да докаже, че е упражнявал учреденото в негова полза право на ползване на имота без прекъсването му за повече от пет години, както и настъпване на обстоятелства, които са довели до спиране или прекъсване на погасителната давност по отношение на учреденото му право.

**В доказателствена тежест на ищеца по насрещния иск** с правно основание чл. чл. 124, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 107, ал. 5 СК /отм./ е да установи, че процесният имот е бил предоставен за ползване на С. И. С.а след прекратяване на брака му с \*\* С.а, както и сключването на нов брак от страна на С. И. С.а.

В доказателствена тежест на ответника е да докаже възраженията си.

**Обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказаване следните обстоятелства:** че с нот. акт № 152, том LX, дело 11959/93г. С. И.а С. и \*\* \*\*\* С.а продават на Д. С. С. процесния недвижим имот, като си запазват право на ползване върху целия апартамент до края на живота си безвъзмездно; че с Решение № 217 от 07.11.1995г. на СРС, 85 състав бракът между С. И.а С. и \*\* \*\*\* С.а е прекратен.

**УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощени за целта процесуални представители, за които следва да се представи надлежно пълномощно.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_