

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 265

гр. Благоевград, 15.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети март през
две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове: Атанас Маскръчки
Диана Узунова

при участието на секретаря М. Палова
в присъствието на прокурора М. Г. Ш.
като разгледа докладваното от Атанас Маскръчки Въззивно частно
наказателно дело № 20241200600195 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.341, ал.1 вр. чл.313 и сл. от НПК и
е образувано по въззивна жалба на адв. М. А. – сл. з. на осъдения К. А. А.,
против Определение № ... год., постановено от РСБ по ЧНД № 1639 / 2023
год., с което по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК във връзка с чл.25, вр. чл.23
от НК са групирани наложените на осъдения наказания.

С обжалваното определение на осъдения К. А. А. е наложено
общо, най-тежко наказание, измежду наказанията по приключилите по
отношение на него наказателни производства НОХД №1133/2022 г., НОХД
№1262/22 г. и НОХД №205/2023 г., всички по описа на РС-Б., а именно „л.с.“
за срок от ... години, за чието изтърпяване е определен п.....

На основание чл.23, ал.3 от НК съдът е присъединил н. „г.“ в
размер на ..., наложена на А. по НОХД №1133/2022 г. по описа на РСБ.

На основание чл.24 от НК, общото наказание „л.с.“ е увеличено с
още ... месеца, за чието изтърпяване е определен п.....

На основание чл.59 от НК е постановено да се приспадне от
общото и увеличено наказание „л.с.“ времето, през което А. е бил задържан с

прокурорско постановление за времето от 05.08.2022 г. до 08.08.2022 г., както и времето, през което той е бил с мярка за неотклонение „З.с.“ в периода от 08.08.2022 г. до 27.03.2023 г. по нохд №1262/2022 г. по описа на РС-Б..

На основание чл.25, ал.2 от НК е постановено от общото увеличено наказание да се приспадне и времето, през което К. А. е изтърпявал наказание „л.с.“ по НОХД №1262/2022 г. по описа на РС-Б., а именно считано от 27.03.2023 г. до влизане в сила на съдебния акт.

Според изложението в жалбата, поддържано лично от з.а и осъдения К. А. в съдебното заседание пред настоящата инстанция, определението на районния съд е неправилно в частта, с която на основание чл.24 от НК е увеличен с ... срокът на определеното на осъдения на основание чл.23-25 от НК общо наказание от Иска се отмяната на атакувания съдебен акт в тази му част.

Участващият във въззивното производство представителят на ОП-Б. изразява становище, че подадената жалба е неоснователна, а обжалваният съдебен акт е законосъобразен и правилен, поради което следва да бъде потвърден.

Пред въззивната инстанция е приета като писмо доказателство декларация за семейно и материално положение на осъдения К. А..

Окръжният съд разгледа жалбата в качеството си на въззивна инстанция и след като обсъди събраните по делото доказателства и доводите на страните, при спазване на изискванията на чл.313 от НПК, за да се произнесе взе предвид следното:

Въззивната жалба е подадена в срока по чл.319, ал.1 от НПК и са процесуално допустима, а разгледана по същество се явява неоснователна:

От фактическа страна, видно от бюлетините за съдимост на К. А. А. се установява, че същият е осъждан многократно за извършени престъпления от общ характер и е изтърпявал наказания л.с..

С Определение № 2324/14.06.2013 г., постановено по ЧНД № 177/2013 г. по описа на ОС-Б. и Определение № 11955/17.12.2018 г., постановено по ЧНД № 2310/2018 г. по описа на РС-Б. е извършено групиране на осъжданията на лицето и наказанията по същите са изтърпени. След тази кумулация по отношение на К. А. А. има постановени три осъдителни

присъди, а именно:

1. С Протоколно определение № 1685/19.08.2022г. по НОХД № 1133/2022г. по описа на РС-Б., влязло в сила на 19.08.2022 год. за извършено на 04.08.2022 г. престъпление по чл.354а ал.5 вр. с ал.3 пр.2 т.1 от НК му е наложено наказание „г.“ в размер на

2. С Присъда № 53/04.11.2022 г. по НОХД № 1262/2022 г. по описа на РС-Б., влязла в сила на 27.03.2023 год. и потвърдена с Решение № 81/27.03.2023г. по ВНОХД № 7/2023г. по описа на ОС-Б., за извършено в периода от 17.06.2022г. до 22.06.2022 г. престъпление по чл.196, ал. 1 т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл.29 ал.1 б. „а“ от НК му е наложено наказание „л.с.“ за срок от ... години, което да изтърпи при п.

3. С Присъда № 38/25.04.2023 г. по НОХД № 205/2023 г. по описа на РС-Б., влязла в сила на 23.10.2023 год. и изменена с Решение № 254/23.10.2023г. по ВНОХД № 846/2023г. по описа на ОС-Б., за извършено в периода от 30.07.2022г. до 31.07.2022 г. престъпление по чл.196, ал.1 т.2 вр. с чл.195 ал.1 т.3 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл.29 ал.1 б. „а“ от НК му е наложено наказание „л.с.“ за срок от ... години, което да изтърпи при п.

При гореизложеното от формална страна са налице предпоставките за кумулиране на наказанията наложени на осъдения К. А. по НОХД № 1133/2022 г. по описа на РС-Б., НОХД № 1262/2022 г. по описа на РС-Б. и НОХД № 205/2023г. по описа на РС-Б., тъй като се наложени за извършени престъпления в реална съвкупност, преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях. Ето защо районният съд правилно е приел, че по отношение на тях са налице предпоставките на чл.25 във връзка с чл.23, ал.1 от НК и следва на осъдения А. да бъде наложено най-тежкото измежду определенияте му наказания. Видно от горното, най-тежко такова е н. „л.с.“ за срок от ..., което следва да бъде изтърпяно при п..... Налице са също основанията по чл.23, ал.3 от НК и съдът правилно е присъединил към определеното общо най-тежко наказание и н. „г.“ в размер на ..., наложена на А. по НОХД №1133/2022 г. по описа на РСБ.

Ръководейки се от целите на н. по чл.36 от НК и като съобрази цялостната престъпната дейност на К. А., която обхваща осъждания за множество престъпления, при което може да се направи извод, че същият е с ..., настоящият съдебен състав намира, че обосновано е приложена

разпоредбата на чл.24 от НК, даващ възможност за увеличение на така определеното най-тежко наказание. Касае се за упорита и користна престъпна дейност и пълно negliжиране на обществените порядки. В тази връзка при преценката си относно срока, с който да бъде увеличено общото наказание следва да се има в предвид времето, мястото и начина на извършване на престъпленията, сочещи, че осъденият А. с поведението си игнорира всякакви обществени и законоустановени принципи за защита на правото на собственост. Ето защо за постигане на целите на н. по чл.36 от НК съдът счита за адекватно и целесъобразно увеличение на определеното като най-тежко наказание „л.с.“ с шест месеца. Същото следва да бъде изтърпяно ефективно, при определения от първоинстанционния съд първоначален строг режим.

Наред с това, районният съд правилно на основание чл.59 от НК е постановил да се приспадне от общото и увеличено наказание „л.с.“ времето, през което К. А. е бил задържан с прокурорско постановление за времето от 05.08.2022 г. до 08.08.2022 г., както и времето, през което той е бил с мярка за неотклонение „З.с.“ в периода от 08.08.2022 г. до 27.03.2023 г. по нохд №1262/2022 г. по описа на РС-Б.. На основание чл.25, ал.2 от НК от общото увеличено наказание следва да се приспадне и времето, през което А. е изтърпявал наказание „л.с.“ по НОХД №1262/2022 г. по описа на РС-Б., а именно считано от 27.03.2023 г. до влизане в сила на съдебния акт.

Съдът счита, че така извършеното групиране на наказанията, при тяхното изпълнение, ще способства за изграждане у осъдения К. А. на устойчива мотивационно-волева система за спазване на установения правов ред и ще предотврати извършването на престъпления, с което от своя страна ще се реализира както личната, така и генералната превенция - цели на н. по чл.36 от НК.

По изложените съображения и на основание чл.341, ал.1, вр. чл.334, ал.1, т.3 от НПК, Благоевградският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение № ... год., постановено по ЧНД № 1639 / 2023 год. по описа на РСБ.

Определението не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____