

# ПРОТОКОЛ

№ 1087

гр. Варна, 16.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлозар Г. Георгиев

Членове: Иваничка Д. Славкова  
Даниела Михайлова

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева  
и прокурора З. Ат. З.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлозар Г. Георгиев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233100601295 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

**Жалбоподателят-подсъдим Д. Д. Д.** – редовно уведомен, не се явява. За него се явява **адв. М. А.** – редовно упълномощена от преди.

**Прокурорът:** Да се даде ход на делото.

**Адв. А.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което и

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 331, ал. 2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия **ГЕОРГИЕВ**

Страните заявиха, че нямат искания по доказателствата

Според състава на съда следва да се възобнови съдебното следствие, тъй като се налага извършване на процесуални действия, наложителни за изясняването на обстоятелства по делото, свързани с твърдения на подсъдимия за употребена от него хранителна добавка, съдържаща алкохол. Поради това и на основание чл. 332 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

**Прокурорът:** Нямам искания по док-вата

**Адв.А.:** Нямам искания.

Съдът счита, че с оглед твърденията на подсъдимия за употребена от него хранителна добавка, съдържаща алкохол и която е можела да окаже влияние на показанията, установени по надлежния ред и инкриминирани от прокурора по чл. 343 Б от НК и с цел пълното изясняване на обстоятелствата по делото счита, че следва да се назначи СМЕ.

Съдът предоставя на страните 3-дневен срок, в който могат да поставят въпроси към вещото лице.

Определя за в.л. д-р Деян Демиров. След изготвяне на заключението делото ще бъде насрочено за разглеждане по същество.

С оглед на изложеното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** съдебномедицинска експертиза във връзка с твърдението на подс. Д. Д. Д., че е употребил питиета, съдържащи алкохол – горчивка и водка, обстоятелство, което обуславя констатираното наличие на алкохол в кръвта, довело до съставомерност на деянието по чл. 343б от НК. Вещото лице, като се запознае с материалите по делото, относими към това твърдение да отговори на въпроса:

Възможно ли е заявеното от подсъдимия употребено от него количество шведска горчивка да доведе до концентрация на алкохол, установена с техническо средство

Възможно ли е заявеното от подсъдимия употребено количество водка да доведе до установената с техническо средство концентрация на алкохол.

Да се даде заключение дали посочените две напитки- горчивка и водка в посочените количества, съобразно заявеното по делото, могат да доведат до установената концентрация на алкохол.

**Предоставя на страните 3-дневен срок**, в който могат да поставят допълнителни въпроси по експертизата .

**ОПРЕДЕЛЯ** за в.л. д-р Деян Демиров.

**ОТЛАГА** производството по делото с **ново призоваване** на страните след изготвяне на заключението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_