

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2133

гр. Варна, 07.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ, в закрито заседание на седми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Св. Стоянов

като разглежда докладваното от Николай Св. Стоянов Гражданско дело № 20223100101213 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.96, ал.2 СК вр. чл.82, ал.2 СК и чл.97 СК, и е с правно основание чл.101 СК.

Образувано е по молба на АЛБ. Д. Н., ЕГН***** и на Т. ХР. Н., ЕГН*****, двамата с адрес по делото гр.Девня, ул. за **допускане на пълно осиновяване** на детето А Т Н., родено на в гр. Варна, *като молителите са баба и дядо на детето, а майката се сочи да е декларирала съгласието си.*

Молбата е обоснована с твърденията, че молителите са баба и дядо на детето А, което е родено от дъщерята на молителите Г.Н. през 2016г. Малко след раждането, което настъпило в седми месец от бременността, близначето на А починало, а А била в сезиозно здравословно състояние, с вродена малоформация на централната нервна система и главния мозък – хидроцефалия. Нуждата от постоянна медицинска помощ и надзор мотивирали настаняване на момичето в дом за медико-социални във Варна за около 16 месеца, през които на детето била направена и операция на клапа на главата. През този период молителите редовно посещавали момичето и го вземали у дома за празниците и уикендите, а след въпросните месеци прибрали А. Околко година след това майката и бабата и дядото гледали съвместно момичето, но когато то било на около две години и половина майката Г.Н. заминала за Германия, устроила се там, намерила партньор и родила друго дете, като напълно се дистанцирала и дезинтересирала от дъщеря ѝ А, с която престанала да общувала. Така всички грижи за момичето били поети от молителите, които адаптирали живота си съобразно специфичните нужди на момичето.

Твърди се още, че предвид заболяванията ѝ А има нужда от трайни лечение, изследвания и вероятно бъдеща операция на клапа на главата, нищо от което не може да се случи, защото майката е дезинтересирана от дъщеря

си и отказва да съдейства на молителите дори при нужда. Молителите твърдят, че полагат всички ежедневни и специфични грижи за А с обич и загриженост, че между тях е формирана дълбока емоционална връзка, като родител – дете, но пълният отказ на майката от съдействие пречатства възможността да бъдат охранени пълноценно интересите на момичето. Дори въпреки опити и молби на бабата и дядото да възстановят отношенията между дъщеря им и внучка им, не е бил постигнат никакъв ефект, за което вероятно допринесли и заболяванията и състоянието на момичето. Сочат, че в крайна сметка майката ги е помолила да осиновят А, за което изпратила и лично подписана и заверена пред Консулската служба на Република България в Република Германия декларация – съгласие. Твърдят, че единствената причина за настоящото производство са категоричните откази на майката, с думи и действия, да се погрижи за дъщеря си, както и отговорността молителите да осигурят на внучка си необходимите здравословни грижи, подходящо възпитание и пълноценен живот.

Твърди се още наличието на всички изисквания на СК, липсата на пречки по СК, липсата на каквито и да е отношения на детето с биологичния родител, припознаването от детето на молителите като майка и баща. Твърди се и че те разполагат с нужните качества и условия да бъдат родители, като полагат и пълноценни родителски грижи досега. Тази житейска семейна общност се моли да бъде и формално възприета с осиновяването на детето, с оглед защитата на интересите на детето.

По допустимостта: При разрешението по т.2 от Тълкувателно Решение от 14.11.2016г., постановено по Тълкувателно Дело №1/2015г., ОСГК на ВКС, така подадена молбата се явява процесуално допустима.

По доказване: Съдът указва на молителите, че следва да докажат всички предвидени в чл.77 и следващите от СК условия за допускане на осиновяване; липсата на която и да било от предвидените в същите разпоредби пречки за допускане на осиновяване; както твърдяните обстоятелства относно правните и житейски необходимите качества да бъде родител спрямо детето. В случая те следва да докажат и изричното и в надлежна форма съгласие на биологичния родител за осиновяването на детето му.

По процедурата: По арг. от чл.97, ал.1, изр.2 и 3 СК следва по делото да бъдат конституирани като контролиращи страни ДСП – Девня и ОП – Варна.

Молителите следва да бъдат задължени да се явят лично пред съда.

По арг. от чл.82, ал.2 СК вр. чл.91, ал.1 СК конституиране на родителите на детето не се следва, в т.ч. и с оглед представената декларация-съгласие.

По арг. от чл.90, ал.1 СК вр. чл.15, ал.2 ЗЗДт изслушване на детето не се следва, с оглед че същото е под 10-годишна възраст. Допълнителен аргумент е недоброто здравословно състояние на детето.

По доказателствата: Представените писмени такива до момента следва да бъдат допуснати до прилагане по делото.

Свидетелски показания по принцип не са изискуеми, с оглед формално – документалния характер на производството по осиновяване, а също и с оглед служебното за съда задължение за изискване на социален доклад от ДСП. Но с оглед спецификата на случая и отправеното изрично искане няма пречка да се допуснат гласни доказателства, но чрез един свидетел при режим на водене.

Предвид задължителната документална проверка и преценка от ДСП, следва да бъде задължена контролиращата страна да изготви и представи, в срок до деня преди о.с.з. по делото, пълен социален доклад по случая.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на молителя и всички страни.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 16.06.2022г. от 11.40часа**, за които дата и час да се призоват молителя, контролиращите и заинтересованите страни, с препис от настоящото определение; а контролиращи и заинтересовани страни с препис и от молбата.

Отделно и за бързина страните да се призоват и по телефона.

ПОСТАНОВЯВА разглеждането на делото в о.с.з. при „закрити врата“, на осн. чл.97, ал.1 СК.

ЗАДЪЛЖАВА молителите да се явят лично в о.с.з.

КОНСТИТУИРА в качеството на контролиращи страни в процеса: ДСП – Девня и Окръжна прокуратура – Варна.

* **ДОПУСКА ДО СЪБИРАНЕ**, като писмени доказателства по делото, представените със сезиралата съда молба документи.

* **НЕ ДОПУСКА** изслушване на детето, на осн. чл.15, ал.1 и ал.2 ЗЗДт.

* **ЗАДЪЛЖАВА ДСП – Девня** да изготви и да представи, в срок до о.с.з. по делото, пълен социален доклад по случая.

* **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на молителите да водят в о.с.з. един свидетел

за изясняване състоянието на детето и отношенията му с биологичните родители и с молителите по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____