

ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. Котел, 07.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

Съдебни Петър Н. Аркалиев

заседатели: Георги Д. Г.

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодорка Ст. Цончева Наказателно дело от общ характер № 20222210200150 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А.
Д.;

Подсъдимият Н. Ц. Г., ред. призован, явява се;

Защитникът на подс. Г. адв. В. М., ред. призован, явява се.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Н. Г.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимия:

Н. Ц. Г., български гражданин, роден на *****, със средно образование, работи в „Багер – строй“ гр. Бургас, неженен, неосъждан-наложено наказание по чл. 78а от НК, постоянен адрес *****, ЕГН *****.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правата им по чл. 274 от НПК за

отводи към състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. М.: Нямам такива искания.

Подсъдимият Н. Г.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което е довело до нарушаване правата на подсъдимия. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Със защитника на подсъдимия подписахме споразумение, което Ви представям и моля да одобрите. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Мярката за неотклонение следва да се потвърди. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото за разглеждане на постигнатото споразумение.

Адв. М.: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, засягащи правата на подсъдимия. По т. 4 считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК чрез сключване на споразумение. Сключено е споразумение с РП Сливен, което моля да одобрите. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка Подписка е адекватна и следва да отпадне след сключване на споразумението. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 ще Ви моля да насрочите делото.

Подс. Н. Г.: Съгласен съм с това, което казва адвокатът ми. Признавам се за виновен. Искам да сключа споразумение с РП Сливен.

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпления, извършени в гр. Котел, попадащи в

съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия или на пострадалото лице, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпореди делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК чрез сключване на споразумение, тъй като подсъдимият желае да сключи споразумение. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, тълковници, или извършване на следствени действия по делегация. Вземата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Предвид процедурата, по която съдът ще продължи разглеждане на делото, не се налага събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи незабавно след приключване на разпоредителното заседание и да се пристъпи към разглеждане на постигнатото споразумение. Ръководен от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимия.

По т.4: Производството по делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК „Решаване на делото със споразумение“.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, резервен съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т. 6 : Потвърждава мярката Подписка, взета по отношение на подсъдимия в хода на ДП № 80/2022г. на РУ на МВР гр. Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

Тъй като са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК, съдът пристъпи незабавно към разглеждане на споразумението след провеждане на разпоредителното заседание.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурорът : Представяме Ви споразумение, което е постигнато със защитника на подсъдимия, с което подсъдимият се признава за виновен по повдигнатото обвинение. Моля да разгледате споразумението и да го одобрите.

Адв. М.: Да се одобри споразумението.

Подс. Н. Г. : Признавам се за виновен. Ясно ми е обвинението. Лично съм го подписал. Ясни са ми последиците от него, с които съм съгласен. Наясно съм, че след като споразумението бъде одобрено от съда, има сила на присъда и нямам право да го обжалвам.

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Съдът ДОКЛАДВА делото, като разясни на страните обстоятелствата и правната квалификация на престъплението, в извършването на което се е признал за виновен подсъдимият, определеното наказание и другите последици.

Прокурорът : Моля да одобрите споразумението.

Адв. М.: Моля да одобрите споразумението.

Подсъдимият Н. Г.: Моля да одобрите споразумението.

Съдът, след като прецени, че страните са запознати с настоящото споразумение, пристъпи към разглеждане.

I. По въпроса за това, извършено ли е деянието, извършено ли е то от подсъдимия, формата на вината, съставлява ли деянието престъпление и по кой наказателен закон.

Подс. Н. Ц. Г., с посочени данни се признава за ВИНОВЕН в това, че 10. 03. 2022 г. в гр. Котел държи без надлежно разрешително високорисково наркотично вещество, с висока степен на риск за общественото здраве – метамфетамин с нетно тегло 0,042гр. с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин – 40,90%; метамфетамин с нето тегло 0,039гр. с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин – 35,20%; метамфетамин с нето тегло 0,375гр. с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин - 0,35%; метамфетамин с нето тегло 0,113 гр. с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин – 56,20%, метамфетамин с нето тегло 0,152гр. с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин -76,70%; коноп с нето тегло 0,076 гр. с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 1,00%; коноп с нето тегло 0,064 гр. с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 12,80%; коноп с нето тегло 0,223 гр. с процентно съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол – 7,30% на обща стойност 21,60 лв., като случаят е маловажен, с което е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на престъпление по чл. 354а, ал. 3, предл. 2, т.1, предл. 1 от НК.

II. По въпроса относно вида и размера на наказанието, което следва да бъде наложено на подсъдимите:

1. На подс. Н. Ц. Г., с посочени данни, за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, предл. 2, т.1, предл. 1 от НК, при условията на чл.55, ал. 1, т. 1 от НК, се определя наказание лишаване от свобода ЧЕТИРИ МЕСЕЦА, което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за изпитателен срок от три години.

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК наказанието Глоба не се налага.

III. По въпроса за веществените доказателства.

ОТНЕМА на основание чл.354а, ал.6 от НК в полза на държавата приобщените към делото веществени доказателства – 1,512 грама наркотични вещества, предадени с протокол № 88194/09. 09. 2022г. на Централно митническо управление, отдел „МРР-НОП” за съхранение, както и хартиен плик с опаковки, четири пластмасови сламки и една везна които да се унищожат след влизане в сила на споразумението.

IV. По въпроса за причинените от престъплението имуществени вреди.

По делото не са причинени щети.

V. По въпроса за това, на кого се възлагат направените по делото разноси.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК подс. Н. Ц. Г. с посочени данни да заплати в полза на ОД на МВР сумата от 428,18 лева (четиристотин двадесет и осем лева и осемнадесет ст.), представляващи направени по ДП № 80/2022г.. на РУ Котел разноси

ПРОКУРОР:.....

(А. Д.)

ЗАЩИТНИК :

(адв. В. М.)

ПОДСЪДИМ:

(Н. Ц. Г.)

Съдът следва да одобри постигнатото споразумение, след като прецени, че то отговоря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, не противоречи на закона и морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА на основание чл.384, ал.1 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК постигнатото между РП Сливен и защитника на подсъдимия Н. Ц. Г. споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдът отправи покана до подсъдимия, да заплати разноските в седемдневен срок, като го предупреди, че ако разноските не бъдат платени в посочения срок, съдът ще издаде изпълнителен лист за принудителното им събиране.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 10,05 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____