

РЕШЕНИЕ

№ 16192

гр. София, 09.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

при участието на секретаря АСЯ В. ГЕОРГИЕВА
като разглежда докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело №
20221110167784 по описа за 2022 година

**Неприсъствено решение постановено по реда на чл.239, ал.1 във вр. чл.238, ал.1
ГПК.**

Предявен е иск с правно основание чл.367 ТЗ във вр.чл.79 ЗЗД.

Производството е образувано по подадена в съда искова молба /ИМ/ от **ищец В.О.,**
ЕИК *****, **срещу ответник А.Д.М.** ЕИК ***, по предявени искове с правно основание
чл.327 ТЗ и чл.86 ЗЗД, като моли съдът да постанови решение, с което **да бъде осъден**
ответника **да заплати** на ищеца **СЛЕДНИТЕ СУМИ - общата сума от 25569,63 лева** за
извършени превози на товари, представляваща сбор от:

- 1/ 995,60 лева неплатен остатък по данъчна фактура № ***/21.7.2022г.;
- 2/ 9728,11 лева неплатен остатък по данъчна фактура № ***/15.8.2022г.;
- 3/ 3120,72 лева цялостно задължение по данъчна фактура № ***/1.9.2022г.;
- 4/ 11725,20 лева цялостно задължение по данъчна фактура № ***/3.10.2022г.

В исковата си молба ищецът сочи, че с ответника е сключили множество договор за
превоз, като са били в трайни търговски отношения. Твърди, че сумата е следвало да се
плати от ответника след получаване на фактурите, но не е последвало плащане.

Поради изложеното се моли съдът да постанови решение, с което да уважи исковите
претенции изцяло, като се присъдят разноски включително сторените по ГД№ 2287/2022г.
по описа на РС-Видин.

ОТВЕТНИКЪТ не е подал до съда отговор на исковата молба/ОИМ/ по реда на чл.131
ГПК. Няма оспорвания на предявените искове. Срок за подаване на ОИМ е изтекъл на
11.6.2023г.

В открито съдебно заседание/о.с.з./ проведено на 6.10.2023г. ищецът е направил искане съдът да се произнесе с неприсъствено решение срещу ответника по реда на чл.238, ал.1 ГПК като му се присъдят сторените по делото разноски по списък по чл.80 ГПК, както и разноските по развилото се преди настоящото производство по реда на чл.390 ГПК ЧГД№ 2287/2022г. по опис на РС-Видин.

В открито съдебно заседание, ответникът, редовно призован, не се явява представител, не се представлява от адвокат или юрисконсулт, не е депозирал отговор на исковата молба в срока по чл.130-131 ГПК, не взема становище по спора, не е поискал делото да се разгледа в негово отсъствие.

Съдът като взе предвид, че с връчените на ответника съобщение за връчване на препис от исковата молба и подаване на писмен отговор (чл.131 ГПК) и призовка за страна за открито съдебно заседание (чл.142 ГПК), и са му указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание, както и че искът е вероятно основателен с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, намира, че следва да бъде поставено неприсъствено решение, като предявените искове бъдат уважени.

ПО РАЗНОСКИТЕ:

Предвид изхода от спора съдът присъжда разноски в полза на ищеца съгласно списък по чл.80 ГПК/л.75 от делото/ и доказателствата по делото в размер на **4277,96 лева**, от които 1032,96 лв.за платена д.т. и 3240лв.за платен адв.хonorар от ищеца, и 5,00лв. за изд.на ОЗ по чл.389 ГПК. Следва да се присъдят и разноски посочени в списъка по чл.80 ГПК за обезпечително производство по ч.гр.д. № 2287/2022г. на РС-Видин/последното е прикачено към настоящото дело/, затова съдът присъжда сумата от **1905,00 лева**, от които 40,00 за платена ДТ по сметка на РС-Видин за молба по чл.390 ГПК, 1860,00 лв. за платен адв.хonorар от ищеца за производството и 5,00лв. за издадена ОЗ по чл.390 ГПК.

Мотивиран от гореизложените съображения и на основание чл.238, ал.1 и чл.239 ГПК, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ОСЪЖДА А.Д.М. ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. София, *****, да **заплати** на В.О., ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. *****, **СЛЕДНИТЕ СУМИ - общата сума от 25569,63 лева** за извършени превози на товари, представляваща сбор от:

1/ 995,60 лева неплатен остатък по данъчна фактура № ***/21.7.2022г.;

2/ 9728,11 лева неплатен остатък по данъчна фактура № ***/15.8.2022г.;

3/ 3120,72 лева цялостно задължение по данъчна фактура № ***/1.9.2022г.;

4/ 11725,20 лева цялостно задължение по данъчна фактура № ***/3.10.2022г., на основание чл.367 ТЗ във вр.чл.79 ЗЗД, както и СУМАТА от **4277,96 лева** за сторени разноски

от ищеца по делото пред СРС, а също така и СУМАТА от **1905,00 лева** сторени разноси по ч.гр.д.№ 2287/2022г. по опис на РС-Видин, *на основание чл.78, ал.1 ГПК.*

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване, на основание чл.239, ал.4 ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от решението на страните, като ответника може в едномесечен срок от връчването да поиска от СГС отмяната му на основанията посочени в чл.240 ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____