

ПРОТОКОЛ

№ 285

гр. гр.Велинград, 18.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, II - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: И.КА Н. ПЕНЧЕВА

при участието на секретаря ДОНКА ЕМ. ТАБАКОВА
и прокурора А. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от И.КА Н. ПЕНЧЕВА Наказателно дело
от общ характер № 20235210200070 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:10 часа се явиха:

Районна прокуратура – Пазарджик, Териториално отделение –
Велинград, редовно призована, явява се прокурор П..

Подсъдимият И. Г. С., призован, явява се лично и с адв. М. с
пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

Явява се адв. М., редовно упълномощен.

*Председателят на състава разясни на страните правото им на
отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора,
защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и
правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.*

ПРОКУРОР П.: Нямам искания и възражение по състава на съда. Не
правя отвод на съдията докладчик. Да се даде ход на разпоредителното
заседание.

АДВОКАТ М.: Нямам искания и възражение по състава на съда. Не
правя отвод на съдията докладчик. Да се даде ход на разпоредителното
заседание. Запознат съм с материалите по делото преди повече от 10 дни.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам искания и възражение по състава на съда.
Не правя отвод на съдията докладчик. Да се даде ход на разпоредителното

заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

И. Г. С., роден на 15.07.1980 г. във Велинград, българин, български гражданин, живущ в село Дорково, общ. Ракитово, ул. **** № 3, със средно-специално образование, безработен, разведен, неосъждан, с ЕГН: *****.

Разясниха се правата на подсъдимия по чл. 55 НПК, както следва: да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да имат защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата им по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания, искания, бележки, възражения, както и обжалване на актове, които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Разбрах правата си.

С Разпореждане № 81 от 07.03.2023 година, съдията-докладчик е насрочил делото в Разпоредително заседание.

На прокурора и на подсъдимия са съобщени въпросите, които следва да се разгледат в Разпоредителното заседание и съответно за правата и възможностите на страните по делото, съгл. чл. 247в от НПК.

Прокурорът е получил препис от разпореждането на съда, и е уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК на 14.03.2023 г. и е призован за днешно съдебно заседание на 06.07.2023 г.

Подсъдимият е получил препис от разпореждането на съда и препис от обвинителния акт, и е уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК и правата и възможностите по чл. 247в от НПК на 17.03.2023 г. и е призован за днешно съдебно заседание на 26.07.2023 г.

АДВОКАТ М.: Уведомен съм от подзащитният ми за производството по делото. Запознат съм с материалите по делото преди повече от 10 дни.

Съдът пристъпи към обсъждане на въпросите на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОР П.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд – Велинград. Не са налице основанията за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са условията за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като със защитата на подсъдимия сме сключили споразумение, което ще представим в писмен вид.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Взета е мярка за неотклонение „Подписка”, която следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВОКАТ М.: Нямам възражение за допуснати съществени процесуални нарушения. СъгЛА. съм със становището на прокурора. Моля делото да приключи по реда на глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Знам за какво съм тук. Получих препис от обвинителния акт и разпореждането за насрочване. СъгЛА. съм с казаното от адвоката ми и прокурора. Искам да сключа споразумение.

Съдът, като взе предвид становището на страните по делото - прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия, и след като се запозна с Досъдебното производство, счита че :

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Велинград ;

2. Не са налице предпоставки за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. На досъдебното производство не са допуснати *отстраними съществени нарушения на процесуалните правила*, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;

4. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно глава 29 от НПК – споразумение;

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

6. Мярката за неотклонение „Подписка” следва да бъде потвърдена;

7. Не са направени доказателствени искания.

Поради изложеното и на основание *чл.248, ал.5, т.4 от НПК, във вр. с чл. 248, ал.1 от НПК*, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Велинград ;

2. Не са налице предпоставки за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. На досъдебното производство не са допуснати *отстраними съществени нарушения на процесуалните правила*, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;

4. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно глава 29. от НПК – със споразумение;

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация ;

6. ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „подписка”, взета по отношение на подсъдимия И. Г. С. от с. Дорково, общ. раkitово, ул. **** № 3, с ЕГН *****, на основание *чл. 248, ал. 1, т. 6 от НПК*.

7. Не са направени доказателствени искания.

Определението – в частта му по т. 3 и т. 6 относно въпросите по *чл. 248*,

ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК, подлежи на протестиране и обжалване по реда на глава 22 от НПК – с частна жалба пред Окръжен съд Пазарджик в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

С оглед искането на страните по делото производството да се проведе по реда на глава 29. от НПК и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА незабавно към разглеждане на делото по реда на глава 29. от НПК.

СЪДЪТ дава възможност на прокурор, защитника на подсъдимия адв. М. и подсъдимия да обсъдят параметрите на споразумението и да представят споразумението в писмен вид по делото.

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания.

АДВОКАТ М.: Нямам искания и възражения по състава на съда.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам искания и възражения по състава на съда.

Представи се споразумение от прокурора и от защитника на подсъдимия.

Докладва се споразумението.

ПРОКУРОР П.: Поддържам споразумението, което представихме в писмен вид. Постигнали сме споразумение със защитата на обвиняемия,

което представям. Поддържам споразумението. Моля, да го одобрите и да прекратите производството по НОХД № 70/2023 по описа на Районен съд Велинград.

АДВОКАТ М.: Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам. Същото не противоречи на закона и морала. На осн.чл.384 и сл. от НПК , във връзка с чл. 381 и сл. от НПК, моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 70 от 2023 година по описа на Районен съд Велинград.

При идването на клиента при мене направихме една справка в КАТ и се установи, че няма други нарушения. Клиентът ми работи като професионален шофьор и считам, че наказанието отговаря на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Знам за какво съм тук. Признавам се за виновен по обвинението. Разбирам, в какво престъпление съм обвинен – за управление на лек автомобил след употреба на алкохол – по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Наясно съм, че споразумението има значение на влязла в сила присъда. Съгласен съм да ми бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 6 месеца, което да бъде изтърпяно условно с 3 годишен изпитател срок. Съгласен съм да бъде приспаднато времето, през което съм бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР. Съгласен съм за изтърпя наказание лишаване от право да управлявам МПС за срок от 10 месеца. Съгласен съм да ми бъде наложена и глоба в размер на 200 лева. Съгласен съм да заплатя разноски по сметка на ОДМВР Пазарджик в размер на 40 лева. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол съдържанието на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

И. Г. С., роден на 15.07.1980 г. във Велинград, българин, български

гражданин, живущ в село Дорково, общ. Ракитово, ул. **** № 3, със средно-специално образование, безработен, разведен, неосъждан, с ЕГН: ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.01.2023 г. на път II - 84, в местността „Чуката“ до бензиностанция „Пегас“, в посока от село Варвара към Велинград, е управлявал моторно превозно средство - товарен автомобил „Мерцедес“ с рег.№ *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда - с 1,51 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза - престъпление по **чл. 343б, ал.1 от НК**, като на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, във връзка с чл. 2, ал. 2 от НК се задължава да изтърпи наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, както и **ГЛОБА** в размер на **200 /ДВЕСТА/ ЛЕВА**.

На основание **чл. 66, ал. 1 от НК**, **ОТЛАГА** изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на споразумението в сила.

На основание **чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК** И. Г. С. се задължава да изтърпи наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО** за срок от **10 МЕСЕЦА**, считано от влизане на настоящото споразумение в сила, като се приспадне времето, през което е бил лишен по административен ред от това право, считано от 03.01.2023 г.

На основание **чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК**, в случай на изпълнение на наказанието лишаване от свобода, следва да се приспадне времето, през което И. Г. С. е задържан за срок от 24 часа, със Заповед за задържане на лице № 367зз-1/03.01.2023 година на РУМВР – Велинград.

И. Г. С., с посочена по-горе самоличност, се задължава да заплати по сметка на ОД на МВР Пазарджик разноски в размер на 40 лева /четиридесет лева/ за извършена химическа експертиза.

След вписване на съдържанието на споразумението в съдебния протокол, същото се обяви на страните по делото и се подписа от прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия:

ПРОКУРОР :

/ А. П. /

ЗАЩИТНИК :

/АДВ. Т. М./

ПОДСЪДИМ:

/ И. Г. С. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противечи на закона и на морала, отговаря на целите по чл. 36 от НК, счита че същото следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, по силата на което:

И. Г. С., роден на 15.07.1980 г. във Велинград, българин, български гражданин, живущ в село Дорково, общ. Ракитово, ул. **** № 3, със средно-специално образование, безработен, разведен, неосъждан, с ЕГН: ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.01.2023 г. на път II - 84, в местността „Чуката“ до бензиностанция „Пегас“, в посока от село Варвара към Велинград, е управлявал моторно превозно средство - товарен автомобил „Мерцедес“ с рег.№ *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда - с 1,51 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза - престъпление по **чл. 343б, ал.1 от НК**, като на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, във връзка с чл. 2, ал. 2 от НК се задължава да изтърпи наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, както и **ГЛОБА** в размер на 200 /ДВЕСТА/ ЛЕВА.

На основание **чл. 66, ал. 1 от НК**, **ОТЛАГА** изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на споразумението в сила.

На основание **чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК** И. Г. С. се задължава да изтърпи наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО** за срок от 10 МЕСЕЦА, считано от влизане на настоящото споразумение в сила, като се приспадне

времето, през което е бил лишен по административен ред от това право, считано от 03.01.2023 г.

На основание **чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК**, в случай на изпълнение на наказанието лишаване от свобода, следва да се приспадне времето, през което И. Г. С. е задържан за срок от 24 часа, със Заповед за задържане на лице № 367зз-1/03.01.2023 година на РУМВР – Велинград.

И. Г. С., с посочена по-горе самоличност, се задължава да заплати по сметка на ОД на МВР Пазарджик разноски в размер на 40 лева /четиридесет лева/ за извършена химическа експертиза.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 70 по описа за 2023 година на Районен съд Велинград.

Настоящото споразумение е окончателно, има последиците на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

На основание чл. 309, ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложената мярка за неотклонение „подписка“ на И. Г. С..

Определението подлежи на обжалване в седмодневен срок от днес пред ОС Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 15,54 часа.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____

Секретар: _____