

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35966

гр. София, 01.12.2021 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 74 СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Р.П.Ф.

като разгледа докладваното от Р.П.Ф. Частно гражданско дело № 20211110146382 по описа за 2021 година

Производството по делото е иницирано по депозирано от Н. Й. Т. заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист по чл. 417 ГПК за сумата от 9800 лева, дължима по твърдения в заявлението въз основа на Запис на заповед.

С разпореждане от 17.08.2021 г. на заявителя са дадени указания касателно редовността на заявлението, в това число и да представи оригинал на документа, въз основа на който е поискано издаване на заповед по чл. 147 ГПК.

В предоставения от съда срок указанията са изпълнени. Представен е Запис на заповед, издаден на 17.12.2020 г., съгласно съдържанието на който Д. П. УР. се задължава да плати на Н. Й. Т. при представяне на записа или на негова заповед определена сума. Сумата, предмет на записа фигурира на 3 места в него. Веднъж в горния десен ъгъл под наименованието на менителничния ефект са посочени падежа и размера на задължението в цифрово изражение – 9800 лева, като прави впечатление, че в изписването на цифрите и по-конкретно цифрата 8 очевидно е допусната техническа грешка, като е изписано първоначално 7. По-надолу в текста на записа на заповед също е посочено цифрово изражение на сумата – 9800 лева, както и словесно „девестотин и удесет лев“. Налице са явни различия в изписването на сумата словом и цифром. Въпреки това, тези различия не водят до недействителност на ценната книга. Приложеният запис на заповед е редовен от външна страна. Според разпоредбата на чл. 460, ал. 1 ТЗ, приложима към записите на заповед по силата на препращането на чл. 537 ТЗ, е предвидено, че при различие в изписването на сумата по менителницата с думи и цифри, важи сумата изписана с думи, а съгласно чл. 460, ал. 2 ТЗ, ако в менителницата сумата е написана няколко пъти с думи или с цифри, при различие важи най-малката сума. В конкретния случай „девестотин и удесет лев“, което съпоставено с останалата част конкретно от сумата, предмет на заповедта е девестотин и осемдесет (980) лева и за тази сума следва да бъде издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 417 ГПК. Прави впечатление наличието на множество правописни грешки в изписания ръкописно текст, което може би се дължи на ниска грамотност на издателя на записа на заповед, но това не прави неразбираемо съдържанието на записа в степен такава, че да рефлектира върху редовността му от външна страна. За разликата до претендирания размер по аргумент от чл.460, ал. 2 ТЗ заявлението следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ОТКАЗВА ДА ИЗДАДЕ** заповед за незабавно изпълнение на парично задължение по чл.417 ГПК и изпълнителен лист на от Н. Й. Т. ЕГН \*\*\*\*\* срещу Д. П. УР. с ЕГН \*\*\*\*\* за разликата над 980 лева до предявения размер от 9800 лева, дължими по Запис на заповед, издаден на 17.12.2020 г. и платим на падеж – 17.04.2021 г.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на заявителя.

След влизане в сила на разпореждането, делото да се докладва за продължаване на съдопроизводствените действия по реда на чл.415 ГПК.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_