

ПРОТОКОЛ

№ 69

гр. Чепеларе, 28.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. Гемишева

при участието на секретаря Нина Горялова
Сложи за разглеждане докладваното от С. Гемишева Гражданско дело № 20235450100163 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищецът К. Г. И., редовно и своевременно уведомен, не се явява. От негово име се явява адв.В. Р., надлежно упълномощена, с пълномощно по делото.

Ответникът ***, редовно и своевременно уведомена, се представлява от адв. Н. С., надлежно упълномощена, с пълномощно по делото.

Адв.Р.: Моля да дадете ход на делото.

Адв.С.: Моля да бъде даден ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.Р.: Госпожо съдия, във връзка с дадената ми възможност да представя доказателства, свързани с водените от доверителят ми две изпълнителни дела, а именно ИД № ***/2019 г. по описа на ЧСИ С.Д. и ИД № ***/2019 г. по описа на ЧСИ С.Д., представям с молба-опис писмени доказателства от цитираните изпълнителни дела, в това число молби за образуване, изпълнителните листове и платежните нареждания за извършени плащания. Представям доказателствата с препис за колегата. Заявявам, че няма да се ползвам от издаденото ми съдебно удостоверение. Счетохме с доверителят ми, че събирането на тези доказателства е ненужно, с оглед на това, че посредством съдебно-икономическата експертиза се установи, че плащания от ответника по процесните договори не са осчетоводявани, не са извършвани, което само по себе си означава и че същите не са обявили тези плащания пред НАП. Представям молба с посочените от мен по-горе доказателства. Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна.

Адв.С.: Не възразявам да бъдат приети представените писмени документи, тъй като считам същите за относими и ще се ползваме от представените доказателства. Видно е, че са изплащани суми във връзка с договор за абонаментно правно обслужване от 06.11.2015 г. на К. И.. По отношение обаче на отказа на процесуалния представител да се ползва от издаденото от съда съдебно удостоверение, считам че в такъв случай няма да бъде настъпила преклузията, ние да поискаме като страна същото удостоверение, за да се снабдим с окачваните от нас доказателства, които беше поискала ищцовата страна. В предходно съдебно заседание срокът за представянето беше удължен от съда, след признанието на процесуалния представител на ищеца, че вината да не се съберат е негова. Предвид обстоятелството, че *** още в първото съдебно заседание имаше искания да се събират доказателства за декларираните суми през 2019 г. от страна на ищеца К. И., моля да снабдите представляваната от мен страна със същото съдебно удостоверение, за да може в следващо съдебно заседание ние да представим тези доказателства, а именно какви записвания има в НАП за процесния период и дали *** е подавала информация в НАП, в периода 2020 г. до 2023 г. включително декларации на основание чл. 73 от ЗДДФЛ, касаещи плащането на възнаграждение на К. И., за да представим евентуално ние тези подадени декларации. Други доказателствени искания нямам. Представям списък с разноси по чл.80 от ГПК.

Адв.Р.: Госпожо съдия, принципно справката, която искахме чрез съдебното удостоверение, щеше да установи по косвен път, макар че плащания не са извършени от страна на ****. В другия случай, на основание чл. 73 от ЗДДФЛ, тя щеше да е обявила и изпратила информация в НАП, че е извършила тези плащания. По тази причина аз поисках удостоверението, но оттеглянето на искането ни е във връзка с установените факти в заключението на вещното лице, че такива плащания не са осчетоводявани при **** и след като не са осчетоводени, то няма и как **** да е изпратила такова уведомление. С тези мотиви оттеглих искането си, но ако колегата е разчитала на тази информация да представим ние и заради това не е направила подобно искане, аз принципно не възразявам да се уважи искането ѝ. Искам да припомня на колегата, че точно тя, в качеството си на процесуален представител на **** възразяваше да се уважи това искане. Предоставям на съда по искането на колегата. Правя възражение по отношение размера на адвокатското възнаграждение по представения списък на разноси, като в случай, че съдът отхвърли иска, да намали размера до минималния размер, предвиден в Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Адв.С.: С оглед оспорването на първата част на експертизата и недопускане на допълнителна такава, която бях поискала, считам че това доказателствено искане се налага да съберем допълнителни доказателства. Когато беше направено такова искане от страна на ищеца, аз не съм се противопоставяла, което е видно от протокол. Определеното адвокатско възнаграждение за процесуалното ми представителство по 46 кумулативно съединени иска е изплатено от *** под размера, определен като минимален в Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Ето защо, моля да приемете, че

възражението на процесуалния представител на ищеца е неоснователно.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, счита че следва да уважи искането на ответната страна, като бъде издадено съдебно удостоверение на ***, което да й послужи пред ТД на НАП - Смолян, за снабдяване с удостоверение, в което да се посочи подавани ли са от *** в периода 2020 г. до 2023 г. включително декларации на основание чл. 73 от ЗДДФЛ, касаещи изплащането на възнаграждение на К. Г. И., като й бъде представен препис от подадените декларации, касаещи К. Г. И..

Съдебното удостоверение да се издаде след внасяне на дължимата държавната такса.

По отношение на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ищцовата страна, съдът счита, че същите следва да бъдат приети към доказателствата по делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ***, което да й послужи пред ТД на НАП - Смолян, за снабдяване с удостоверение, в което да се посочи подавани ли са от *** в периода 2020 г. до 2023 г. включително декларации на основание чл. 73 от ЗДДФЛ, касаещи изплащането на възнаграждение на К. Г. И., като й бъде представен препис от подадените декларации, касаещи К. Г. И..

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото по изп.д. № ***/2019 г. по описа на ЧСИ С.Д. - преводно нареждане от 18.02.2020 г., молба за образуване на изпълнително дело вх. № 15402/12.12.2019 г., изпълнителен лист от 22.11.2019 г., издаден от РС – Ч. по ч.гр.д. № ***/2019 г., по изп.д. № ***/2019 г. по описа на ЧСИ С. Д. – преводно нареждане от 18.02.2020 г., молба за образуване на изпълнително дело вх. № 15401/12.12.2019 г. и изпълнителен лист от 22.11.2019 г., издаден от РС – Ч. по гр.д. № ***/2019 г.

Адв.Р.: На този етап нямам други доказателствени искания.

Адв.С.: На този етап нямам други доказателствени искания.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.04.2024 г. от 13,00 часа, за която дата и час ищецът К. Г. И. е уведомен в днешно съдебно заседание чрез адв. Р.. Ответникът *** е уведомен в днешно съдебно заседание чрез адв. С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 10,20 часа.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____