

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 191

гр. Средец, 21.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ, II СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Сирануш С. Артинян

при участието на секретаря Маринка Ж. Маринчева
в присъствието на прокурора Р. С.

като разглежда докладваното от Сирануш С. Артинян Частно наказателно дело № 20222170200285 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 64 от НПК.

Постъпило е искане от Районна прокуратура – Бургас, ТО Средец, за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” спрямо С. М. З., обвиняем по Бързо ДП № 275/2022г. по описа на РУ – Средец за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, пр.1, т.4 и т. 5, във вр. ал. 1 от НК.

Досъдебно производство № 275/2022г., по описа на РУ– Средец с вх.№ 16243/2022г. на Районна прокуратура – Бургас е образувано на 20.10.2022г. като бързо производство на основание чл.356, ал.3 от НПК със следното неотложно действие по разследването – оглед на местопроизшествие от 03.50 часа до 04.20 часа на 20.10.2022г., за това, че на 20.10.2022г. около 02,20 часа в община Средец, път II-79, на разклона за село Дебелт, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал двама чужденци /афганистански граждани/ да преминават в страната в нарушение на закона – престъпление по чл. 281, ал. 1 от НК

В хода на разследването били събрани доказателства за извършено престъпление от общ характер по чл.281, ал. 2, т. 1, т.4 и т.5, във вр. ал. 1 от НК във вр. с чл.8, ал.1 и чл.19, ал.1, т.1 от Закона за чужденците в Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от една до шест години и глоба от пет хиляди до двадесет хиляди лева.

Прокурорът поддържа искането по изложените в него и в съдебно заседание съображения, като счита, че са налице всички изискуеми предпоставки за вземане на най-тежката мярка за неотклонение спрямо обвиняемия З..

Защитникът му – адв.З. Ж. изразява становището си, че спрямо обвиняемия не следва да бъде взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Обвиняемият З. поддържат казаното от своя защитник. Твърди, че е сторил деянието

заради братята си и не е имал намерение да върши нелегални дейности.

Районен съд – Средец, след като обсъди доводите на страните и събраните доказателства, намира искането на Районна прокуратура – Бургас за основателно по следните съображения:

На първо място, повдигнатото обвинение спрямо обвиняемото лице С. М. З. е за извършено тежко умишлено престъпление по чл.281, ал. 2, т. 1, т.4 и т.5, във вр. ал. 1 от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от една до шест години и глоба от пет хиляди до двадесет хиляди лева.

На следващо място, според съда е налице обоснованото предположение за извършване на престъплението от обвиняемия З.. В тази връзка доказателствата, събрани на досъдебното производство са достатъчни, за да се обоснове горния извод, изведен от показанията на разпитаните свидетели – Р.Д.Р. – ст.полицай при СПС – гр.Бургас, Т.М.К. – ст.полицай при СПС – гр.Бургас, Х.И.М. – ст.полицай при СПС – гр.Бургас, които са били на място при спирането на управляваното моторно превозно средство, в което е бил обвиняемият, лицата, които са преминали незаконно границата и са се возели в автомобила – З.А. на 13г. и М.О.А. на 18г. – всички те граждани на Афганистан, без документи за самоличност и преминали границата на Република България от Република Турция през телената ограда чрез използване на стълба. Техните показания са логични, взаимно свързани и непротиворечиви, с оглед на което следва да бъдат ценени като достоверни.

Анализът на тези доказателствени средства според настоящия съдебен състав, обосновава изискуемото от законодателя, по смисъла на чл.63 ал.1 от НПК, предположение за авторството на обвиняемия по отношение на вмененото му във вина престъпление. В този контекст, следва да се има предвид, че на този етап от разследването, законът не поставя изискване повдигнатото обвинение да бъде доказано с тази категоричност, която се изисква за постановяване на краен съдебен акт по чл.301 НПК. Целта на производството по чл. 64 НПК е единствено формирането на обосновано предположение за извършено престъпление, а не обосноваване на недвусмислен и окончателен извод досежно виновността на обвиняемия.

В настоящото производство се установи и третата предпоставка за определяне на най-тежката мярка за неотклонение спрямо обвиняемия, а именно опасността той да се укрие. Видно от материалите по делото става ясно, че обвиняемия е чужд гражданин, не живее в Република България. Същият още през 2007г. е заминал да живее в Англия при неговия чичо. Има британско гражданство. Това от своя страна обуславя извод за голяма вероятност З. да се укрие. В същото време не са налице данни по делото, видно от които обвиняемият да имат трайна обвързаност към дадено населено място на територията на Република България. Няма данни да е трудово ангажиран и да има семейство в Република България.

В този аспект, опасността при определяне на различна от „Задържане под стража” мярка за неотклонение спрямо обвиняемия З. същия да се укрие е съвсем реална.

Предвид изложеното съдът намира, че са налице и трите, предвидени от законодателя предпоставки за вземането на най-тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“, която на настоящия етап на воденото срещу С. М. З., наказателно преследване се явява най-адекватна за своевременното приключване на производството и за неутрализиране опасността лицето да се укрие.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА по отношение на **С. М. З. /S.M.Z.E**, роден на 02.11.2000г. в гр.Кабул, Афганистан, с паспорт серия Р, № 542995218, издаден на 03.12.2016 г. валиден до 03.12.2026 г. в Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, гражданство великобританско, понастоящем в „Следствен арест“ – Бургас, с основна образование, неосъждан, неженен, студент в Университет „Горс мис“, гр. Лондон Великобритания, неосъждан, с адрес: Великобритания, гр. Лондон, ****“, обвиняем по Бързо ДП № 269 ЗМ 275/2022г. по описа на РУ – Средец за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т.4 и т. 5, във вр. ал 1 от НК, мярка за неотклонение **“ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”**.

Определението подлежи на незабавно изпълнение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба и частен протест пред Окръжен съд гр. Бургас в тридневен срок, считано от днес.

В случай на жалба или протест, насрочва делото пред Окръжен съд гр. Бургас за 28.10.2022г. /петък/ от 14.00 часа, за която дата и час обвиняемият и неговият защитник уведомени от днес.

Препис от определението на съда да се изпрати на Директора на ОД „Охрана“ Бургас и на Началника на ОЗ „ИН“ Следствен арест – Бургас за сведение и изпълнение.

Съдия при Районен съд – Средец: _____