

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14778

гр. София, 05.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разгледа докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20231110121410 по описа за 2023 година

Производството е по общия съдопроизводствен ред на ГПК.

Образувано е въз основа на Искова молба, вх. № 113235/25.04.2023г. на СРС, подадена от „Еос Матрикс“ ЕООД срещу О. И. В..

С определение от 13.02.2024г. съдът е изискал от трето неучастващо по делото лице – „Колект БГ“ АД да представи за следващото по делото заседание в оригинал договор за продажба и прехвърляне на цесия от 27.03.2023г., сключен между него и „Юробанк“ АД, като следващото по делото съдебно заседание е обявено за последно за събиране на доказателства. Делото е отложено за 26.03.2024г. Указанията са връчени на „Колект БГ“ АД с писмо, изх. № 17240/16.02.2024г. на СРС, на 05.03.2024г. На 26.03.2024г. съдът е провел съдебно заседание, констатирал е липса на изпълнение указанията от страна на „Колект БГ“ АД, тъй като не са представени исканите документи, като е наложил на дружеството глоба по чл. 87 вр. чл. 91, ал. 1 и чл. 192, ал. 3 ГПК в размер на 100,00 лева. Съдът е приключил съдебното дирене, дал е ход на устните състезания, като е обявил на страните, че ще се произнесе с решение в срок.

В последствие по делото е докладвана Молба, вх. № 102095/27.03.2024г. на СРС, подадена от „Колект БГ“ АД с приложени към нея нотариално заверени копия от договор за цесия. Молбата е подадена чрез куриер „Expres One“. При проверка на пратката на сайта на куриерската компания се установи, че същата е приета на 18.03.2024г. и е доставена на регистратурата на съда на 19.03.2024г. в 9:50ч. Пратката обаче е обработена и регистрирана едва на 27.03.2024г., след проведеното по делото съдебно заседание, поради което не е докладвана своевременно. Нещо повече, забавянето в регистрирането ѝ е довело и до напълно незаслужено налагане на глоба на „Колект БГ“ АД, което надлежно и в срок е изпълнило дадените му указания.

Поради тази причина и с оглед необходимостта от становище на страните и произнасяне по своевременно депозираните писмени доказателства следва да бъде отменено определението, с което е даден ход на устните състезания, като делото бъде насрочено за ново разглеждане в открито съдебно заседание.

Глобата, наложена на „Колект БГ“ АД, следва да бъде отменена, тъй като не са били налице предпоставките за налагането ѝ.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определенията от 26.03.2024г., с които съдът е приключил съдебното дирене и е дал ход на устните състезания, като е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на:

Дата: 21 май 2024г.

Час: 13:30

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните в производството за заседанието, като им се връчи и препис от настоящото определение.

ОТМЕНЯ, на основание чл. 253 ГПК и по аргумент от чл. 92, ал. 1 ГПК,

определението от 26.03.2024г., с което на „Колект БГ“ АД, ЕИК 203693558, на основание чл. 87 ГПК вр. чл. 91, ал. 1 и чл. 192, ал. 3 ГПК е наложена глоба в размер на 100,00 лева.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението и на „Колект БГ“ АД.

Определението да се изпрати по електронна поща на съдебния администратор на СРС за сведение по повод забавянето в регистрирането на книжа.

Съдия при Софийски районен съд: _____