

# ПРОТОКОЛ

№ 1691

гр. София, 04.05.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 21 СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Атанас Н. Атанасов

при участието на секретаря Силва Д. Абаджиева и прокурора М. Сп. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас Н. Атанасов Частно наказателно дело № 20221100201405 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П.М.С. редовно уведомен, се явява лично, доведен от органите на Съдебна охрана.

ЗА НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА ГРАД СОФИЯ се явява инспектор С.М., с представено в днешното съдебно заседание пълномощно.

За СГП се явява прокурор Р..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ самоличността на лишения от свобода, както следва:

П.М.С. - роден на \*\*\*\*\* г. в гр.София, работещ в затвора, завършен трети клас, неженен (живуц на семейни начала), осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ разясни на лишения от свобода С. правата, които има в настоящото производство.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Разбрах правата, които имам.

Не желая да имам защитник.

Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ разясни на страните правата от по чл.274 НПК и чл.275 НПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме възражения, искания и не правим отводи.

СЪДЪТ докладва делото с прочитане молбата на лишения от свобода П.М.С. за условно предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Поддържам молбата.

Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

ИНСПЕКТОР М.: Представям и моля да приемете актуална справка за изтърпяното наказание и остатъка към днешна дата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представената справка.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ намира, че представената от инспектор М. справка е относима към предмета на настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същата като писмено доказателство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИНСПЕКТОР М.: Потвърждавам изразеното отрицателно становището на администрацията на Затвора град София по изложените съображения.

Считам, че целите на наказанието не са постигнати към настоящия момент и би следвало да продължи корекционната дейност с лишения от свобода.

ПРОКУРОРЪТ: Няма спор по делото, че осъденият С. е изтърпял повече от две трети от наложеното му наказание, предвид представената в днешното съдебно заседание справка за остатък в размер на 5 месеца и 14 дни.

Запознавайки се с материалите по делото нямам основания - сериозни да се дистанцирам от становището на началника на затвора по следните съображения:

Несъмнено от по делото са налични данни, че г-н С. полага труд, съблюдава трудовата дисциплина, справя се стриктно, отговорно, награждаван е, липсват данни за проявени конфликти с администрацията и с други лишени от свобода.

Това негово поведение, обаче, е дължимо като затворник в местата за лишаване от свобода и такова добросъвестно поведение, и обстоятелството, че полага труд което е в

негова полза, разбира се, за намаляване на времето през което да пребивава в затвора не е достатъчно да се приеме наличието на такава положителна промяна, която да обоснове предсрочното му освобождаване.

Демонстрираното добро поведение, което е отразено в доклада на ИСДВР сочи на позитивен процес у него, който обаче очевидно не е завършил. И в този смисъл съобразявайки високите стойности от риска на рецидив, които са 65, режимът, който към настоящия момент е „строг“ ми дават основание да смятам, че към настоящия момент молбата му е неоснователна.

СЪДЪТ предостави право на лична защита на лишения от свобода С..

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Г-н Председател, Вие ще прецените дали съм се поправил, дали не съм се поправил.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА С..

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Вие ще прецените, аз какво ще реша, аз не мога да реша нищо.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ след съвещание, като съобрази становищата на страните и наличните по делото доказателства, прие за установено следното:

Производството е по реда на чл.437 НПК.

Образувано е по молба на лишения от свобода П.М.С. с искане за условно предсрочно освобождаване.

Видно от материалите по делото, към настоящия момент осъденият П.С. изтърпява наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години и 9 месеца, определено му по НОХД №15878/2020 г. по описа на СРС за извършено престъпление по чл.196 НК.

Понастоящем същият е изтърпял фактически 1 година, 11 месеца и 24 дни от своето наказание, от работа 3 месеца и 22 дни или всичко 2 години, 3 месеца и 16 дни, като му остава да изтърпи още 5 месеца и 14 дни.

С тази констатация съдът намира, че е налице първото формално изискване на закона за поисканото условно предсрочно освобождаване, а именно осъденият да е изтърпял фактически не по-малко от две трети от наложеното наказание.

Основният въпрос е в това дали лишеният от свобода С. е дал и достатъчно доказателства за своето поправяне в рамките на пенитенциарното заведение.

Затворническата администрация е изразила отрицателно становище за условно предсрочно освобождаване, като е приела, че към настоящия момент все още не са налице достатъчно доказателства за поправяне на лицето.

Посочено е, че целите на наложеното наказание „лишаване от свобода“, визирани в разпоредбата на чл.336 НК не са изпълнени в своята цялост.

Целите и задачите, заложи в плана на присъдата, също така не са доведени докрай, оценката на риска от рецидив е намалена, но в незначителна степен, оценката на риска от вреди е с непроменени стойности.

Отбелязано е също така, че прогресивната пенитенциарна система не е приключила, а лишеният от свобода продължава да има актуални проблемни зони, по които работата следва да продължи.

Всички тези констатации са намерили своето обективно отражение в изготвения за лишения от свобода доклад, където освен всичко друго е отбелязано и известно позитивното поведение на осъдения С..

Разяснено е, че същият има добри умения за общуване, добра самооценка, не инициира и не участва в конфликтни ситуации, има непрекъсната трудова заетост от месец март 2021 година, няма констатирани дисциплинарни нарушения, има няколко награждавания.

Въпреки тези позитивни резултати обаче следва да се приеме, че процесът на поправяне при лишения от свобода С. все още не е приключил, поради и което не може да се ползва от привилегиите на условното предсрочно освобождаване. Процесът на поправяне следва да продължи до постигането на по-трайни и задоволителни позитивни резултати.

Към делото освен това е приложен и препланиран план на присъдата с дата 24.01.2022 г. и време на продължителност 1 година, който очевидно следва да продължи да бъде изпълняван.

Предвид на така изложеното, съдът счита, че молбата на лишения от свобода С. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран от гореизложеното, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода П.М.С. с ЕГН \*\*\*\*\* за условно предсрочно освобождаване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред САС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_