

ПРОТОКОЛ

№ 1642

гр. Ямбол, 20.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

Съдебни Е. М. Д.

заседатели: Н. Кр. С.

при участието на секретаря М. М. П.

и прокурора В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20222330201094 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно призована, изпраща представител.

Подсъдимият Т., редовно призован,

Пострадалата Т., редовно призована, се явява лично.

АК-Ямбол е определила за служебен защитник на подсъдимия адв. Н. Г.

На основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Н. Г. за служебен защитник на подсъдимия Д. А. Т..

Пострадалата Т.: Нямам претенции към подсъдимия.

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Пострадалата Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Г.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ се самоличността на подсъдимия:

Д. А. Т., роден на **** г. в гр. Ямбол, адрес: гр. Ямбол, ул. Росица №***, българин, български гражданин, основно образование, безработен, неосъждан, ЕГН *****.

Подсъдимият: Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като не е направено такова искане, но при направено искане, считам, че делото може да се разгледа по реда на диференцираните процедури - съкратено съдебно следствие. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярката за процесуална принуда следва да бъде потвърдена. Нямам искания за нови доказателства. Моля да се насрочи делото за разглеждане по общия ред. Ако се направи искане за разглеждане на делото по диференцираните процедури, то моля делото да се насрочи по съответния ред.

Пострадалата Т.:Подържам казаното от прокурора.

Адв. Г*: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на

делото по реда на особените правила, а именно по глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярката за процесуална принуда не следва да се отмени. Нямам искания за нови доказателства. Моля да насрочите делото за незабавно разглеждане.

Подсъдимият: Поддържам казаното от адвоката си.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като обсъди въпросите по чл.248 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на ЯРС, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, като няма основания за изменение на мярката за неотклонение спрямо подсъдимия.

С оглед искането на защитника на подсъдимия и на основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕЗАБАВНО разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК.

ВЗЕМА решение за предварително изслушване по искане на подсъдимия.

На основание чл.372, ал.1 от НПК, съдът разясни на подсъдимия за правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства в досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК, ще се ползват при постановяване на присъдата.

Председателят на състава докладва основанието за образуване на съдебното производство.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

Прокурорът: Поддържам фактическите обстоятелства, изложени в

обвинителния акт.

Съдът пристъпва към предварително изслушване на подсъдимия.

Подсъдимият: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти.

След като изслуша подсъдимия и като установи, че самопризнанията му се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства, съдът на основание чл.372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията му, без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК, се прочетоха писмените доказателства по делото.

Прокурорът: Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Адв. Г*: Нямам искания за нови доказателства.

Подсъдимият: Нямам искания за други доказателства.

На основание чл.284 от НПК, съдът ПРЕДЯВИ на страните веществените доказателства по делото.

Страните /по отделно/ се запознаха с ВД по делото.

На основание чл.286, ал.2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, от името на ЯРП, заявявам, че поддържам повдигнатото против подсъдимия Т. обвинение за

извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Считам че, от събраните по делото доказателства, включително и от направените от подсъдимия самопризнания, по безспорен и категоричен начин се установи и доказва извършеното от подсъдимия деяние, а именно кражба от имот, находящ се на ул. Резовска № 20, гр. Ямбол движими вещи – 3 бр. винтоверти от собственика им - С. Х. Т. от гр. Ямбол. С което си действие подсъдимият е осъществил престъпния състав на чл.194, ал.1 от НК, поради което моля да го признаете за виновен.

При определяне размера на наказанието считам че, съдът следва да съобрази от една страна чистото съдебно минало на подсъдимия към момента на извършване на деянието, младата възраст на същия, както и направените самопризнания на Т., с което е съдействал за разкриване на обективната истина по делото. Следва също да се съобрази и високата степен на обществена опасност на деянието, предвид фактът че се касае за отнети вещи на обща стойност 2435.00 лв., като по-голямата част е възстановена. Също следва да се съобрази и фактът, че макар и към момента на извършване на деянието подсъдимият да е бил неосъждан, към настоящия момент същият е осъждан многократно за престъпления против собствеността.

Предвид изложеното, моля да му определите наказание в хипотезата на чл.54 от НК и чл.58 от НК, като определите наказание в размер на две години лишаване от свобода, което да бъде редуцирано с една трета и с оглед чистото съдебно минало на подсъдимия, определеното наказание следва да се отложи от изтърпяване за изпитателен срок от три години. Считам че, с едно такова наказание биха се постигнали целите на индивидуалната и генералната превенция на наказанието, предвидени в чл.36 от НК.

По отношение на ВД по делото, считам че същите на основание чл.112 от НК, като вещи без установен собственик, следва да се отнемат в полза на държавата.

Моля в този смисъл да бъде и Вашият съдебен акт.

Адв. Г*: Уважаеми господин Председател, съдебни заседатели, моля при постановяване на съдебния Ви акт, да имате предвид младата възраст на подсъдимия, чистото му съдебно минало, направените самопризнания от същия, както и указаното пълно съдействие на разследващите органи. Моля, да постановите наказание, което да редуцирате съгласно закона, което наказание да постигне целите визирани в чл.36 от НК.

Право на лична защита на подсъдимия: Признавам за грешката си. Съжалявам за нея. Моля за лека присъда.

На основание чл.297 от НПК, съдът даде право на последна дума на подсъдимия.

Подсъдимият: Нямам какво да добавя.

Съдът се оттегли на тайно съвещание да постанови съдебния си акт, който ще обяви в 15.05 часа.

В 15.05 часа съдът публично в присъствието на ЯРП, адв. Георгиев и подсъдимия, обяви присъдата си.

След постановяване на присъдата, съдът се занима и с взетата спрямо подсъдимия Т. мярка за неотклонение „Подписка” и предвид изхода на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия Д. А. Т., ЕГН: *****, мярка за неотклонение „Подписка”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред ЯОС в 7-мо дневен срок от днес.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с мотиви в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____