

РЕШЕНИЕ

№ 1978

гр. Пловдив, 12.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Николай З. Петров

при участието на секретаря Иванка Ат. Пиронкова като разгледа докладваното от Николай З. Петров Административно наказателно дело № 20215330205977 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.59 и следващите от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 21-0432-000821 от 23.04.2021г., издадено от Началник сектор 01 РУ към ОД на МВР-Пловдив, в частта с която на М. З. С. с ЕГН ***** от гр.Пловдив, са наложени административни наказания за нарушения по чл.6, т.1 от ЗДВП и чл.147, ал.1 от ЗДВП.

Жалбоподателят С., в жалбата си моли съда да отмени атакуваното наказателно постановление. В съдебно заседание изпраща представител адв.Д., която поддържа жалбата и моли наказателното постановление да бъде отменено частично. Заявява, че поддържа жалбата досежно нарушенията по чл.6, т.1 от ЗДВП и чл.147, ал.1 от ЗДВП, но не и относно нарушението по чл.100, ал.1, т.1 за неносене на СУМПС и КТ и счита, че в тази част НП е влязло в сила. Моли за разноски.

Въззиваемата страна не изпраща представител, взема становище, че жалбата е неоснователна и прави възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение в случай, че е над минимума в наредбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

ЖАЛБАТА Е ДОПУСТИМА - подадена е от нарушителя и това е направено в срок, а разгледана по съществото е **ОСНОВАТЕЛНА**.

В конкретния случай жалбоподателят е бил санкциониран за това, че на 25.03.2021г. около 15.40 часа в община Родопи, на път втори клас номер 86-км 12.000 посока запад-изток като водач на т.а. „Дачия Дъстер“ с рег. номер *** навлезнал срещу пътен знак В-2 при въведена временна организация на

движение, управлявания от него автомобил, собственост на „Строй инвест груп“ 2 ЕООД не бил представен на годишен технически преглед в определения срок и не носел в себе си СУМПС и КТ към него. Така описаните нарушения били констатирани от актосъставителя Б.-*** в ** РУ. За същите Б. съставил на жалбоподателя АУАН 862524/25.03.2021г. В срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН не били депозирані възражения от жалбоподателя и било издадено и процесното НП.

Към жалбата срещу НП са представени писмени доказателства за това че на мястото на констатиране и по времето на нарушението действително е имало ремонт на пътя. Този ремонт се е извършвал от Европейски пътища АД. Същото дружество е издало удостоверение, че във връзка с ремонта на служителя на „Строй инвест груп“ 2 ЕООД, а именно жалбоподателя С., че по време на ремонта същия е следвало със служебното МПС т.а. „Дачия Дъстер“ с рег. номер **** да доставя материали и консумативи за ремонта. При това положение според съда С. не е извършил нарушение тъй като тази временна организация на пътя няма как да важи за пътностроителните фирми участващи в самия ремонт защото без тежка техника с която да се доставят материали за ремонта практически същия няма как да бъде извършен. Ето защо според съда жалбоподателя като участник в този ремонт няма как да бъде субект на това нарушение. То важи за други водача на МПС, които не участват в ремонта на пътя и това е така за да не пречат на провеждането на самия ремонт. Поради изложеното НП в частта досежно нарушението по чл.6, т.1 от ЗДВП се явява незаконосъобразно.

Относно нарушението по чл.147, ал.1 от ЗДВП съда намира, че такова също не е извършено и неправилно е бил приложен материалния закон.

Отговорност по 147, ал.1 от ЗДВП за непредставяне за технически преглед носи само собственика на автомобила- Решение № 1153 от 17.05.2018 г. по к. адм. н. д. № 573 / 2018 г. на XX състав на Административен съд – Пловдив. За непредставяне на МПС на годишен технически преглед е предвиден специалният състав на чл. 181, т.1 от ЗДВП, който предвижда носене на административнонаказателна отговорност за собственика на МПС, който не го представи в законоустановения срок за технически преглед. В настоящия случай, жалбоподателя не е собственик на автомобила, поради което и за същия не съществува задължение да го представи на технически преглед. Последното е важно и предвид обстоятелството, че за извършването на такъв технически преглед е необходимо представяне на определени документи, които притежават единствено собствениците на МПС. Освен това жалбоподателя който не е собственик на МПС няма как да знае, дали и кога същото е представено на технически преглед.

Досежно нарушението по чл.100, ал.1, т.1 от ЗДВП НП се явява влязло в сила тъй като процесуалния представител заяви, че жалбата в тази част не се поддържа.

Предвид всичко гореизложено обжалваното НП следва да се отмени изцяло в обжалваната му част.

Позовавайки се на влязлата в сила разпоредба на чл.63, ал.3 от ЗАНН на 04.12.2019г. според съда на жалбоподателя се следват направените в хода на

производството разноси за защитник. В случая видно от представеното адвокатско пълномощно са заплатени 400 лв. за възнаграждение на защитника. Има направено възражение за прекомерност, в случай, че се надхвърля минимума в наредбата, който към датата на сключване на договора за правна помощ е 300 лв. Платеното адвокатското възнаграждение е малко над минимума определен в Наредбата за размера на адвокатските възнаграждения и в договора за правна помощ е посочено че е платено изцяло в брой. С оглед изхода на делото, съгласно чл. 63, ал. 3 от ЗАНН във вр. с т. 6 от ДР на АПК ОД на МВР следва да бъде осъдено да заплати на жалбоподателя сторените от него разноси по делото в размер от 400 лева. Това е така тъй като делото не е с фактическа и правна сложност, продължи в едно съдебно заседание без разпит на свидетели, но правния интерес освен финансов 320 лева е и лишаване от право да се управлява МПС за срок от един месец. Тоест защитата обхваща няколко наложени наказания и размера малко над минимума в наредбата е напълно адекватен и не се следва да се редуцира.

Предвид горното и на основание чл. 63, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН Съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-0432-000821 от 23.04.2021 г., издадено от Началник сектор 01 РУ към ОД на МВР-Пловдив, в частта с която на М. З. С. с ЕГН ***** от гр. Пловдив, са наложени административни наказания за нарушения по чл. 6, т. 1 от ЗДВП и чл. 147, ал. 1 от ЗДВП като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

ОСЪЖДА ОД на МВР-Пловдив да заплати на М. З. С. с ЕГН ***** от гр. Пловдив сумата от 400 /четиристотин/ лева за направените по делото разноси за защитник.

Решението може да бъде обжалвано в 14 дневен срок от съобщаването му на страните, пред Административен съд Пловдив, на основанията, предвидени в Наказателнопроцесуалния кодекс и по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____