

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3186

гр. София, 04.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 84 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА
ГАЧЕВА**

като разглежда докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА ГАЧЕВА**
Гражданско дело № 20211110133079 по описа за 2021 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба от Д. СТ. Д. (ищец) срещу Чавдар Николов И. (ответник). Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК, обективно съединен с небрачни искиове.

Представени са писмени приложения към исковата молба. Направени са доказателствени искания;

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, предявена е и насрещна искова молба. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК, обективно съединен с небрачни искиове.

Представени са писмени приложения към исковата молба. Направени са доказателствени искания;

В дадения едномесечен преклузивен срок е постъпил отговор на насрещната искова молба.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **21.04.2022 г. от 10:00 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение, на ответника по първоначалната искова молба да се изпрати препис от отговора по насрещната. Да се призове компетентната ДСП с препис от исковата молба и отговора по местоживеене на страните, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да съдържа, какви са условията за живеене (като направят посещение на жилищата на страните), които има всеки от родителите за отглеждане на детето, родителски капацитет, привързаността на детето към

всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, подкрепяща среда и др., следва да посочат и в интерес на детето ли е да бъде изслушано от съда, ако е навършило 10 г. възраст. ДСП следва да даде становище и дали са налице условията на чл. 138а, ал. 3 СК.

Изготвя следния проект на доклад по делото:

Подадена е молба от Д. СТ. Д. (ищец) срещу Чавдар Николов И. (ответник). Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК, обективно съединен с небрачни иски.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, предявена е и насрещна искова молба. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 1, обективно съединен с небрачни иски.

В дадения едномесечен преклузивен срок е постъпил отговор на насрещната искова молба.

Приема на основание чл. 157 ГПК представените писмени документи от страните, като писмени доказателства по делото.

По направените доказателствени искания от страните, съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание, след посочване на конкретни обстоятелства, които ще бъдат установени с тях и изслушване на страните.

Задължава страните да се явят лично в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК, относно упражняването на родителските права по отношение на децата, като в случай, че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена **глоба** по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в **размер от 50,00 до 300,00 лева**.

Указва на ищеца по първоначалната искова молба и ищеца по насрещната, че следва да се явят лично в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и не представяне на доказателства за наличие на такава, производството по делото ще бъде прекратено (чл. 321, ал. 1 от ГПК).

Съдът приканва страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи **в едно съдебно заседание**, както и че дължимите за производството **държавни такси са по-ниски**.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ**.

Разяснява на страните, че **МЕДИАЦИЯТА** е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- **бърза** - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- **доброволна** - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- **поверителна** - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделяното от страните по време на провеждането ѝ;
- **свобода при определяне на решението** - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- **взаимоизгодна** и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;
- **спестяваща средства** - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд „Център за спогодби и медиация“. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова/Мария Георгиева на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Указва на страните, че ако постигнат споразумение помежду си преди провеждане на първото по делото съдебно заседание, следва да уведомят съда за това, като подадат молба, към която приложат постигнатото споразумение и посочат телефонни номера, на които да бъдат уведомени, в случай че желаят разглеждане на делото за по-ранна дата.

Указва на страните при възможност, в случай на постигане на споразумение помежду им, да го изпратят и на служебния имейл на деловодството на състава: Tsveta.Satova@srs.justice.bg.

Указания за страните

Чл. 41, ал. 1 ГПК - Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е

съобщила по делото или на който веднъж и е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Чл. 41, ал. 2 ГПК - При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____