

РЕШЕНИЕ

№ 20

гр. Р., 14.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – Р. в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йордан Дамаскинов

като разглежда докладваното от Йордан Дамаскинов Търговско дело № 20234500900011 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на Глава XXI – „Обжалване на определенията“ от Гражданския процесуален кодекс, вр. с чл. 25 от Закона за търговския регистър.

„Дунарит“ АД ЕИК 129006931, представлявано от изпълнителния директор П.В.П. чрез адвокат К. С. е подал жалба срещу отказ № 20221223135923/30.12.2022г. на длъжностно лице при Агенция по вписванията, търговски регистър. Жалбоподателят счита отказа незаконосъобразен и иска от окръжния съд да го отмени и да даде задължителни указания на длъжностното лице да уважи заявлението.

Агенция по вписванията ЕИК 131282355 чрез юрисконсулт И.И. подава отговор, че жалбата е неоснователна, а постановеният отказ – правилен и законосъобразен.

Р.нският окръжен съд, след като прецени правилността на отказа, доводите на жалбоподателя и събраните по делото доказателства, намира следното:

Жалбоподателят е легитимиран и има интерес от обжалването. Жалбата е постъпила в законоустановения срок и е допустима.

Производството пред Агенцията по вписванията е образувано въз основа на заявление вх.№ 20221223135923/23.12.2022г. от К. Е. С. за вписване на промяна в обстоятелствата по партидата на „Дунарит“ АД - решение на общото събрание на акционерите за изменение на устава в частта относно особените условия за прехвърляне на акциите.

Отказът съдържа следните главни мотиви: 1. Към заявлението е приложен протокол от проведено на 15.12.2022г. общо събрание на акционерите, който не съдържа минимално изискуемите реквизити съгласно цитираната разпоредба, в частност мястото на провеждане

на заседанието /чл. 232, ал. 1, т. 1, предл. 1 от ТЗ/. В протокола е посочено, че заседанието е проведено „в административната сграда на дружеството на адреса на управление на дружеството“. Видно от вписаните по партидата на търговеца в търговския регистър обстоятелства адресът на управление на дружеството е гр. Р. ****, П. К. 12., на който адрес съществуването на административна сграда и провеждането на общо събрание е обективно невъзможно. 2. Видно от представения списък по чл. 225 от ТЗ акционерите са представлявани от пълномощника В.И.М.. Към заявлението са приложени пълномощни от акционерите по чл. 226 от ТЗ в полза на В.М.И., което несъответствие в идентификацията на пълномощника препятства безспорното установяване на представителната власт на лицето, присъствало и гласувало на общото събрание от името на акционерите. 3. В представения за обявяване на основание чл. 174, ал. 4 от ТЗ устав е допълнен чл. 4, определящ седалището и адреса на управление на дружеството, задължителна част от съдържанието на устава съгласно чл. 165, т. 1 от ТЗ, като е посочено, че адресът на управление е гр. Р., п.к. ****, пощенска кутия **. Недопустимо пощенска кутия да бъде определен като адрес на управление на дружеството.

Окръжният съд констатира, че в търговския регистър по партидата на „Дунарит“ АД ЕИК 129006931 е вписано следното:

5. Седалище и адрес на управление

Държава: БЪЛГАРИЯ

Област: Р., Община: Р.

Населено място: гр. Р., п.к. ****

бул./ул. П. К. 12 Телефон: 082/811520, Факс: 082/811530

Адрес на електронна поща: office@dunarit.com, Интернет страница: www.dunarit.com

Това вписване е от 30 април 2008г.

Изменената редакция на чл. 4 от устава не съдържа различен адрес на управление, а конкретизация, която вече е вписана в търговския регистър. Разлика в съдържанието на стария и новия текст на чл.4 от устава е в описателната част на седалището, не и по отношение на адреса, като освен населеното място гр.Р. е посочена община, област и държава. По отношение на адреса на управление на „Дунарит“ АД, посочен в изменения чл.4 от устава на дружеството, приложен към Заявлението, липсва промяна на вече вписаните по партидата на дружеството обстоятелства.

Длъжностното лице по регистрацията фактически отбелязва, че не е посочено местонахождението на административната сграда, където е проведено общото събрание на акционерите. Изписването на „Административната сграда на дружеството“ в решението на Съвета на директорите, в поканите до акционерите и в протокола от общото събрание на акционерите е достатъчно определено за да даде представа на заинтересованите къде се провежда общото събрание. Членуването с определителен член показва, че административната сграда е една и нейното местонахождение е известно на акционерите.

Видно от предмета на дейност на дружеството, основната му дейност е производство на продукция с военно предназначение. Поради това „Дунарит“ АД е включено като стратегически обект, в който се извършват стратегически дейности, в Постановление на Министерски съвет № 181 от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. С оглед на тези специфики дейността на дружеството се извършва в обособен залесен парцел, който е част от горски фонд. Всички сгради включително и административната се намират в този парцел, като той не е урегулиран и съответно няма наименувана улица, която да води до него. Парцелът е ограден и достъпът до него се осъществява само от един портал, който функционира при строг пропускателен режим. Това е видно от снимките в интернет страницата, посочена в търговския регистър, www.dunarit.com. Това е причината поради, която по регистрацията на „Дунарит“ АД вместо адрес е изписан номер на пощенска кутия, защото на практика адрес няма. Административна сграда обаче има и всички акционери са се явили на 15 декември 2022г. в 12 часа там. Това е видно от приложения към протокола списък на акционерите: 1. „ЕМКО“ ООД, ЕИК 040474262, гр. С., п.к. 1784, р-н Младост, бул. Цариградско шосе **1, представлявано от управителя Я.Д.С., чрез пълномощника си В.И.М. с ЕГН *****, упълномощена с пълномощно с нотариална заверка на подписа № 13927/02.12.2022 г. - 7961426 бр. поименни акции с номинална стойност от по 1 лв. всяка. 2. Е.Х.Г., с ЕГН: *****, гр. С., ул. „А.С.“, **, *, *, **, чрез пълномощника си В.И.М. с ЕГН *****, упълномощена с пълномощно с нотариална заверка на подписа № 13928/02.12.2022 г. - 7038574 бр. поименни акции с номинална стойност от по 1 лв. всяка.

В представените нотариално заверени пълномощни от акционерите, в полза на пълномощника В.И.М. е допусната техническа грешка, като презимето и фамилията на пълномощника са разменени. Същите обаче са посочени коректно в протокола от ОСА от 15.12.2022 г., както и в списъка на акционерите, вкл. е посочен ЕГН на пълномощника и рег.номер на пълномощните. Жалбоподателят представя приложенията към заявлението пълномощни, в които нотариусът, заверил същите, е извършил поправка на допуснатата техническа грешка при тяхното нотариално удостоверяване – вписана е забележка „Имената на упълномощеното лице да се четат: В.И.М.“ и отново е поставен печат на нотариуса.

„Дунарит“ АД е представило всички изискуеми документи, удостоверяващи надлежно възникване и съществуване на заявените за вписване обстоятелства по заявлението, и длъжностното лице е следвало да извърши вписването.

Мотивиран така Р.нският окръжен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20221223135923/30.12.2022г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, търговски регистър, постановен

по партидата на „Дунарит“ АД, ЕИК 129006931.

УКАЗВА на длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията, търговски регистър, по партидата на „Дунарит“ АД, ЕИК 129006931 да впише промените в обстоятелствата, заявени със заявление вх. № 20221223135923/23.12.2022г. от К. Е. С..

Решението на съда подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на агенцията пред Великотърновския апелативен съд.

След влизане в сила на решението, препис от него да се изпрати на Агенцията по вписванията, Търговски регистър.

Съдия при Окръжен съд – Р.: _____