

РЕШЕНИЕ

№ 42

гр. Момчилград , 17.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МОМЧИЛГРАД, II СЪСТАВ в публично заседание на
шестнадесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния
състав:

Председател: Сунай Юс. Осман

при участието на секретаря Анита Кр. Дочева
като разгледа докладваното от Сунай Юс. Осман Гражданско дело №
20215150100381 по описа за 2021 година

Производството е по чл.50 от СК- развод по взаимно съгласие.

В своята молба молителите В. ЦВ. ЦВ. и Д. ИВ. ЦВ., заявяват, че искат да прекратят сключеният между тях брак по взаимно съгласие, като са изготвили споразумение по смисъла на чл.51 от СК в тази насока, което молят да бъде одобрено. Имали навършили пълнолетие деца.

В съдебно заседание не се явяват лично, и се представляват от адв.М.СТОЯНОВА, преупълномощена от адв.Д.Д. от АК- Кърджали /последният със изрични пълномощни от двамата молители/, като се поддържа така представеното споразумение.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

От приложеното по делото като доказателство, удостоверение за сключен граждански брак, издаден въз основа на акт за сключен граждански брак № 96/ 24.07.1994г. на общ.Кърджали, се установява, че страните по настоящото производство са сключили граждански брак на 24.07.1994г., като

молителката с моминско фамилно име РУСЕВА, е приела да носи фамилното име на съпруга си- Ц..

Със удостоверения за раждане, изд. въз основа на акт № 0056/1995г. на общ.Кърджали, и акт № 0170/1999г. на общ.Кърджали, се установява, че молителите са родители на Б.В. Ц. и И.И. Ц., които понастоящем са пълнолетни.

Молителите са представили СРМПС и удостоверение за регистрация на МПС, от които е видно, че същите притежават л.а. „*****“ с рег.№ *****, и автомобилът е с застрахователна ст-ст от 840 лева.

Представени са два броя изрични пълномощни за упълномощаването на адв.Д.Д. с правомощията по чл.34 ал.2 от ГПК, и декларации за СМИС на молителите, в които са описани горните обстоятелства, както и други, упоменати конкретно.

В съдебно заседание, съпрузите не се явяват лично, като същите са упълномощили изрично при условията на чл.34 ал.2 от ГПК адв.Д.Д., който е преупълномощил адв.М.СТОЯНОВА, и последната изразява волята на молителите за тяхното сериозно и непоколебимо желание за развод, и моли съдът да го допусне, като одобри представеното споразумение, без да издирва мотивите за това.

Молителите представят споразумение по чл.51 от СК, с което уреждат последиците от развода, както следва; страните са постигнали съгласие за прекратяване на брака им по взаимно съгласие, без съдът да се произнася по вината;

1. Нямаат ненавършили пълнолетие деца, поради което съдът не следва да се произнася относно родителските права, режима на лични отношения и издръжка на децата.

2. Издръжка между съпрузите не се дължи и не се претендира.

3. След прекратяване на брака Д. ИВ. ЦВ. ще носи брачното си фамилно име- Ц. и в бъдеще ще се именува Д. ИВ. ЦВ..

4. Нямаат семейно жилище.

5. Придобитият по време на брака автомобил марка „Мерцедес“, модел **** с ДК № *****, с рама *****, цвят „сив металик“ се поставя в дял и става изключителна собственост на В. ЦВ. ЦВ., с ЕГН *****.

6. Имуществото, придобито през време на брака е поделено изцяло извънсъдебно.

Всички възникнали по време на брака задължения за всеки от съпрузите: по договори за банкови кредити, по сключени договори с мобилни оператори, по договори за лизинг, продажба на изплащане, задължения към физически и юридически лица, включително дългосрочни такива, задължения към държавата и общините, остават в тежест на съпруга, с когото са сключени съответните договори.

Занапред страните няма да имат имуществени или други, от каквото и да било естество, претенции един към друг.

7. Разноските по делото се поемат от молителя В. ЦВ. ЦВ. с ЕГН-*****.

Съдът като се запозна със съдържанието на представеното от страните споразумение по чл.51 от СК намери, че същото съдържа всички необходими атрибути по посочения текст, респ. урежда всички въпроси, отразени в цитираната разпоредба. Съдът счита, че с депозираното и подписано, и поддържано в съдебно заседание от молителите, не противоречи на закона и на правилата на морала, поради и което и на осн.чл.51 от СК, следва да бъде утвърдено.

От събраните по делото доказателства, обсъдени в предходните абзаци, и предвид твърдо изразеното от молителите становище за прекратяване на брака им по взаимно съгласие, чрез утвърждаване на представеното от тях писмено споразумение, съдът констатира, че следва да бъде прекратен брака им, без да се издирват мотивите за това.

По отношение на разноските, страните ще поемат същите, така както са направени- по равно, и няма да се произнесе по този въпрос. Съдът намира, че следва да се определи окончателен размер на държавна такса, и като се съобрази със разпоредбата на Тарифата за държавни такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК, намира, че същият следва да е 25 лева, който е

внесени първоначално с молбата, и този размер следва да остане, т.к. липсва произнасяне по други въпроси- като упражняване родителски права, лични отношения, издръжки, ползване на семейно жилище и други, освен по допускането на развода.

Предвид обстоятелството, че е налице предоставяне на вещ, СИО, в собственост на една от страните, следва да се определи съответната д.т., чийто размер е $\frac{1}{2}$ от дължимата д.т., т.к. е налице с спогодба за това. Ето и защо следва молителят В.Ц. да заплати по сметка на съда сумата от 50 лева, който е минималният размер на държавна такса.

Водим от изложеното , съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА сключеният между В. ЦВ. ЦВ. с ЕГН- *****, и Д. ИВ. ЦВ. с ЕГН- *****, граждански брак с акт № 96/ 24.07.1994г. на Община Кърджали /ОНС- Кърджали/, по взаимно съгласие, без да се произнася по вината.

УТВЪРЖДАВА постигнатото между В. ЦВ. ЦВ. с ЕГН- *****, и Д. ИВ. ЦВ. с ЕГН- *****, СПОРАЗУМЕНИЕ, по силата на което;

1. Нямаат ненавършили пълнолетие деца, поради което съдът не следва да се произнася относно родителските права, режима на лични отношения и издръжка на децата.

2. Издръжка между съпрузите не се дължи и не се претендира.

3. След прекратяване на брака Д. ИВ. ЦВ. ще носи брачното си фамилно име- Ц. и в бъдеще ще се именува Д. ИВ. ЦВ..

4. Нямаат семейно жилище.

5. Придобитият по време на брака автомобил марка „Мерцедес”, модел **** с ДК № *****, с рама *****, цвят „сив металик” се поставя в дял и става изключителна собственост на В. ЦВ. ЦВ., с ЕГН *****.

6. Имуществото, придобито през време на брака е поделено изцяло

извънсъдебно.

Всички възникнали по време на брака задължения за всеки от съпрузите: по договори за банкови кредити, по сключени договори с мобилни оператори, по договори за лизинг, продажба на изплащане, задължения към физически и юридически лица, включително дългосрочни такива, задължения към държавата и общините, остават в тежест на съпруга, с когото са сключени съответните договори.

Занапред страните няма да имат имуществени или други, от каквото и да било естество, претенции един към друг.

7. Разноските по делото се поемат от молителя В. ЦВ. ЦВ. с ЕГН-*****.

ОСЪЖДА В. ЦВ. ЦВ. с ЕГН- *****, да заплати по сметка на РС-Момчилград, държавна такса в размер на 50 лева.

На осн.чл.63 от ЗСВ решението да се публикува без мотивите.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Момчилград: _____